

51,6 %) по сравнению с мясом свиней у которых предубойная выдержка была более длительной. У животных III и IV групп влагоудерживающая способность мяса составила 52,2 %.

Видимо, это связано с тем, что снижение величины рН мяса до параметров, характеризующих изоэлектрическую точку белка (рН 5 – 5,5) способствует разрушению их структуры и частичной денатурации. Эти процессы сопровождаются повышением образования воды в мясе, которая легче теряется при кулинарной обработке мяса.

Влияние длительности предубойной выдержки на качество мяса свиней показано в таблице.

Из таблицы видно, что химический состав мяса подопытных животных также был различным. В мясе свиней III и IV групп по сравнению с I было больше на 2,9 ($P<0,001$) и 3,4 % ($P<0,001$) влаги и на 1,5 ($P<0,01$) при р и 1,4 ($P<0,01$) меньше протеина. Содержание жира в мясе свиней II, III и IV групп было ниже по сравнению с контрольной на 0,76, 1,33 и 2,2 %. Разница во всех случаях статистически достоверна ($P<0,001$).

Таким образом, убой животных непосредственно на комплексе или на мясокомбинате сразу после приемки позволяет сократить потери мясной продукции до минимума.

УДК 636. 424. 26. 033

ПРОДУКТИВНОСТЬ МАТОК КРУПНОЙ БЕЛОЙ ПОРОДЫ ПРИ ЧИСТОПОРОДНОМ РАЗВЕДЕНИИ И СКРЕЩИВАНИИ

ЯТУСЕВИЧ В.П., СЕМЕНЬКО И.В.

Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Целью наших исследований было изучить продуктивность маток крупной белой породы (КБП) при чистопородном разведении и скрещивании с хряками белорусской черно-пестрой (БЧП) и белорусской мясной (БМП) породами в свинокомплексе “Северный” Витебской области. Опыт провели по схеме (табл 1).

Таблица 1

Схема опыта

Группы	Возрастные группы	Количество голов	Порода маток	Порода хряков
1 (контрольная)	Рем. свинки	4	КБП	КБП
	Основн. свинки	13		
2 (опытная)	Рем. свинки	6	-//-	БЧП
	Основн. свинки	10		
3 (опытная)	Рем. свинки	5	-//-	БМП
	Основн. свинки	13		

В группы отбирали ремонтных свинок и свиноматок с 2-мя и более опоросами аналогов по происхождению и развитию. Технология кормления и содержания соответствовала нормативам, принятым в технологических проектах комплекса. Свиноматок осеменяли искусственно в течение двух ритмов производства.

После осеменения осуществляли контроль за оплодотворяемостью маток и свинок, а после их опоросов учитывали репродуктивные качества.

В результате исследований было установлено, что лучше других оплодотворялись свиноматки при чистопородном разведении. Оплодотворяемость их составила 76,4%, что на 1,4-4,2% больше, чем при осеменении спермой хряков БЧП и БМП. Оплодотворяемость ремонтных свинок была на 16-34% ниже, чем у основных маток, а в контрольной группе составляла только 50%.

При чистопородном разведении свиноматки КБП первой группы имели многоплодие на 1,2-1,6 поросенка или на 11,3-11,6% больше, чем в третьей и второй группах (табл. 2). Однако эта разница не достоверна.

Таблица 2

Репродуктивные качества свиноматок

Группы	Свиноматки	Кол-во голов	Многоплодие, голов	Молочность, кг	При отъеме в 60 дней		Сохранность поросят к отъему, %
					к-во голов	масса гнезда, кг	
1	Проверяем.	2	12,0	50,0	8,0	152,0	65,0
	Основные	11	11,8±1,0	51,3±0,5	8,6±0,2	136,0±6,5	72,9
	В среднем	13	11,8±1,0	51,1±0,4	8,5±0,2	138,4±8,0	72,0
2	Проверяем.	4	9,2±0,9	44,5±3,1	8,2±0,2	128,0±8,6	82,3
	Основные	8	10,8±0,6	50,0±1,3	8,6±0,2	134,0±4,5	78,2
	В среднем	12	10,2±0,8	48,2±2,4	8,5±0,2	132,6±7,9	80,9
3	Проверяем.	3	9,7±1,5	49,0±2,1	7,7±0,7	133,0±8,4	79,4
	Основные	10	11,0±0,6	51,6±0,6	7,9±0,5	136,0±8,7	71,8
	В среднем	13	10,6±0,6	51,0±0,5	7,8±0,5	135,0±1,3	73,6

К 2-месячному возрасту численность поросят заметно уменьшилась, выравнивалась в первой и второй группах и на 0,7 гол. превысила их число в третьей.

Проявилась хорошо выраженная тенденция к повышенной сохранности поросят как у основных, так и у проверяемых свиноматок КБП, осемененных спермой хряков БЧП. Различия по сохранности поросят между группами составили 7,3-8,9%. Молочность маток была вполне

группами составили 7,3-8,9%. Молочность маток была вполне удовлетворительной и на 5% в первой и третьей группах была больше, чем во второй.

Достоверных различий по массе гнезда к отъему между группами не установлено и по этому показателю свиноматки все внеклассные. Это, прежде всего, связано с малым выходом поросят к отъему, т.к. средняя масса одного поросенка соответствует требованиям первого класса.

Помесный молодняк 2 группы с кровностью по 50% КБП и БЧП имел живую массу при рождении 994 г, что на 36-60 г или на 3,7-6,8% ($P>0,05$, $P>0,001$) больше, чем сверстники третьей и первой групп. Очевидно, это и обеспечило лучшую сохранность поросят к отъему в этой группе. Однако низкая молочность их матерей не обеспечила равноценного с другими группами развития к отъему. Эти поросята в среднем имели живую массу 15,6 кг, что на 10% меньше, чем первой и третьей групп.

Наибольшей энергией роста к отъему отличался помесный молодняк 3-ей группы. Он имел среднесуточный прирост 281 г, что на 1,8 и 13,7% ($P>0,001$) больше, чем чистопородный крупной белой и помесный (крупная белая х белорусская черно-пестрая).

Таким образом, в результате исследований было установлено, что более эффективным в хозяйстве является чистопородное разведение свиней крупной белой породы, а для скрещивания использование хряков белорусской мясной породы.