Действенным фактором повышения эффективности факультета в деле формирования умений, знаний и убеждений студента является личность преподавателя конкретной дисциплины. Преподаватель не только контролирует посещаемость и успеваемость слушателей, но и постоянно информирует декана факультета о состоянии дел и мерах по улучшению работы. Потому так важен подбор на отделения факультета преподавателей, т.к. занятия на факультете, скрепляемые взаимным интересом, являются сплавом совместного труда – увлечения студента и преподавателя, что является определяющим фактором эффективности процесса обучения и воспитания. В процессе обучения укрепляются коллективистские, товарищеские отношения, развиваются творческие способности, повышается общая культура студентов, что оказывает положительное влияние на их профессиональную основную подготовку.

Важным звеном учебного процесса на факультете является выпуск слушателей, завершающийся творческой выставкой студентов. На каждом отделении проводятся экзамены по теории и практике. Экзаменационные билеты включают в себя основные вопросы курса. По окончании академии выпускники вместе с дипломом получают и удостоверение об окончании соответствующего отделения факультета. Факультет предоставляет возможность каждому студенту реализовать полно свои духовные и организаторские способности, получить дополнительные профессии, знания и умения, которые помогут им для более быстрой адаптации на производстве и в трудовом коллективе.

УДК 321:378:14

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

ЛУКИНА Л.В.
Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Новые решения в сфере высшего образования требуют организации самостоятельной работы студентов, без чего невозможно сформировать творческое отношение к использованию знаний, осознанию социальных целей, интересов, потребностей и активное действенное преобразование реальности.

В овладении любой наукой существенную роль играет самостоятельная работа. Какими бы совершенными не были лекции и лабораторно-практическое (семинарское) занятие, именно самостоятельная работа (аудиторная и внеаудиторная), обладающая особой значимостью, способна реализовать конкретные задачи. На совещании в Национальной академии наук Беларуси с ведущими учеными и преподавателями-обществоведами республики, которое состоялось 20 ноября 1998 г. отмечалось, что «самостоятельная работа должна быть обеспечена, по крайней мере, двумя ресурсами: необходимая и достаточная комплектация библиотек., и обеспечение, при содействии государственных структур, выхода в информационную сеть «Интернет».(1).

Сегодняшний день сталкивает студента с потоком информации и важно обучить его грамотно и продуктивно ее обрабатывать, сочетая элементы будущей профессиональной работы с интенсивной информационной деятельностью.

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ

Для студента собственные действия доступа к овладению знаниями сопряжены с определенными трудностями, одним из путей разрешения которых является осознание обучающимся мотивов отношения к самостоятельной работе. Осознают ли студенты, что подлинными мотиваторами являются собственные достижения, принятие на себя ответственности, возможность профессионального роста, признание, а не принуждение, давление, страх, которые существуют и могут быть словесно скрыты. Эта проблема важна, ведь залог успеха на 85% зависит от психологической готовности индивида.

В этой связи уместно оказывать влияние на расширение мотивационной сферы, которая подвижна и подвержена влияниям и которую необходимо целенаправленно формировать преподавателям. Путем социологической, психологической, педагогической диагностики определяют готовность к обучению, учитывающий исходный уровень знаний студента, его работоспособность, тип мышления. Результаты диагностики позволяют индивидуализировать обучение. Так, на младших курсах у значительной части студентов доминирует не логический, а предметно-образный тип мышления. Это создает нечеткое представление об объеме и структуре изучаемой дисциплины, необходимости ее изучения и т. д. и выдвигает необходимость обучения студентов приемам и методам самокоррекции учебной деятельности. Таким, к примеру, как составление конспект-схемы.

Научить студента добывать знания самому, решать задачу подготовки нестандартно мыслящих специалистов целесообразно не путем увлечения коллективными аудиторными формами работы. Каналами развития умственного потенциала, расширения кругозора будущих выпускников является индивидуализация самостоятельной работы студентов. Проблема индивидуализации рассматривается на философском, общепедагогическом, дидактическом и частно-методическом уровнях. С позиций эффективности раскрытия принципов индивидуализации важным признается применение закона необходимого разнообразия, стимулирующего творческую направленность самостоятельной работы и выбор студентами между значительной степенью самостоятельности и реальными возможностями ею воспользоваться.

С целью оптимизации организации самостоятельной работы, в частности, по социально-гуманитарным учебным дисциплинам необходимо ответственно определить компоненты процесса самообразования, а студента поставить в позицию субъекта познавательной деятельности. Последняя складывается из функционирования процессов восприятия и представлений, внимания и памяти, мышления и воображения. Представляется возможным включить такие компоненты, как вести наблюдение, выделять существенное, умение сравнивать, обобщать, ставить проблему, аналитически подходить к достигнутым результатам.

Анализ форм и методов самостоятельной работы позволяет выявить многообразие механизмов ее активизации: выбор темы, способ оформления, прием изучения. Так, по теме «Политика и власть» (из курса политологии), составляя задание на семинарское занятие, вводятся по материалу предстоящей самостоятельной работы вопросы: Кратология, как наука и общая система знаний о власти; Искусство власти и ее исследований, которые студенты могут изучить самостоятельно. В зависимости от индивидуального осмысления полученной информации, ее оформляют и традиционно, и как тест, как разновидность дидактической игры, как сообщение или реферат с самостоятельными выводами по рассуждениям выдающихся политиков или сопоставления фактов.

РЕПОЗИТОРИЙ ВГАВМ

Особенности личности студента оказывают влияние на его самостоятельную работу. Так, проблема приемов обучения разрешается каждым студентом с помощью только для него пригодного способа, что усиливает индивидуальный опыт. Самостоятельный поиск наиболее эффективных приемов и способов воздействует на становление стиля самоорганизации студента. Учитывая важность самоуправления умственной деятельностью студентам можно предложить сделать самостоятельный вывод по итогам определенной темы, подготовить и продемонстрировать наглядность, отвечающую содержанию изученного материала, показать природу интересующих явлений в жизни общества, не забывая о важности и ценности положительного примера или опыта, а не только негативного, отрицательного.

Итак, успешное освоение значительных объемов знаний со всей очевидностью ставит вопрос о самостоятельной работе, эффективность которой зависит прежде всего от оптимально четкой ее организации. Самостоятельная работа проходит последовательно стадии: от максимальной помощи педагога студенту до полной самостоятельности последнего. Различные виды и формы ее со всей очевидностью ставят вопрос о необходимости учета индивидуального стиля учения студента, подготовки его соответствующими учениями и мотивацией. В этом случае и идет речь об активном потреблении знаний и повышении творческой самоотдачи личности.

Литература

1. О развитии гуманитарных наук и повышении их роли в государственном строительстве. - Минск.1999-С.20.
2. Ветрова В.Т. Системный подход к индивидуализации в вузе./Адукацыя 1Выхаванне.1999. №5-6. С. 81-86.

УДК 619:614.253:378.14

АНАЛИЗ ВРАЧЕБНЫХ ОШИБОК В ФОРМИРОВАНИИ КЛИНИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ И ВЕТЕРИНАРНЫХ ВРАЧЕЙ

Макаревич Г.Ф.
Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Врач должен развивать и тренировать свое клиническое мышление, осваивать логику диагностического процесса, определять ее нарушения, из-за которых и возникают врачебные ошибки (Л. А. Лещинский, 1989).

На ошибках учатся – гласит пословица. Однако лучше учиться на чужих ошибках. Отношение врача к своим ошибкам во многом определяет его человеческие и профессиональные качества. Поэтому каждая врачебная ошибка должна стать предметом серьезного обсуждения в коллективе, результаты изучения ошибок подлежат обобщению и широкому обсуждению с участием всех заинтересованных лиц.

Профессор Н. В. Эльштейн (1983) утверждал, что в медицине, как и вообще в жизни, негативные примеры педагогически более конструктивны, чем позитивные. Вот почему систематический анализ

РЕПОЗИТОРИЙ УО ВГАВМ