

последствий катастрофы на чернобыльской АЭС министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chernobyl.mchs.gov.by>. – Дата доступа: 24.11.2019.

УДК 128

БАКШТАЕВА В.М., студент

Научный руководитель - **Смоляк С.Г.**, канд. филос. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ И СМЕРТИ В ФИЛОСОФСКОМ ОСМЫСЛЕНИИ

Введение. Человек – единственное живое существо, осознающее свою смертность и в этом аспекте делающее бинарность жизни и смерти предметом своих размышлений. Причина же неугасающего интереса к этой проблеме заключается в том, что она является глубоко личностной, охватывающей внутренний мир человека. Человеческая жизнь всегда являлась и является высшей, абсолютной ценностью человека. Поэтому многие верят, что смертно только тело, а душа бессмертна: она попадает в ад либо рай или переселяется в других людей или животных. Практически во всех религиях содержится идея о том, что после жизни на земле человек продолжит свое существование. Но только «жизнь» после смерти принимает иные формы. В этом аспекте возникает проблема смысла жизни, раскрывающего значимость самой жизни как космического явления. Именно этот аспект проблемы берет на себя философия. И именно этот аспект является целью нашего исследования в предлагаемой читателю статье.

Материалы и методы исследования. Материалами исследования для нас служили теоретические источники, а средствами достижения поставленных целей были методы анализа и синтеза, дедукции и абстрагирования.

Результаты исследования. Смерть — завершающий момент существования живого существа. Проблема жизни и смерти всегда привлекала внимание исследователей. В далёком прошлом в сознании человека появились вопросы, связанные с пониманием смысла своего бытия: «Кто я? Зачем я живу? Что я хочу от жизни? Что есть смерть? Что будет после смерти?». При ответе на эти вопросы прослеживается ряд стратегий размышлений человека. Большинство людей не могут смириться с тем, что после физической смерти от человека ничего не остается. Воспринимаемость неизбежной смерти оборачивается для человека не как отвлеченная аксиома, а как сильное эмоциональное потрясение, которое затрагивает его внутренний мир. Первой реакцией, составляющей пессимистическую линию осмысления смертности человека, может быть чувство безнадежности и растерянности, даже панической. Человек, зная о конечности своего бытия, стремится найти цель своего существования, подавляя при этом инстинктивно чувство тревоги за свою временность: ведь он не знает, когда это случится.

Оптимистический подход к пониманию смысла жизни включает в себя

признание жизни как наивысшей ценности. Это заставляет обратить внимание в первую очередь на саму жизнь, сферу основных человеческих интересов и желаний. В истории смысл жизни трактовался по-разному. Так, в гедонизме смыслом существования является получение максимума удовольствия от жизни (Аристипп, Эпикур и др.). Гедонизм основан на исключительно личном удовлетворении человеком своих желаний как конечной цели действий. Удовольствие – наивысшая ценность, получение которой возможно любыми способами. Поэтому Солон предупреждал: «Избегай удовольствий, несущих скорбь» [1]. В то же время пифагорейцы отрицали удовольствие как цель бытия человека, так как «наслаждения отгораживают от прекрасного и организованного. Несоблюдение меры в удовольствиях делает человека рабом своих желаний» [там же].

Скептический подход к пониманию смысла жизни связан с присутствием сомнения в смысле и значимости земного бытия. Вопрос о том, как правильно жить, скептицизм оставлял открытым. В этом случае скептиков называли «ищущими». Так, Секст Эмпирик, разделяя идею о нирване как отсутствии страданий, признавал, что присутствие наслаждения в полной мере невозможно. То есть, скептицизм выражается в чрезмерной осторожности и подозрительности ко всему необычному и своеобразному; в боязни поступка, в бездействии, в отсутствии какой бы то ни было активности.

В той же Античной философии проблема жизни и смерти нашла свое отражение в онтологической трактовке с точки зрения бинарных стратегий – материалистической и идеалистической. Материалистическая стратегия понимания сущности жизни и смерти представлена в творчестве Демокрита и Эпикура. Хотя у них много различий во взглядах на сущность человека, и в первую очередь его свободу, на проблему жизни и смерти у них практически тождественные точки зрения. Оба исходят из фундаментального основания – существует реальный мир. Он состоит из атомов и пустоты. В нем живет человек, состоящий из тела и души. Атомы наделены такими свойствами, как чувствительность и теплота. Они неуничтожимы, следовательно, неуничтожимы и атомы, которые входят в состав души. Но наступает час смерти человека. После смерти душа распадается на атомы и прекращает свое существование так же, как и тело. Но с рождением нового человека рождается новая душа. А в целом материалисты, как видно из логики их рассуждений, придерживались концепции реинкарнации.

Представители христианско-идеалистического направления считают, что смерть является величайшей бессмыслицей жизни. Она представляет собой непреодолимое препятствие, стоящее на пути человеческих стремлений. Смерть трактуется как божественная кара за грех Адама - первого человека, а через него и наказание всех остальных людей. Религиозно-идеалистического взгляда на проблему жизни и смерти придерживались Сократ и Платон. Сократ считал, что подготовкой к вечной жизни после смерти является земная жизнь, которую человек должен достойно и безгрешно прожить. Платон, ученик Сократа, утверждал, что с помощью души смерть переходит в жизнь, как переходят все противоположности одна в другую.

В философии Возрождения и Нового времени смыслом человеческой жизни является не стремление к бессмертию, а возможность достижения счастья в земном мире. Философы Нового времени не уделяли особого внимания теме смерти. Они думали, что после смерти душа является предметом не науки, а религии. В XIX в. в понимании смысла жизни происходит резкий поворот в сторону мировоззренческого пессимизма. Пессимистический подход состоит в отрицании какого-либо смысла в жизни. Жизнь воспринимается как бессмысленная череда страданий, зла, болезней и смерти. Человек размышляет над своей жизнью именно тогда, когда он несчастен. Как говорил Шопенгауэр: «страдание никогда не уничтожается будущими радостями: ведь они так же наполняют свое время, как оно – свое» [2].

Заключение. Мифология, искусство, религиозные учения и различные философские направления занимаются поисками решения проблемы смысла жизни. Мифология и религия обычно стремятся навязать и продиктовать человеку определенные решения. В отличие от них философия, как классическая, так и неклассическая, обращается прежде всего к разуму человека и дает понять, что человеку нужно самостоятельно искать ответы на поставленные вопросы. И чтобы найти их, необходимо в первую очередь жить, а не существовать. Как считал Шопенгауэр, стимулом к нахождению смысла жизни является смерть. Обреченность человека на смерть помогает делать людям добро, чтобы оставить о себе светлую память потомкам [2]. Таким образом, по словам А. Шопенгауэра, люди, возможно, даже не стали бы философствовать, если бы не было смерти. Смерть, следовательно, выступает как «вдохновительница» философии. Только факт смерти ставит вопрос о смысле жизни. Именно исчезновение заставляет человека искать смысл своего быстротечного существования. «Memento mori», что в переводе обозначает «помни о смерти», является старинным латинским изречением, которое напоминает о скоротечности сущего, о связи смысла жизни с её концом. И если бы не было конца, то и не было бы вопроса о смысле жизни.

Список использованных источников: 1. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xreferat.com/104/2302-1-problema-zhizni-i-smerti-v-duhovnom-opyte-cheloveka.html>. – Дата доступа: 10. 01.2020. 2. Философия жизни А. Шопенгауэра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://works.doklad.ru/view/6XWBJYbk_yA.html. – Дата доступа: 10. 01. 2020.

УДК 101.8

ГОГОЛКО В.Ю., студент

Научный руководитель - **Смоляк С.Г.**, канд. филос. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМА ДЕТЕРМИНИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ