

В философии Возрождения и Нового времени смыслом человеческой жизни является не стремление к бессмертию, а возможность достижения счастья в земном мире. Философы Нового времени не уделяли особого внимания теме смерти. Они думали, что после смерти душа является предметом не науки, а религии. В XIX в. в понимании смысла жизни происходит резкий поворот в сторону мировоззренческого пессимизма. Пессимистический подход состоит в отрицании какого-либо смысла в жизни. Жизнь воспринимается как бессмысленная череда страданий, зла, болезней и смерти. Человек размышляет над своей жизнью именно тогда, когда он несчастен. Как говорил Шопенгауэр: «страдание никогда не уничтожается будущими радостями: ведь они так же наполняют свое время, как оно – свое» [2].

Заключение. Мифология, искусство, религиозные учения и различные философские направления занимаются поисками решения проблемы смысла жизни. Мифология и религия обычно стремятся навязать и продиктовать человеку определенные решения. В отличие от них философия, как классическая, так и неклассическая, обращается прежде всего к разуму человека и дает понять, что человеку нужно самостоятельно искать ответы на поставленные вопросы. И чтобы найти их, необходимо в первую очередь жить, а не существовать. Как считал Шопенгауэр, стимулом к нахождению смысла жизни является смерть. Обреченность человека на смерть помогает делать людям добро, чтобы оставить о себе светлую память потомкам [2]. Таким образом, по словам А. Шопенгауэра, люди, возможно, даже не стали бы философствовать, если бы не было смерти. Смерть, следовательно, выступает как «вдохновительница» философии. Только факт смерти ставит вопрос о смысле жизни. Именно исчезновение заставляет человека искать смысл своего быстротечного существования. «Memento mori», что в переводе обозначает «помни о смерти», является старинным латинским изречением, которое напоминает о скоротечности сущего, о связи смысла жизни с её концом. И если бы не было конца, то и не было бы вопроса о смысле жизни.

Список использованных источников: 1. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xreferat.com/104/2302-1-problema-zhizni-i-smerti-v-duhovnom-opyte-cheloveka.html>. – Дата доступа: 10. 01.2020. 2. Философия жизни А. Шопенгауэра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://works.doklad.ru/view/6XWBjYbk_yA.html. – Дата доступа: 10. 01. 2020.

УДК 101.8

ГОГОЛКО В.Ю., студент

Научный руководитель - **Смоляк С.Г.**, канд. филос. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМА ДЕТЕРМИНИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Введение. Детерминизм - физическое и метафизическое учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира. Особый вклад в формирование этого учения внес математик Пьер Лаплас. Однако с тех пор наука шагнула далеко вперед и интерпретация детерминизма во многом обогатилась. Что проявилось в появлении новых его интерпретаций, исследование сути которых и является целью нашего исследования.

Материал и методы исследования. Материалом и методами нашего исследования стали научная литература по данной теме, диалектический, системный, исторического и логического подходов исследования методы. На их фундаменте мы пришли к следующим результатам.

Результаты исследования. Существует две стратегии исследования детерминизма – классическая и неклассическая, рассмотрение которых позволяет нам ясно представить их единство и различие, а, в конечном счете, раскрыть исторический характер детерминизма как одного из важнейших принципов познания человеком нашей Вселенной в совокупности её отдельных составляющих.

В классическом типе детерминизма существует несколько близких похожих концепций. Общим для всех типов классического детерминизма, их ядром служит положение о существовании линейной причинности, т. е. такой связи явлений, в которой одно явление (причина) с необходимостью порождает, производит другое явление (следствие) [2, с. 141]. Но есть и различия. В частности, первая концепция определяет детерминизм как учение о монокаузальности (жесткий Лапласовский детерминизм). В этой концепции каждое явление в этом мире при помощи цепной реакции вызывает следующее, выходящее из него явление. По причинным цепям ход развития может быть просчитан неограниченно в прошлое и будущее. Развитие ретросказуемо и предсказуемо. На базе этой концепции существует «Парадокс (Демон) Лапласа». Этот парадокс говорит о том, что везде отсутствует воля. Что якобы человек не может поступать по собственной воле, а всё, что будет в будущем, уже предопределенно и предсказано. Если верить в этот подход, то все природные явления описываются в виде некоторых функций и дифференциальных уравнений на них (2-ой Законы Ньютона). Решение этого уравнения удаётся, если мы знаем начальное положение частицы и начальную ее скорость. После этого, решение данного уравнения определяется однозначно. В термодинамике всё описывается также, только в этом случае частица не одна, а их очень много. Эти частицы двигаются, сталкиваются друг с другом, сталкиваются со стенками и это приводит к термодинамическим явлениям. Если бы мы знали начальные положения и скорость этого большого количества частиц, то можно было бы определить их дальнейшее местоположение и поведение. Эту идею можно продолжить и дальше. Человек состоит из атомов и молекул, которые друг с другом как-то взаимодействуют, и если мы зададим начальные положения и скорости этих частиц, то наше поведение полностью предопределенно, а, соответственно, если в мозге человека происходит большое количество химических реакций, зная все вышеперечис-

ленные параметры, можно предсказать и полное дальнейшее поведение этого человека. Именно по этой причине можно утверждать об отсутствии воли, а любой человеческий последующий поступок предопределяется до его совершения.

Вторая концепция детерминизма очень близка к первой, в ней также считается, что любое следствие причинно обусловлено, но не жестко, а потому имеет так называемую вероятностную причинность. Возьмем, например, квантовую физику, а в ней – квант. Это весьма микроскопическая частица, но самое интересное то, что просчитать ее дальнейшее движение с помощью начального положения и скорости составило большую проблему. Квант перемещается в пространстве не равномерно из точки «А» в точку «В», а резко и прерывисто. То есть, просчитать его дальнейшее движение можно приблизительно, а значит, наше знание будет носить вероятностный характер. Например, с определенными неизменными показателями движение в одну сторону будет осуществляться с вероятностью в 60%, а во все другие стороны с вероятностью в 40%. Соответственно, исходя из этой концепции, можно сделать вывод о том, что всё причинно с определенной вероятностью.

Третья концепция очень похожа на первую, только выводит понятие самого детерминизма – причины-следствия через обусловленность условиями. В этой опосредованности классического детерминизма, детерминизма как монокаузального, обусловленностью в виде условий и обстоятельств видится последующий переход к неклассическому детерминизму.

В неклассическом типе детерминизма существует три сущностно близкие концепции детерминизма, через призму которых мир видится сложным, динамичным и нестабильным. В частности, в первой из них и четвертой в числовом ряду концепций, детерминизм принимает статус принципа закономерности, но полностью отвергает принцип случайности. По сути, сущность детерминизма размывается. В природе всё закономерно: зима сменяется весной, весна летом, лето осенью, а осень в свою очередь опять зимой. Помимо этого, в природе всегда присутствует равновесие (плохой-хороший, черный-белый, засуха-дождь, рождение-смерть...). Таким образом, в данной концепции детерминизм рассматривается в контексте соотношения понятий причинности и равновесия.

Пятая концепция очень близка к четвертой. Под детерминизмом здесь понимается главным образом связь, выражающая зависимость вещей в их существовании и изменении от любых факторов. Данное понимание детерминизма обладает тем преимуществом, что в дополнение к предыдущему выражает активную сторону взаимосвязи. Однако оставляя без внимания характер зависимости, оставляя зависимость от любых факторов. Такое понимание, на наш взгляд, также оставляет размытость детерминизма. Ведь в таком случае остается возможность признания зависимости и от сверхъестественных факторов. Такой детерминизм может быть признан и индетерминизмом, и религиозным детерминизмом.

Шестая концепция кардинально отличается от всех. В ее основах лежат

принципы синергетики [1, с 48]. Синергетику призывают в поддержку, когда что-то не поддаётся объяснению или доказательствам. Она занимается переходами с одного равновесного состояния в другое равновесное состояние. То есть для того, чтобы произошло какое-либо изменение, должно произойти небольшое смещение равновесия, смещение акцента на доминирование внутренних самопроизвольных моментов в любой системе с противопоставлением их внешним, незавершённым процессуальностям системы, непредсказуемой сменой её состояний, каждое из которых не является ни следствием, ни причиной по отношению друг к другу. Простой пример: в течение ряда лет рынок производства товара X растёт или держится на одном месте. Ценой на акции управляют акционеры. При решении лишь одного акционера продать акции может запуститься цепная реакция на массовую продажу акций, что приведет к падению или повышению цен.

Заключение. Детерминизм как принцип гносеологии играет важнейшую роль в познавательной-преобразовательной деятельности человека. В этом контексте важно своевременно им пользоваться в свете тех научных трактовок, которые выдают нам современная наука и философия.

Список использованных источников: 1. Пригожин, И. Философия неустойчивости / И. Пригожин // Вопросы философии, 1991.- № 6.- С. 46-57. 2. Сокулер, З. А. Спор о детерминизме во французской философской литературе / З. А. Сокулер // Вопросы философии. 1993.- №2.- С. 140-149.

УДК 66.01

КОСТЮКЕВИЧ О.Н., студент

Научный руководитель - **Смоляк С.Г.**, канд. филос. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРАВО И ИДЕОЛОГИЯ: СУЩНОСТЬ СООТНОШЕНИЯ

Введение. Проблема прав человека находится в неразрывной связи с понятиями «право» и «идеология». В первом случае «право» человека вытекает из понимания права (то есть, из ответа на вопрос: что есть право?). В другом же случае данная проблема неразрывна с идеологией в том аспекте, что идеология любого социально-политического субъекта, в первую очередь государства, обосновывает разработанный концепт развития социума в многообразии его элементов. В том числе и пути расширения социального пространства прав личности. В своем обосновании конкретный субъект исходит из Основного Закона страны, общества – Конституции. Именно по трактовке прав и свобод личности в том или ином государстве мы можем судить об уровне его демократичности, уровне формальной или реальной реализации личностью своих прав и свобод. А по степени реализации декларируемых прав и свобод мы судим о реальности или формальности этой демократии.

Результаты исследования. Диалектическая взаимосвязь прав, свобод