

левых условиях.

Следующей позицией является устранение предполагаемого возбудителя или векторной передачи с последующим снижением проявления заболевания так же, как и после иммунизации и применения лечения.

Как результат, значительное расширение диагностических тестов свидетельствует о серьезности диагностической проблемы, решение которой позволит избежать несостоятельных диагнозов.

Изучение причинности в заразной патологии понуждает учитывать и факторы противодействия повреждающему действию патогена и всего повреждающего комплекса в виде паразитоценоза. Далеко не второстепенная роль принадлежит защитному комплексу макроорганизма, включающему специфические и неспецифические факторы. Это позволит определить статус защищенности организма и стимулировать и укреплять противостояние микробу в паразитарной системе микроб-макроорганизм.

Заключение. Накопившаяся научная информация о причинности в заразной патологии свидетельствует о важной роли паразитоценозов и необходимости пересмотра триады Генле-Коха относительно взаимоотношения микроба и заболевания в сторону расширения, усовершенствования и развития критериев причинности при оценке роли возбудителей в возникновении и развитии болезни. Это позволит перейти от борьбы с инфекциями, основанной на знаниях инфекционного процесса, к наступательной, опережающей тактике управления эпизоотическим процессом.

УДК 619:616.98.99-039

Апатенко В.М., доктор ветеринарных наук, профессор
Копицкий В.Ф., кандидат философских наук, доцент
Толстова О.И., кандидат философских наук, доцент
Харьковская государственная зооветеринарная академия, Украина

ПРЕВОЛЮЦИЯ КАК ФАКТОР ДИСГАРМОНИИ В ПАЗАРИТАРНОЙ СИСТЕМЕ

В последнее время стала очевидной необходимость системного подхода к изучению паразитоценозов.

Общую теорию систем сформулировал Л.Берталанфи (L.Bertalanfy, 1952), который выявил закономерности, проявляющиеся на любых уровнях сложности, в любых системах. Раскрытию сущно-

сти и научной необходимости системного подхода серьезное внимание уделяли философы И.В. Блауберг и Э.Г.Юдин (1973), В.Н. Садовский (1974), А.И. Уемов (1978) и др. Значительным вкладом в разработку системного подхода к паразитарным образованиям явились работы В.М.Жданова (1982), А.И. Брудастова (1985), В.Ф. Белякова (1989), В.А. Черкасского (1988).

Системный подход к живым организмам и их комплексам различного уровня формировался как дополнение эволюционной теории, объясняющей сложные преобразования в природе, в том числе и в микромире. Хотя уже в трудах Ч. Дарвина и его последователей неоднократно подчеркивалась неразрывная связь характера эволюционных изменений со спецификой организации биосистем, основной акцент энтузиастами системного подхода делался на значение организации в функционировании биосистемы. Это нашло отражение и в исследованиях по паразитологии.

И само понятие паразитоценоза возникло как результат осознания необходимости рассматривать паразитирующие формы не как обособленные образования, а в качестве сложного организованного комплекса особей, интегрированных общей средой обитания и специфическим взаимодействием. С этой позиции исследовались и решались проблемы ассоциативных болезней, их диагностики, этиологии, лечения и профилактики.

Большой интерес представляет паразитарная система, предусматривающая связь и взаимодействие паразита с макроорганизмом.

Судьба паразитарной системы в доминанте зависит от судьбы паразита в организме хозяина, исхода их взаимодействия.

Системный подход к изучению паразитирующих организмов показал свою плодотворность. Однако дальнейшее исследование, реального процесса существования паразитоценозов, их взаимоотношений с хозяином показало недостаточность статичного системного изучения паразитирующих форм, необходимость рассматривать системный подход в неразрывной связи с эволюционным, историческим аспектом. Системно-историческое исследование позволяет раскрыть как общесистемные закономерности в структуре, в характере взаимосвязи образующих паразитоценоз компонентов, так и специфические особенности его развития в разнообразных условиях биотической и абиотической среды. Только в единстве системный и эволюционный (исторический) методы дают возможность увидеть и понять не только статичную структуру данного паразитарного комплекса, его качественное отличие от других паразитоценозов, но и динамику его становления, основные этапы развития и перехода в иное целостное об-

разование.

Системно-исторический метод ориентирует на установление преемственности в развитии живых систем вообще и паразитоценозов в том числе. Та или иная новая паразитарная система возникает на основе предшествующих, берет из нее определенные элементы и интегрирует их в соответствии со спецификой своей структуры, качественными особенностями своего развития, взаимодействия со средой обитания (хозяином).

С позиции системно-исторической методологии формирование и развитие паразитоценоза представляется как циклический процесс. В качестве основных этапов этой цикличности, очевидно, можно выделить зарождение паразитарной системы, стадию зрелости, при которой формируется комплекс основных, типичных для нее компонентов, и финальный этап, исход которого определяется взаимодействием паразитоценоза с биотической средой. Для более конкретного и глубокого понимания сущности, факторов и механизмов эволюции макроорганизма в единстве с включенной в него паразитарной системой, на наш взгляд, большое значение имеет получающее все большее признание понятие преволуции. Оно выражает неравномерность развития различных подсистем, в частности, опережающую эволюцию патогенных паразитарных форм. Это приводит к отставанию защитных возможностей системы, дисгармонии образующих организм структур. Преволуция паразитирующего инфекционного фактора служит причиной, движущим стимулом ускоренного развития противостоящей ему защитной подсистемы макроорганизма. В том случае, если ускорение эволюции иммунно-защитной системы оказывается достаточным для противостояния инфекционному возбудителю, их противоборство завершается благоприятным для организма исходом, восстанавливается единство, взаимосогласованность образующих его компонентов.

Подытоживая сказанное, можно еще раз подчеркнуть, что именно единство системного и эволюционного аспектов в изучении паразитоценозов может обеспечить успех в изучении паразитарных систем, в решении проблем практической профилактики и лечения, в разрешении сложных задач заразной патологии.

Системность предусматривает взаимозависимость и взаимосвязь элементов системы, а преволуция свидетельствует об опережающей эволюции отдельных элементов. Такое состояние можно рассматривать как ступень развития паразитарной системы.