

Иначе говоря, всё вышло по известной русской поговорке: «Лес рубят - щепки летят».

В годы перестройки и в последующие за ней времена тема раскулачивания была тем тараном, которым сокрушали идеологию коммунизма, замалчивая о жертвах кулацкого террора.

С. А. Красильников [2] в своем исследовании спецпоселений приводит типичную биографию раскулаченных. Так, в 1930 году Д. Г. Некрасов как кулак был направлен на спецпоселение в Томскую область. Без потерь семья с четырьмя маленькими детьми добралась до места поселения, где еще приросла трем. Согласно постановлению СНК СССР от 22 октября 1938 года «О выдаче паспортов детям спецпереселенцев и ссыльных» его дети по достижении 16-ти лет получили паспорта и смогли поступить на учебу в крупный город.

Сам Дмитрий Григорьевич был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Согласно положению об этой медали, его и остальных членов семьи, проживавших вместе с ним, сняли со спецучета.

Зададимся вопросом: многие ли крестьяне в дореволюционной России, будучи привязаны к земле, меняли свое место жительства? Многие ли из них дали своим детям образование?

**Заключение.** Кулачество как социальное явление возникло в России как реакция на разрушение в результате государственных реформ традиционного крестьянского образа жизни и по своей сути отражало конфликт между коллективными и индивидуалистскими нормами морали. Последние победили, опять же, при помощи государства, а кулачество на долгое время перестало быть как социальное явление.

**Список использованных источников:** 1. Даль, В. И. Толковый словарь. Воспроизведение со второго изд. 1880 - 1882. Т. 2. И - О. - 807 с. 2. Красильников С. А. Корни и щепки. Крестьянская семья на спецпоселении в Западной Сибири в 1930-х – начале 1950-х гг. / С. А. Красильников, М. С. Саламатова, С. Н. Ушакова. – 2-е изд. – М.: РОССПЕН, 2010. - 327 с. 3. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 38. Март - июнь 1919. — Издание пятое. — М.: Политиздат, 1969 — 580 с. 4. Сталин И.В. Сочинения. Том 10. 1927: август - декабрь / И. В. Сталин. - М.: Госполитиздат, 1952. - 399. 5. Энгельгардт А. Н. Из деревни: 12 писем, 1872-1887. М.: Мысль, 1987.- 638 с.

УДК 338.23

**ПЫЖАНКОВА Д.А.**, студент (Россия)

Научный руководитель - **Зябликов Д.В.**, канд. экон. наук,

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»»

г. Красноярск, Россия

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Введение санкций пошатнуло экономику России и в то же время открыло новые пути для ее совершенствования. Если ранее такое направление государственной политики, как импортозамещение, проводилось не столь последовательно, то после введения санкций власти приступили к разработке целостной политики импортозамещения.

Заинтересованность в импортозамещении связана, прежде всего, с ранней критической зависимостью от зарубежных технологий и промышленной продукции, которая в различных отраслях экономики еще достаточно высока. Вместе с тем, сложившиеся условия хозяйствования открывают «окном» возможностей для развития отечественной промышленности и углублении импортозамещения.

По сути, так и есть, однако что-то помешало государственному аппарату воспользоваться этим «окном» в полной мере во время кризисов 1998 и 2008 годов. В 2011 году сам Дмитрий Анатольевич Медведев, занимавший тогда пост Президента РФ, неоднократно отмечал неэффективность действующей политики импортозамещения.

В рамках объявленного руководством страны курса на импортозамещение первые нормативные акты уже приняты. В апреле 2014 года была утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Для стимуляции производителей используются различные способы финансовой поддержки отечественной промышленности. Выделяются средства в форме субсидирования, софинансирования, грантов и преференций при государственных закупках.

Нельзя не отметить, что финансовая поддержка отечественных производителей дала сильную мотивацию российской промышленности, и это замечается в динамике товарного импорта России.

Ввоз товаров на территорию Российской Федерации с конца 2015 года до начала 2017 сократился на 169,624 млрд долл. США [4].

Наиболее значительное сокращение наблюдается в импорте продовольственных товаров и сырья для их изготовления: с 26,457 млрд долл. США в конце 2015 года до 1,931 млрд долл. США в начале 2017 года [4].

Защитные меры российских производителей, несмотря на свою очевидную пользу для них, могут нести в себе и скрытые угрозы экономике. К примеру, эмбарго на ввоз в нашу страну продуктов питания из поддержавших антироссийские санкции стран ощутимо понизило конкуренцию российских фермеров с зарубежными производителями на продовольственном рынке. Такие внешнеполитические меры помогли исключительно производителям-аграриям.

Опять же, при производстве некоторых продуктов питания используется импортное сырье, доступ производителей к которому прекратился. Проблема нехватки незаменимого для выпуска отечественной продукции сырья остро стоит и в высокотехнологичных отраслях. Так, например, российская нефтехимическая промышленность, продуктами которой пользуются практически все отрасли, сильно отстает от передовых стран. На восполнение дефицита химиче-

ского сырья за счет собственных внутренних ресурсов потребуются значительные усилия и время.

Но на самом же деле, существуют более серьезные опасения в связи с возможным ускорением инфляции в случае, если Россия не справится с полным замещением импорта продовольствия и сырья, попавших под эмбарго. Так как скорость восполнения образовавшегося дефицита, ограничена возможностями имеющихся производственных мощностей.

**Заключение.** Можно констатировать, что в России дан старт глобальной кампании по удовлетворению внутреннего спроса силами отечественных производителей. В то же время существует необходимость придания этому процессу большей системности. Так, необходимо создать набор постоянно действующих механизмов, которые бы позволяли ставить конкретные задачи, и внедрить инструменты, позволяющие отслеживать их исполнение, иначе процесс импортозамещения снова примет хаотический характер.

На наш взгляд, необходимо подходить к импортозамещению избирательно, осуществлять его только в тех областях, где это перспективно, где отечественная продукция будет конкурентоспособной.

**Список использованных источников:** 1. Невская, Н. А. Государственное экономическое планирование в России: история и современность [Электронный ресурс] / Н. А. Невская // Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова 2015 – № 1 (57) – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>. 2. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 №328 [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://base.garant.ru/70643464/>. 3. Постановление Правительства РФ от 11 октября 2014 № 1044 [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://base.garant.ru/70764842>. 4. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/>. 5. Официальный сайт импортозамещения в России [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://zimport.ru>

УДК 947.6

**САФРОНКИН С.С.**, студент

Научный руководитель **Юргевич Н.К.**, канд. истор. наук, доцент  
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия  
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **ИСТОРИЯ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ ВИТЕБЩИНЫ**

**Введение.** Аграрный вопрос как комплекс социально-экономических мероприятий сельского хозяйства является одним из основных в развитии современного общества. Несмотря на достижения научно-технической революции, земля остается важнейшим средством производства. Грандиозный эксперимент советского руководства по проведению коллективизации кардинально изменил сельскохозяйственные отношения в стране. Существенные особенности были в