

## IV. МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ: ЦЕННОСТИ И ЦЕЛИ

УДК 378.14/37.032

**АВДЕЕНКО П.И.**, студент, **ОСЛОПОВСКАЯ О.З.**, студент  
Научные руководители - **Базылев М.В.**, канд. с.-х. наук, доцент  
**Линьков В.В.**, канд. с.-х. наук, доцент  
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия  
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь  
**УРОВНИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СТУДЕНТОВ**

**Введение.** Образовательное пространство является субстанциональным гиперфактором, определяющим сам ход процесса становления универсальных учебных действий студентов. Как гиперфактор, образовательное пространство является одновременно существенным внутренним обстоятельством и фиксатором восприятия знаний, непосредственно работающим в личном пространстве каждого человека в отдельности [3]. Масштабное использование современных преподавательских технологий передачи знаний наполнено важными гносеологическими элементами предметного проблемного обучения студентов. Тем более, что именно сегодня под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий (лекций, лабораторных, смешанных, курации и практических), которая предполагает создание (под руководством опытного педагога-преподавателя) проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся студентов по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение профессиональными знаниями, умениями и практическими навыками, важными для студента и, ещё более важными для будущего специалиста сельскохозяйственного производства, способствующими развитию мыслительных способностей [1; 2]. Фактически в данном плане преподаватель «задаёт вектор координат» и стремится так преподнести передаваемые предметные мета-данные (информацию), чтобы студент интенсивно думал и, перерабатывая поступающую общеобразовательную и, особенно профессиональную информацию, думал о своём: как представленное содержимое учебно-воспитательного процесса в последующем превратить в собственную концепцию персонифицированного личностного роста и развития, как полученные данные использовать с пользой для себя и для общества.

**Целью** представленных на обсуждение исследований выступает изучение отдельных уровней образовательного пространства студентов УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины» (УО ВГАВМ). Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: проводилось исследование отдельной выборки студентов ( $n=179$ ) по определению и конкретизации уровней образовательного пространства; осуществлялась математическая обработка полученных данных, их анализ и интерпретация.

**Материалы и методы исследований.** Исследования проводились в 2017–

2019 г.г. при изучении уровней образовательного пространства студентов УО ВГАВМ разных курсов биотехнологического факультета и факультета ветеринарной медицины. В исследованиях были задействованы методы анализа, синтеза, сравнений, прикладной математической статистики.

**Результаты исследований.** Исследованиями было установлено, что образовательное пространство может быть представлено в виде следующей схемы (рисунок 1).



**Рисунок 1** – *Важнейшие компоненты (средообразующие факторы) формирования образовательного пространства в вузе*

С точки зрения представленной схемы (рисунок 1) особенностью средообразования могут быть определённые, чётко разграниченные уровни образовательного пространства, когда оно замыкается (входит в рамки) личного пространства студента, формируется под (и в условиях) действием студенческого микроколлектива, а также – официальной студенческой группы, студенческого курса и всего вузовского образовательного пространства в целом. Вместе с тем, формирование общего представления об уровнях образовательного пространства студентов распространяется далеко за пределы вуза, включая такие компоненты субстанциональной образовательно-воспитательной среды каждого конкретного молодого человека, как: семья (родители и родственники, собственная молодая студенческая семья); городская среда жизнеобитания; круг друзей и близких товарищей; общегосударственное пространство (территориальная особенность государства); масс-медиа и интегративное Интернет-пространство и др.

Проведёнными исследованиями также установлено, что наиболее важным (самым ответственным) уровнем образовательного пространства в вузе является студенческая группа. Изучение анализируемой выборки позволило определить следующие средние показатели количественно-качественных математических значений получения вузовского образования в условиях УО ВГАВМ (таблица 1).

**Таблица 1 – Общие статистические показатели анализируемой выборки**

Исследуемые показатели	Математические значения
Среднее значение экзаменационных оценок	7,46±1,69
Показатель вариабельности экзаменационных оценок, %	38,12

Из таблицы 1 видно, что студенты анализируемой выборки в целом успешно справляются с учебно-образовательным планом. Однако, значительная разбежка (вариация) экзаменационных оценок ( $V=38,12\%$ ) характеризует выборку в её высокой изменчивости и большой возможности совершенствования процесса усвоения предметных знаний.

**Заключение.** Представленные результаты показали, что имеется определённый резерв совершенствования качества образования студентов УО ВГАВМ, грамотно используя уровни образовательного пространства.

**Список использованных источников:** 1. Базылев, М. В. Особенности отдельных информационных ресурсов средств массовой информации в формировании патриотического мировоззрения студенчества / М. В. Базылев, В. В. Линьков, П. С. Ерёмченко // Психологические основы духовно-нравственного обновления современного общества: тенденции, реалии, перспективы : Материалы международной научно-практической конференции (12 апреля 2018 г., г. Костанай). – Костанай: Костанайский ГУ им. А. Байтурсынова, 2018. – с. 202–205. 2. Базылев, М. В. Практико-ориентированное образование студентов биологических специальностей / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Лёвкин // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: практико-ориентированная и фундаментальная подготовка первой и второй ступени высшего образования : Материалы республиканской научно-методической конференции (Гомель, 15–16 марта 2018 года). – Гомель : Гомельский ГУ им. Ф. Скорины. – С. 27–30. 3. Литавор, В. С. Образовательное пространство и пространство «личное» обучающихся: соотносимость, взаимосвязанность как условие становления универсальных учебных действий / В. С. Литавор // Теория и практика образования в современном мире : материалы Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 18–24.

УДК 371.3

**АНДРЕЙЧИК В.И.**, специалист

Научный руководитель - **Девярых С.Ю.**, канд. психол. наук, доцент  
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия  
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НЕПРЕРЫВНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Введение.** Основопологающим при разработке документа стал принцип непрерывности воспитания на всех уровнях образования. Концепция утвержде-