

ции комплексного воспитательного, общеобразовательного и социокультурного воздействия их образа, особенностей перевоплощения, трудолюбия, взаимной ответственности и признательности за симпатии (или антипатии) к отдельным выступлениям и ролям.

Список использованных источников: 1. Базылев, М. В. Образовательные компоненты среды обучения студентов аграрного вуза / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Актуальные проблемы профессионального образования в Республике Беларусь и за рубежом : материалы III Международной научно-практической конференции, Витебск : в 3-х т. / Витебский филиал Международного университета «МИТСО»; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – Т. 1. – С. 171–174. 2. Базылев, М. В. Особенности отдельных информационных ресурсов средств массовой информации в формировании патриотического мировоззрения студенчества / М. В. Базылев, В. В. Линьков, П. С. Ерёменко // Психологические основы духовно-нравственного обновления современного общества: тенденции, реалии, перспективы : Материалы международной научно-практической конференции (12 апреля 2018 г., г. Костанай). – Костанай: Костанайский ГУ им. А. Байтурсынова, 2018. – с. 202–205. 3. Базылев, М. В. Универсально-образовательная среда вуза в формировании патриотического воспитания студентов / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Патриотическое воспитание: от слов к делу : Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (30 ноября – 1 декабря 2018 г., г. Москва). – Москва : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2018. – С. 123–130. 4. Линьков, В. В. Теоретические и практико-ориентированные аспекты восприятия знаний / В. В. Линьков // Наука и инновации, 2017, №12. – С. 45–49. 5. Спенсер, Г. Изучение социологии. Воспитание умственное, нравственное и физическое / Г. Спенсер. – Минск: Беларуская Энцыклапедыя, 2006. – 816 с. 2.

УДК 57.017.53:159.923-055.2

ШЕВЯКОВ А.С., студент

Научный руководитель - **Девярых С.Ю.**, канд. психол. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ИХ РОДИТЕЛЕЙ

Введение. Современная социология и демография используют термин «демографическое поведение» как родовое понятие, включающее в себя ряд видовых понятий, таких как репродуктивное, брачное, миграционное и самосохранительное поведение. Б. Б. Прохоров определяет демографическое поведение как систему взаимосвязанных действий, направленных на изменение или сохранение демографического состояния общности людей, включающих в себя брачное, репродуктивное, миграционное и самосохранительное поведение [4].

Состояние рождаемости в Беларуси сегодня таково, что демографическое воспроизводство стало суженным; при сохранении текущего уровня рождаемости количество населения Беларуси будет сокращаться высокими темпами. Здесь отметим, что состояние миграции не сможет обеспечить значительного роста населения в стране.

Исследования белорусских социологов (А. А. Белов, Г. Ф. Бедулина и др.) показывают, что молодежь сегодня не спешит обзаводиться детьми.

Закономерности воспроизводства того или иного социально значимого поведения, в том числе, демографического, осваиваются в процессе социализации. Традиционно считается, что семья, будучи институтом первичной социализации, оказывает значительное влияние на формирование брачного, семейного и репродуктивного поведения, тогда как другие социальные институты на эти аспекты демографического поведения оказывают несколько меньшее влияние.

Вместе с тем, как отмечает С. Ю. Девярых, до сих пор нет исследований, однозначно подтверждающих или опровергающих это утверждение для обществ современного типа [2]. В этой связи исследование демографических ориентаций студенческой молодежи Беларуси в контексте демографического поведения их родителей является актуальным, поскольку позволит дать прогноз демографической ситуации в стране на ближайшие годы.

Цель исследования. Выявить демографические ориентации студенческой молодежи по отношению к их возрасту, в котором может произойти рождение их первенца, а также планируемое число детей в их будущей семье в контексте реального демографического поведения их родителей.

Материал и методы. В качестве испытуемых выступали юноши (102 человека) и девушки (106 человек) в возрасте 17 - 18 лет, студенты одного из аграрных вузов. Использовался анкетный бланковый опрос, в частности, для целей настоящего исследования было использовано три вопроса по отношению к участникам опроса (планируемый возраст вступления в брак; возраст респондента, в каком планируется рождение первенца; планируемое число детей в будущей семье) и три вопроса по отношению к родителям участников опроса (реальный возраст вступления в брак, реальный возраст, когда родился первенец; реальное число детей в семье).

В качестве уточнения: юношей спрашивали об отцах, девушек - о матерях; испытуемые отбирались из полных семей, родители которых не имели повторных браков.

Различия устанавливались для связанных выборок (студенты о себе - студенты о родителях) при помощи Т-критерия Вилкоксона, для несвязанных (юноши - девушки) при помощи U-критерия Вилкоксона-Мана-Уитни [3]. Статистическая обработка полученного материала осуществлялась в программе SPSS. Достоверность устанавливалась на уровне тенденций ($p < 0,1$).

Результаты исследования. Средние значения ответов юношей и девушек представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели демографических ориентаций студентов и демографического поведения родителей

Показатели демографического поведения	Юноши	Отцы	Девушки	Матери
Возраст вступления в брак, лет	26,7	24,8	23,8	22,1
Возраст рождения первенца, лет	27,3	26,5	26,8	24,6
Число детей в семье, количество	1,9	2,1	1,8	2,02

Дальнейшая работа с эмпирическим материалом шла в двух направлениях: во-первых, устанавливались различия внутри групп ребенок (ориентации) - родитель (реальное поведение); во-вторых, устанавливались различия между группами юношей и девушек (ориентации - ориентации).

Достоверность различий как внутри групп (родитель - ребенок), так и между группами юношей и девушек представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Достоверность внутригрупповых и межгрупповых различий

Показатели достоверности уровня различий, $p <$	Юноши - Отцы	Девушки - Матери	Юноши - Девушки
Возраст вступления в брак	0,08	0,00	0,00
Возраст рождения первенца	0,09	0,00	0,082
Число детей в семье	0,07	0,03	0,63

Рассмотрим основные результаты, выявленные в процедуре статистического анализа эмпирических данных. Во-первых, юноши (на уровне тенденций) планируют для себя более поздний возраст вступления в брак, более поздний возраст рождения первенца в нем (по сравнению с отцами) и меньшее число детей в семье, по сравнению с родительской; во-вторых, девушки (на статистически значимом уровне) планируют для себя более поздний возраст вступления в брак, более поздний возраст рождения первенца в нем (по сравнению с матерями) и меньшее число детей в семье, по сравнению с семьей родителей; в-третьих, юноши, по сравнению с девушками, планируют более позднее вступление в брак и более позднее рождение детей в нем, при этом различий в числе желаемых детей в семье выявлено не было.

В исследовании С. Ю. Девярых (2010) показано, что в последние пятьдесят лет в демографическом поведении чётко прослеживается тенденция, заключающаяся в том, что каждое новое поколение позже вступает в брак, позже рождает детей в нем, по сравнению с предшествующим (родительским), и имеет в браке детей меньше, чем было в родительской семье [1].

Полученные нами данные позволяют предположить, что отмеченная тенденция просматривается и в современном белорусском обществе.

Заключение. Проведенное исследование показало, что, согласно демографическим ориентациям молодежи, тенденция к сокращению числа детей в белорусских семьях будет сохраняться и в дальнейшем. Можно также говорить и о том, что дети не столько повторяют демографическое поведение своих родителей в своих демографических установках, сколько следуют за тенденциями времени на уменьшение числа детей в семье.

Список использованных источников: 1. Девярых, С. Ю. Половая социализация молодежи в условиях социокультурной трансформации семьи: монография / С. Ю. Девярых. - Смоленск : 2010. - 255 с. 2. Девярых, С. Ю. Психология родительства : социально-психологический аспект / С. Ю. Девярых. - Смоленск, Принт-Экспресс, 2019. - С. 184 с. 3. Ермолаев Щ. Ю. Математическая статистика для психологов : учебник / О.Ю. Ермолаев. - М.: Флинта, 2002. - 336 с. 4. Прохоров, Б. Б. Экология человека : терминологический словарь / Б.Б. Прохоров. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. - 476 с. - (Словари).

УДК 159.99

ЮШКОВСКИЙ А.Е., студент

Научный руководитель - **Девярых С.Ю.**, канд. психол. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия

ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ-ПЕРВОКУРСНИКАМИ РАЗЛИЧИЙ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА МЕЖДУ ШКОЛОЙ И ВУЗОМ

Введение. Важной психолого-педагогической задачей при переходе от школьного обучения к вузовскому является работа со студентами-первокурсниками по адаптации их к новой системе обучения, к освоению ими социальной роли студента.

Проблема адаптации актуальна для всех уровней образования. Потребность в ней возникает у человека тогда, когда он включается в новые для себя условия деятельности, осваивает новые социальные отношения, вживается в новую социальную роль.

В обобщенном виде адаптация описывается как приспособление, необходимое для адекватного существования в изменяющихся условиях, а также как процесс включения индивида в новую социальную среду, освоение им специфики новых условий. По сравнению с животными, человек имеет не только биологическую, но и социальную базу адаптационных возможностей. При этом социальная адаптация - процесс интегрирования индивида в социальную группу, что предполагает принятие им норм, ценностей, требований, доминирующих в данной социальной среде.

Проблема социальной адаптации рассматривалась в работах Д. В. Колесова, Н. Н. Мельникова, Ж. Г. Сенокосова, Г. Ф. Токарева, В. А. Якунина и многих других авторов.

При включении человека (субъект адаптации) в новую для него социальную среду (объект адаптации) наступает рассогласованность взаимодействия субъекта и объекта. В этой связи сущность адаптации можно рассматривать как приведение субъекта адаптации в оптимальное соотношение с требованиями среды [1].

Близкую позицию занимает В. А. Якунин [3], который рассматривает социально-психологическую адаптацию как процесс взаимодействия человека и новой