

передвижения по твердому субстрату. Функциональные нагрузки, возникающие во время движения, приводят к образованию запирающего нажатия у золотого фазана.

УДК 619:611.728.2:598.252.2

ТКАЧЕНКО В.В., студент (Украина)

Научный руководитель **Друзь Н.В.**, канд. вет. наук, ст. преподаватель Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, г. Киев, Украина

МОРФОЛОГИЯ ОБЛАСТИ ТАЗОБЕДРЕННОГО СУСТАВА НЕКОТОРЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТРЯДА ГУСЕОБРАЗНЫХ ПТИЦ

В последнее десятилетие заметно возрос интерес к историческим аспектам первого описания отдельных видов животных, к формированию таксономического видового разнообразия в пределах рода, семейства, отряда. Не полностью изучена как тазовая конечность в целом, так и область тазобедренного сустава отдельно.

Целью исследования было провести ревизию данных по морфологии локомоторного аппарата птиц. С позиции новых взглядов пытаемся установить действительные механизмы функционирования тазобедренного сустава, на широком материале, а также сравнить и описать степень дифференциации и трансформации мышц. С помощью измерения остеометрических показателей и динамичных углов пытаемся выяснить действительное происхождение элементов области тазобедренного сустава некоторых видов птиц (Мельник О.П., Друзь Н.В., 2017).

Как исследованный материал, мы отобрали некоторых представителей отряда гусеобразных: лебедь-шипун, черный лебедь, белый гусь, мандаринка, галагаз, свиязь, каролинская утка и канадская казарка.

Во время препарирования мы определили морфологические особенности мышц, которые относятся к области тазобедренного сустава, выяснили точки фиксации, дифференциацию, перистость и степень развития каждой отдельной мышцы и мышечных групп.

Как показали результаты исследования, очень отличается и наличие или отсутствие некоторых мышц. Так, каудальная подвздошно-вертлужная, краниальная подвздошно-вертлужная, наружная подвздошно-вертлужная, медиальная-запирательная, глубокая седалищно-бедренная, хвостово-бедренная мышцы присущи всем исследованным видам. Что касается седалищно-бедренной мышцы, то впервые нами выявлено ее отсутствие, только у гуся белого, по

нашему мнению, она не была дифференцирована в процессе филогенетического развития данного вида. Поверхностная седалищно-бедренная мышца присуща гусю белому, свиязи и галагазу. Данные мышцы являются мощными фиксаторами самого сустава как с латеральной поверхности, так и с медиальной, что позволяет птицам отводить конечность в разные направления во время манипуляторных движений. Внутренняя подвздошно-бедренная мышца была выявлена у всех исследованных птиц, кроме белого гуся и мандаринки, у которой также определили запирательно-бедренную мышцу, по нашему мнению, она позволяет некоторым видам сделать максимально широкий вынос конечности в бок, а также назад (каудально). Что касается проксимальной лонно-бедренной мышцы, то она присуща только канадской казарке и галагазу, в свою очередь, у лебедей мы определили вентральную седалищно-бедренную мышцу, наличие этих мышц позволяет сделать максимально круговые движения во время плавания или ныряния.

Установили процентное соотношение массы мышц сгибателей к массе мышц разгибателей, что, соответственно, составляет: у лебедя-шипунa – 45,8:54,2; у черного лебедя – 47,8:52,2; у белого гуся – 30,8:69,2; у мандаринки – 46,3:53,7; у галагаза – 40,2:59,7; у связи – 57,1:42,9; у каролинской утки – 36,9:63,1; и у канадской казарки – 51,2:47,9. По нашему мнению, такая различность дифференциации мышц у представителей отряда гусеобразных обусловлена спецификой гребных функций тазовых конечностей и наземной статолокомоции.

Для более точной характеристики наличия или отсутствия некоторых мышечных элементов мы высчитали как остеометрические разновидности костных элементов тазового пояса и самой бедренной кости, так и максимально возможные амплитудные движения с помощью транспортера, штангенциркуля и линейки. Высчитали также статичный угол (природное положение конечности при статике) и динамичный угол (максимально возможный отвод бедренной кости в каудальном и краниальном направлении).

По результату измерения у каролинской утки динамичный угол составляет максимальный результат – 90° . Мы считаем, что это объясняет отсутствие четырех мышц, которые присущи для отряда гусеобразных, то есть у каролинской утки фиксация бедренной кости в некотором роде слабее, чем у остальных, что дает возможность манипулировать конечностью в различных направлениях. У остальных представителей отряда гусеобразных динамичный угол по некоторой мере уменьшается от 75° – 30° . То есть, также можно сделать некоторые выводы: чем больше мышц, которые влияют на работу тазобедренного сустава, тем меньше динамичный угол.

Выводы. Мы считаем, что область тазобедренного сустава у птиц, далеко недостаточно исследованы, поскольку никто не проводил опыты на широком материале и не включал влияние окружающих эко-морфологических факторов (статика, локомоция, образ жизни) на определенные виды.

УДК 636.5:615:591.1

ТОҒАЕВ И., студент (Республика Узбекистан)

Научный руководитель **Эшимов Д.**, канд. биол. наук, доцент

Самаркандский институт ветеринарной медицины, г. Самарканд, Республика Узбекистан

ВЛИЯНИЕ АНТИСТРЕССОВЫХ ПРЕПАРАТОВ НА ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗМА ПТИЦ

В последние годы для борьбы со стрессами в птицеводстве широко применяют психоневрологические средства. Однако при выборе того или иного препарата для испытаний часто учитывают их основанные фармакологические параметры, определяющие эффективность и удобства применения. Это обычно успокаивающее действие, терапевтическая широта и токсичность. Многообразие фармакодинамики лекарственных средств, хорошо известных по экспериментам на лабораторных животных, учитывается редко. Между тем, целый ряд препаратов в группе психофармакологических средств способен предотвращать или ослаблять стресс без снижения двигательной активности и единственного влияния на безусловные рефлексy. К таким препаратам относят производные бензодиазопинового ряда. Наиболее ценным у этих лекарственных средств является то, что их транквилизирующее действие сочетается с антибиотическим, антиневротическим антиагрессивным, при малом изменении вегетативных функций организма. Становится очевидным, что новая технология вызывает стресс, который провоцирует развитие патологических процессов в организме, который провоцирует развитие патологических процессов в организме, что способствует возникновению различных заболеваний инфекционной и неинфекционной этиологии. Исходя из вышеизложенного, мы поставили перед собой задачи в лабораторных условиях испытать влияние антистрессовых препаратов на физиологическое состояние организма птиц. Эксперимент проводили на цыплятах кросса Ломан Браун – классик. Из отобранной птицы сформировали 5 групп по 15 голов в каждой, цыплята первой группы служили контролем. Остальные опытные группы в течение 30 дней получали антистрессовые препараты в рекомендуемых дозах по наставлению. Так ,