

УДК 636.2.083

Трофимов А.Ф., доктор ветеринарных наук, профессор,
Тимошенко В.Н., доктор сельскохозяйственных наук,
Музыка А.А., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
Республиканское унитарное предприятие "Институт животноводства
Национальной академии наук Беларуси"

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО ВЕДЕНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Молочное скотоводство представляет собой одну из наиболее сложных в технологическом и экономическом отношении отраслей животноводства. Поэтому поиск наиболее рациональных способов ее ведения является важнейшей задачей науки и практики.

В связи с определенным сокращением поголовья многие животноводческие помещения пустуют и разрушаются, а действующие фермы уже длительное время не реконструируются, не оснащаются новым технологическим оборудованием. Ясно, что такое состояние отрасли не может быть вечным. Как только экономические условия изменятся в пользу отечественного животноводства, возникнет необходимость в модернизации ферм, а следовательно, и в проектно-технологической документации на ее осуществление. Для разработки такой документации прежде всего необходимо проанализировать принятые в типовых проектах, по которым построено большинство ферм, технологические, технические и объемно-планировочные решения с позиций соответствия этих решений условиям Республики Беларусь, современным технологиям содержания и обслуживания животных и требованиям охраны окружающей среды.

В результате анализа установлено, что принятые в типовых проектах технологические, технические и объемно-планировочные решения во многом не соответствуют природно-климатическим условиям республики, современным технологиям содержания и обслуживания животных и требованиям охраны окружающей среды.

Наиболее существенными недостатками типовых решений являются следующие:

- ✓ Недопустим большой разрыв в фазах физиологического состояния коров, закрепленных за одной дояркой (от 45 до 180 дней), вследствие чего в группе оказываются коровы практически всех фаз биологического цикла, – от отела до завершения лактации;
- ✓ Низкие нормы внесения подстилки, которые,

лишь несколько улучшая гигиенические условия внутри коровника, не решают задач увеличения количества, повышения качества получаемых органических удобрений и охраны окружающей среды;

✓ Отсутствие в проектах ферм хранилищ-самокормушек для грубых кормов на выгульных площадках, что лишает животных стимула к моциону, увеличивает потери кормов и затраты труда на кормление и выгул скота;

✓ Ограниченный перечень процессов и операций, выполняемых на постах обслуживания, что снижает производительность труда обслуживающего персонала;

✓ Несогласованность предусмотренных в проектах средств механизации раздачи кормов и доения коров с индивидуальным принципом обслуживания животных;

✓ Нарушение типовыми решениями линий навозоудаления требований технологии содержания животных и охраны окружающей среды.

На большинстве ферм и комплексов практикуется содержание скота с применением подстилки в виде соломы, торфа или опилок. В зависимости от норм расхода подстилки (от 2 до 10 кг/гол в сутки), количества попадающей в навоз воды влажность его колеблется от 85 до 93 %. Для удаления навоза из помещений применяются скребковые транспортеры, а для загрузки его в транспортные средства наклонные скребковые или шнековые транспортеры. На ряде ферм навоз накапливают в течение длительного периода при отсутствии специально оборудованных площадок или навозохранилищ. На большинстве этих ферм навоз насосами, самотеком или бульдозерами транспортируют в естественные впадины или искусственные ямы, используя лишь периодически.

При проведении выборочного обследования животноводческих ферм установлено:

✓ около трети ферм являются экологически опасными;

✓ влажность навоза значительно превышает влажность естественных выделений животных, увеличивая их объем в 2-3 раза;

✓ хранилища, отвечающие экологическим требованиям, могут вместить только пятую часть объема навоза;

✓ более 10 % имеющегося в навозе фосфора попадает в водные источники.

Загрязнение почвы, атмосферы и воды в поверхностных и подземных источниках, происходит по разным причинам. Хранение навоза на необорудованных площадках и хранилищах приводит к поступлению в

грунтовые воды за счет фильтрации или смыва его с талыми и ливневыми водами в открытые источники.

Таким образом, улучшение экологической обстановки в сельском хозяйстве может быть обеспечено только после внедрения экологически безопасных технологий производства продуктов животноводства.

УДК636.4.084:636.4.087.73

Турчанов С. О., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

ПРОДУКТИВНОСТЬ ПОРОСЯТ-ОТЪЕМЫШЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОСОБЕННОСТЕЙ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ГРУПП

Одним из источников недополучения продукции свиноводства являются стрессы и стрессовые ситуации, которые очень часто возникают в условиях промышленной технологии производства свинины, как следствие узкой внутрихозяйственной специализации.

Исходя из этого, целью наших исследований было изучить особенности роста поросят-отъемышей в зависимости от особенностей комплектования групп на доращивании.

Всего в опыте было использовано 40 поросят-отъемышей (23 свинки и 17 боровков), полученных в результате двухпородного промышленного скрещивания свиноматок крупной белой породы с хряками белорусской мясной породы в возрасте от 35 дней до 4 месяцев, живой массой от 8,1 кг до 39,9 кг, клинически здоровых.

Хрячки, включенные в опыт, были заранее кастрированы.

Из животных, включенных в опыт, с учетом их возраста, принадлежности к гнездам, были сформированы одна опытная и одна контрольная группа. В контрольную группу вошли поросята, доращивание которых осуществлялось по традиционной технологии т.е. в цехе доращивания, в групповых станках, комплектование которых производилось независимо от гнездовой принадлежности молодняка в подсосный период. В эту группу вошли 20 подсвинков (11♀ и 9♂) в возрасте 35 дней, средней живой массой 8,3 кг. В опытную группу (n=20; 12♀ и 8♂) вошли 2 гнезда поросят контактирующих друг с другом на протяжении всего подсосного периода, средней живой массой 8,12 кг в возрасте 35 дней.

В первую неделю после отъема, поросят контрольной и опытной групп кормили теми же кормами, что и в конце подсосного периода, с