

Оценка коров по свойствам вымени и молочной продуктивности проведена при примерном годовом расходе кормов на 1 голову 31-32 ц кед. и годовом удое 2744 кг молока, что на 56 кг ниже требований стандарта по породе.

УДК 636.4.082.2

Репродуктивные качества свиноматок при чистопородном разведении и различных вариантах скрещивания

Н.А. Лобая, В.А. Дойлидов, Белорусский научно - исследовательский институт животноводства

Дальнейшее повышение продуктивности свиней при минимальных капиталовложениях предусматривает, помимо всего прочего, рациональное использование существующих и выводных отечественных и зарубежных пород в системах промышленного скрещивания.

В условиях селекционно-гибридного центра "Заднепровский" проводилась оценка репродуктивных качеств свиней при чистопородном разведении и различных вариантах межпородного скрещивания. В опыте были задействованы в качестве отцовских и материнских форм свиньи пород: КБ - крупная белая, БЧ - белорусская черно-пестрая, Д - дюрок, а также БМТ - белорусского мясного типа, по 14- 22 свиноматки в группе. Репродуктивные качества маток учитывали по многоплодию, живой массе поросят в 21 день, количеству поросят при отъеме (в 35 дней) и комплексному показателю воспроизводительных качеств (КПВК) (табл. 1).

Таблица 1

Репродуктивные качества свиноматок

| Группы | Порода и породность | | Многоплодие, голов | Молочность, кг | К-во поросят при отъеме в 35 дней, голов | Сохранность, % | КПВК |
|-------------|---------------------|--------|--------------------|------------------------------|--|----------------|------|
| | маток | хряков | | | | | |
| Контрольная | | | | | | | |
| I | КБ | КБ | 11,9±0,32 | 59,9 ±1,58 | 10,0± 0,12 | 85,9 | 96,1 |
| Опытные | | | | | | | |
| II | БМТ | БМТ | 11,7± 0,29 | 54,2 ±1,31 | 9,9± 0,09 | 85,5 | 93,3 |
| III | КБ | БМТ | 10,9 ±0,24 | 52,2 ±0,09 ^{III} | 10,0± 0,08 | 91,5 | 88,0 |

| | | | | | | | |
|----|------------|-----|--------------------------------|-------------------------------|-------------|---------------------|------|
| IV | КБ | БЧ | 10,7 ± 0,32 | 51,3 ± 0,89 ^{xxx} | 9,8 ± 0,12 | 87,7 | 90,3 |
| V | КБхБ Ч | БМТ | 11,2 ± 0,27 | 52,4 ± 0,86 ^{xx} | 10,2 ± 0,10 | 92,2 | 95,6 |
| VI | КБхБ МТ | Д | 10,3 ± 0,12 ^{xx} * | 55,0 ± 1,22 | 10,1 ± 0,09 | 98,6 ^{xxx} | 94,3 |

х - $P \leq 0,5$; хх - $P \leq 0,01$; ххх - $P \leq 0,001$

Развитие поросят к отъему учитывали по массе гнезда при рождении, крупноплодности, массе гнезда при отъеме (в 35 дней), массе одной головы при отъеме и энергии роста (табл. 2).

Таблица 2

Показатели индивидуального развития поросят

| Группы | Порода и породность | | Масса гнезда при рождении, кг | Крупноплодность, кг | Масса гнезда при отъеме в 35 дней, кг | Масса 1 головы при отъеме, кг | Энергия роста, г |
|-------------|---------------------|--------|-------------------------------|---------------------|---------------------------------------|-------------------------------|------------------|
| | маток | хряков | | | | | |
| Контрольная | | | | | | | |
| I | КБ | КБ | 17,9 ± 0,5 | 1,5 ± 0,04 | 94,5 ± 2,1 | 9,5 ± 0,2 | 227 ± 5,7 |
| Опытные | | | | | | | |
| II | БМТ | БМТ | 16,4 ± 0,6 | 1,41 ± 0,05 | 90,1 ± 2,0 | 9,2 ± 0,2 | 221 ± 4,8 |
| III | КБ | БМТ | 15,1 ± 0,6 | 1,41 ± 0,05 | 92,4 ± 1,9 | 10,2 ± 1,0 | 213 ± 9,6 |
| IV | КБ | БЧ | 13,9 ± 0,9 | 1,29 ± 0,08 | 89,2 ± 1,8 | 9,1 ± 0,2 | 223 ± 9,0 |
| V | КБхБ Ч | БМТ | 16,6 ± 1,1 | 1,48 ± 0,07 | 96,0 ± 1,7 | 9,9 ± 0,1 | 225 ± 4,5 |
| IV | КБхБ МТ | Д | 15,4 ± 0,5 | 1,49 ± 0,06 | 93,6 ± 1,9 | 9,3 ± 0,2 | 222 ± 6,1 |

Как свидетельствуют данные табл. 1, оценка репродуктивных качеств свиноматок не выявила достоверного повышения многоплодия, молочности, количества поросят к отъему в опытных группах. Отмечалось лишь достоверное снижение многоплодия на 1,6 поросенка ($P \leq 0,001$) в VI группе, а также молочности на 7,7; 8,6; 7,5 кг в III, IV и V группах ($P \leq 0,01$; $P \leq 0,001$). Однако следует отметить достоверное повышение сохранности на 12,7% ($P \leq 0,01$) в VI группе.

При анализе индивидуального развития поросят (табл. 2) можно отметить выравнивание живой массы к отъему. Наблюдается тенденция повышения энергии роста и живой массы в опытных группах при снижении влияния такого фактора, как молочность матки. На первый план выходят генетические возможности опытных групп, некоторое проявление гетерозисного эффекта в скрещиваниях.

Слабое проявление гетерозиса в скрещиваниях можно объяснить очень высокими показателями репродуктивных качеств маток крупной белой породы, высоким уровнем селекции ее в хозяйстве. Этот вывод подтверждается и высокими коэффициентами вариации признаков (10,6-13,0%).

УДК (619:614) 636.2

Влияние антиадгезивных покрытий на санитарное состояние доильных установок АДМ-8

Марусич С.А., Белорусская сельскохозяйственная академия

Эффективность влияния различных антиадгезивных покрытий на санитарное состояние доильно-молочного оборудования изучалась в производственных условиях конезавода "Заречье" НПО "Племэлита" Минской области и племсовхоза им. Чкалова Горецкого района Могилевской области.

В условиях конезавода "Заречье" исследования проводились на впервые вступающей в эксплуатацию молочной ферме, а в племсовхозе им. Чкалова - на молочной ферме, действующей более двух лет.

В обоих опытах первая технологическая линия получения молока являлась контрольной, то есть не была обработана антиадгезивными покрытиями. Вторая линия (2) - обработана 1%-ным раствором метил(3,3,3-трифторпропил)дихлорсилана. Третья линия (3) в первом опыте - обработана 1%-ным раствором диметилдихлорсилана.

Промывку и дезинфекцию доильно-молочного оборудования осуществляли согласно действующих правил.

Оценку качества промывки и дезинфекции внутренних молокопроводящих поверхностей проводили перед доением животных тампонным методом. При этом определяли общую бактериальную обсемененность и коли-титр смывов. Показатели санитарного состояния доильно-молочного оборудования приведены в таблице.

При использовании нового доильно-молочного оборудования бактериальная обсемененность внутренней поверхности молокопровода 2-й технологической линии, обработанной 1%-ным раствором метил(3,3,3-трифторпропил)дихлорсилана, была достоверно ниже на 44,0% ($P < 0,001$) чем на контрольном оборудовании. Бактериальная обсемененность доильно-молочного оборудования 3-й линии, обработанной 1%-ным раствором диме-