

УДК 947.084 (476)

Социально-экономические аспекты формирования антисоветской оппозиции на Беларуси (январь-февраль 1919г.)

Н.Ф. Гудова, Витебская государственная академия ветеринарной медицины

М.В. Гудов, аспирант

Восстановление государственного суверенитета РБ и процессы становления белорусской государственности в нынешний временной период вызвали бурю политических страстей, социально -экономические изменения во всех сферах жизни нашего общества. Не минули эти явления и историческую науку. Исследователи получают доступ в спецхранялица, в научный оборот водятся новые документы и материалы. Зачастую новая информация в корне меняет наши взгляды на различные исторические процессы и события. Примером, в частности, может служить, появление обширной научной литературы о разного рода крестьянских восстаний на Беларуси в 1919 - 1921 гг., об антисоветском движении в годы гражданской войны.

Важность и значение подобной информации недооценить трудно. Однако, не менее трудно вставить этот материал в уже сложившиеся концепции, связать их в единое целое для всестороннего осмысления. В публицистике, а также и в научной литературе появились мнения о «всенародной борьбе с большевизмом», создаются мифы о «народных атаманах», таких как Стрекопытов, Булак-Балахович и др. Но что позволено журналисту, зачастую неприемлемо для ученого. Прежде чем говорить о «всенародности» и создавать новых героев, тем более в национальных рамках, нужно разобраться в самих процессах, в их причинах.

Весной 1919 г. на Беларуси произошел ряд стихийных крестьянских восстаний и военных мятежей, Советская власть столкнулась с организованной и влиятельной оппозицией. Но в то же время зимой 1919 г. установление Советской власти прошло при отсутствии значимой политической оппозиции. А в 1920 г., через год волнений, те же крестьяне, что и в 1919 г., и те же политические силы, что возглавляли их борьбу против Советов, в союзе с компартией боролись против польской интервенции, приняли участие в восстановлении советского государства. Тезис о всенародности антисоветской борьбе не позволяет нам объяснить причины вооруженных восстаний весной 1919 г. Значит их надо искать в другом. Наиболее приемлемым для подобного поиска периодом нам представляется период с января по март 1919 г., т.е. от мирного установления Советской власти на Беларуси до вспышки сопротивления.

Первого января 1919 г. была провозглашена БССР. Это означало, что власть на Беларуси отныне принадлежит Советам. 17 января Временное правительство БССР сообщало о предстоящем созыве Всебелорусского съезда Советов. Соперниками коммунистов в борьбе за Советы стали бывшие союзники - левые эсеры и анархисты. 18 февраля 1919 г. В Пинский ВРК поступили сведения об отступлении левозесеровского Полесского повстанческого полка с фронта. Командование полка вместе с левым эсером Островским было арестовано. На следствии выяснилось, что комитет ЛС-Р планировал захватить власть в уезде. Большинство депутатов Совета перешло на левозесеровскую платформу. Тогда вмешался ВРК: « контрреволюционная часть делегатов была удалена. Остались лишь представители коммунистов. В результате в исполком вошли 13 депутатов-коммунистов и по одному месту получили БУНД и « Поалей - Цион ». /1/. Схожие события происходили и в Новогрудке, Несвиже, Слуцке. К марту 1919 года партцентры анархистов и ЛС-Р на Беларуси были подавлены, их влияние в Советах сведено на нет.

БУНД, « Поалей - Цион » и меньшевики приняли участие в работе Советов, в силу чего не могли являться организаторами антисоветской оппозиции на Беларуси. Выступить в этой роли не могла и рада БНР, объявленная вне закона на Всебелорусском съезде Советов. В аналогичном положении оказались и белорусские комитеты ЛС-Р. Многие партийные деятели были репрессированы во время борьбы за власть с ВРК, часть местных комитетов была разгромлена, остальные перешли на нелегальное положение.

В январе 1919 г. Красная Армия напала на польские войска, препятствовавшие ее продвижению в Западной Беларуси. В феврале отдельные стычки переросли в военный конфликт и привели к образованию фронта. В Полесье Красная Армия вступила в борьбу с войсками Петлюры. /2/.

Перед Советской властью встали задачи создания армии и решение продовольственного вопроса. Но проведение мобилизации вызвало массовое недовольство крестьян. Формирование на Беларуси Красной Армии было сопряжено и с другими трудностями, не хватало продовольствия и оружия, во многих частях солдат не во что было обмундировать, отсутствовала дисциплина. Главком Вацетис так охарактеризовал состояние дел в Беларуси: « формирование местных национальных правительств Литвы и Беларуси оказались никуда не годными, и переданные им для укомплектования две дивизии совершенно развалились. » /3/.

Не менее сложная ситуация была и с продовольствием. Запрет свободной торговли стимулировал образование черного рынка, спекуляцию и рост инфляции, прекратился подвоз продовольствия из уездов. Деятельность подкомиссий вызвала дороговизну и укрывание крестьянами продуктов. Собранное властями продовольствие распределялось в массе своей нужды армии, что еще больше обостряло дефицит. Сложившейся ситуацией незамедлительно воспользовалась антисоветская оппозиция. В городе ее социальной базой стали

мелкая буржуазия, интеллигенция, служащие. Организованно оформилось сопротивление через профсоюзы и создавшиеся подпольные группы. Советская власть обвинялась в милитаризации и эскалации гражданской войны, игнорировании интересов населения и подчинению их армии. Лозунгами протеста стали: « Против голода и нищеты». В армии пропаганда оппозиции была нацелена на офицерство и мобилизованных. Так, в тульской бригаде, дислоцированной в Гомеле и Бобруйске, действовал подпольный комитет, куда вошли многие офицеры./4/ Действиями комитета руководил « Союз спасения России» во главе с Б. Савинковым. Подобные комитеты создавались и в формируемых белорусских частях. Основой агитации в армии был лозунг: « Долой войну и мобилизацию!». Не надежны были милиция и местные караульные роты. Так, в Острошицко - Городецкой волости милицию возглавлял бывший урядник, проводивший антисоветскую агитацию/5/. Сложным для Советской власти было положение и в деревне. Активную пропаганду среди крестьян вели кулаки, духовенство. Например, на Новогрудской уездной конференции коммунистов отмечалось: « ... в провинции засилье кулачества. Беднота и середняки в незнании. Крестьянство оседлано панами и ксендзами. Нужна агитация, но нет людей». Системой стали поборы и взяточничество местных властей. На местах игнорировались указы о помощи семьям красноармейцев инвентарем и семенами, освобождении их от повинностей. Недовольство крестьянства вызвала мобилизация и продразверстка. Но главная причина неудач советской политики в деревне - национализация. Национализированные помещичьи земли передавались коммунам и совхозам, а крестьяне землю не получали.

Такое положение в деревне создавало благоприятную почву для анти-советской агитации, в первую очередь, эсеровской. Политике национализации земли и создания совхозов эсеры противопоставили социализацию. Из дезертиров создавались партизанские отряды. Главным тактическим направлением оппозиции стала борьба за превращение воли исполкомов в центры организации недовольства крестьян и саботажа мероприятий Советской власти.

Литература:

1. НА РБ, Ф. 60, оп.3, д. 808, лл. 22-25.
2. Н. Какурин. Как сражалась революция М.: Полгттиздат, 1990. - М. 365-366.
3. НА РБ. Ф. 60, оп.3, д. 813, л. 5.
4. На РБ. Ф. 60, оп. 3, д. 808, л. 26.
5. НА РБ. Ф. 38, оп 1, д.22, лл. 18-19.