

УДК 636.1.082.631.14

В.Л. КОЗЕЛЬСКИЙ:

**ОЦЕНКА ЖЕРЕБЦОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РУССКОЙ ТЯЖЕЛОВОЗНОЙ ПОРОДЫ  
ПО КАЧЕСТВУ ПОТОМСТВА В МСТИСЛАВСКОМ КОНЕЗАВОДЕ № 120  
МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В настоящее время в условиях экономического кризиса, перехода к рыночным отношениям, роста цен на ГСМ и другие виды энергоносителей, обострения экологической проблемы особое значение в осельскохозяйственном производстве приобретает широкое использование лошадей для работы на полях, фермах, в общественном и личном хозяйстве. Спрос на рабочих лошадей в последние годы значительно возрос. В связи с этим актуальной задачей коневодства является увеличение поголовья упряжных лошадей, улучшение их хозяйственно-полезных и племенных качеств путем совершенствования племенной работы.

Исследования были проведены в 1995 году по данным племенных документов, также на основании собственных наблюдений, измерений и глазомерной оценки лошадей.

В Мстиславском конезаводе оценены по качеству потомства четыре жеребца-производителя русской тяжеловозной породы, от которых в хозяйстве получено достаточное количество молодняка рождения 1992 года (всего 64 головы).

1. Конус (рыж.), 1982 года рожд.; ч-п; Элита; от него 4 жер. и 7 коб.

2. Наставник (рыж.), 1982 года рожд.; ч-п; Элита; от него 10 жер. и 8 коб.

3. Радон (рыж.), 1987 года рожд.; ч-п; Элита; от него 10 жер. и 10 коб.

4. Гаврик (рыж.), 1987 года рожд.; ч-п; Элита; от него 9 жер. и 6 коб.

Данные оценки живой массы этого молодняка показали, что почти весь племенной молодняк по развитию значительно (однако не достоверно;  $P > 0,1$ ) превосходит средние показатели всего молодняка конезавода (на 10-14 кг), только группа жеребчиков от Наставника незначительно отстает от средних показателей (на 7 кг).

Среди четырех приведенных групп молодняка наилучшим развитием

отличаются потомки Конуса (жеребчики и кобылки), а наихудшими – жеребчики от Наставника (на 21,7 и 2,5 кг, разница близка к достоверной;  $P < 0,05$ ). Причем интересно, что кобылки от Наставника оказались несколько более массивнее, чем их сверстники и полубратья жеребчики (на 1,3 кг). В других родственных группах жеребчики были тяжелее кобылок по массе на 16–20 кг.

По своим основным промерам все группы племенного молодняка между собой отличались очень незначительно и в основном соответствовали средним показателям всего молодняка конезавода, лишь по отдельным промерам наблюдалось небольшое (недостоверное) отставание (на 0,02–2,6 см). Все промеры оценочных жеребчиков и кобылок соответствовали требованиям класса Элита (8 баллов по 10-балльной шкале), а в отдельных случаях они достигали более высокой оценки (9 баллов).

Глазомерная оценка экстерьера жеребчиков и кобылок показала, что наиболее правильным экстерьером отличаются потомки Гаврика (оценка экстерьера 8 баллов), Наставника (7,9 балла), а худшим – потомки Радона (7 баллов). Наиболее типичные упряжные формы телосложения у молодняка от Гаврика (8,6 балла за происхождение и типичность) и от Наставника (8,5 балла), а наименее типичные – у потомков Радона (8 баллов) и Конуса (8 баллов). По результатам оценки качества потомства все четыре жеребца-производителя получили наивысший класс Элита.

**Выводы.** Следовательно, в Мстиславском конном заводе рост и развитие молодняка лошадей-потомков четырех племенных жеребцов-производителей русской тяжеловозной породы (Конуса, Наставника, Радона и Гаврика) достаточно высокие и соответствуют предъявляемым требованиям. Средние промеры названных родственных групп молодых животных превышают средние показатели сверстников всего табуна хозяйства. Оцениваемый молодняк отличается достаточной живой массой, пропорциональным, гармоничным, средним упряжным телосложением, правильным экстерьером и поэтому он имеет племенное назначение. Все четыре жеребца-производителя могут и в дальнейшем использоваться на кобылах для улучшения качества племенного конеполовья.

Жеребец-производитель Наставник дал высококлассных, хорошо развитых кобылок с типичным упряжным телосложением и правильным экстерьером (средний балл за промеры – 9,6, а за экстерьер – 7,9 балла), поэтому его следует использовать в индивидуальном подборе для получения маточного поголовья кобылок.