

содеянного, но в вопросе о так называемом кулачестве тон сохранился прежний.

З а к л ю ч е н и е. С уверенностью можно сделать обобщающий вывод, что уже на начальном этапе коллективизации в 1929—1930 годах по сельскому хозяйству был нанесен мощнейший разрушительный удар. Крепкие крестьянские семьи, дававшие значительную часть товарной продукции, были разорены. Многие середняцкие хозяйства подорваны поспешным входом и столь же стремительным выходом из колхозов. Наспех созданные артели не могли заметить уничтоженный потенциал. Об этом свидетельствует ухудшение положения с продовольствием в округе. К июлю 1930 года мясом и молоком снабжались только воинские части и закрытые учреждения, и то с большими перебоями. Не хватало хлеба для карточного снабжения даже по минимальным нормам. За июнь по округу вместо 115 тонн мяса было заготовлено всего 20,7 тонны. Цены за июнь—июль на рынке выросли в 11,5 раза (ГАВО, ф. 10051, оп. 1, д. 705, лл. 127—132). Несмотря на это, шла перегруппировка сил для нового наступления «социализма по всему фронту», сборный пункт для «кулаков» на железнодорожной станции не пустовал. Жителей края, вовлеченных в жестокий аморальный эксперимент, ждали новые испытания.

Литература

1. Государственный архив Витебской области. Ф. 10051,—Оп. 1.—Д. 688.—Л. 22.
2. Там же,—Д. 686.—Лл. 58—59.
3. Там же,—Д. 702.—Лл. 485—486.
4. Там же,—Д. 810.—Л. 13.
5. Там же,—Д. 686.—Л. 63.
6. Там же,—Д. 702.—Л. 33.
7. Там же,—Д. 810.—Лл. 14, 27, 29, 146.
8. Там же,—Д. 705.—Лл. 127—132.

УДК 631.15:332.24.012.32

В. А. Яснов, кандидат экономических наук, доцент

Л. А. Высотина, кандидат экономических наук, доцент

К ВОПРОСУ О ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ

Главной причиной кризисной ситуации в сельском хозяйстве и в обеспечении продуктами питания населения в последнее время объявляется общенародная собственность на землю и существование колхозов и совхозов. Дело представляется таким образом, что «без частной собственности на землю, которая находится в руках всех тех, кто на ней трудится, дело не пойдет». Такое утверждение, как прави-

ло, просто декларируется, а не аргументируется. Оно, на наш взгляд, не бесспорно и нуждается в анализе.

При исследовании этой проблемы использовались диалектический и монографический методы. Интересны данные социологических опросов. Среди сторонников частной собственности преобладают горожане, а противников—сельские жители (И. Котляров, 1993).

В качестве аргумента в защиту частной собственности на землю говорят об успехах фермерских хозяйств в индустриально развитых странах. Однако до начала развала экономики в Беларуси на душу населения производилось мяса почти столько же, что и в США, молока—в 2,7 раза, а картофеля—в 12,3 раза больше (О. Степаненко, 1992).

Да, сельское хозяйство Беларуси, как и всей экономики, нуждается в реформировании, но осознанно, с учетом всего комплекса причин, порождающих его кризис.

Первая группа вопросов касается функционирования I сферы АПК, включающей отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства. Общеизвестно, что 66% работников колхозов и совхозов заняты ручным трудом. Энерговооруженность труда наших работников значительно ниже, чем в индустриально развитых странах. На протяжении всего советского периода деревня не имела паритета цен с промышленностью. А сейчас цены на тракторы, комбайны и другую технику, горюче-смазочные материалы, средства защиты и минеральные удобрения иначе, как грабительскими, не назовешь.

II сфера АПК—это собственно сельское хозяйство. Безусловно, колхозы и совхозы в условиях административно-командной экономики не могли показать эффективной работы. Но, критикуя колхозы, нужно понимать, что главная причина не в коллективных хозяйствах, а в условиях функционирования самой тоталитарной системы, не позволяющей показать потенциальные возможности этой, по существу, очень демократической формы собственности. Дробление крупных хозяйств на мелкие, фермерские идет вразрез с тенденцией укрупнения ферм в экономике развитых стран. Возьмем США. Из 2,2 млн. ферм страны на долю 14% ферм с годовым совокупным объемом продаж 100 тыс. долл. и выше приходилось около 71% совокупного объема производства. На другом полюсе—1,6 млн. ферм, чьи совокупные годовые продажи не достигают 40 тыс. долл., хотя они и составляют около 73% от общего числа ферм, на их долю приходится меньше 15% совокупного объема производства фермеров (Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю, 1992). Из этого же источника мы узнаем, что фермеры арендуют около 40% своих сельскохозяйственных угодий, большей частью у сравнительно состоятельных, не-сельскохозяйственных землевладельцев. Еще больше доля арендаторов в европейских капиталистических странах (Швеции, Бельгии, Франции и др.). Так что не частная собственность на землю является причиной эффективности производства.

Рыночная экономика должна базироваться на многообразии форм собственности и хозяйствования. Но для сельского хозяйства Беларуси

приоритетным должен быть поиск более совершенных организационно-экономических форм, форм хозяйствования, нежели эксперименты с формой собственности. Закон разрешает пожизненную аренду земли с правом наследования. Следовательно, сняты правовые ограничения на пути создания фермерских хозяйств. Идет поиск оптимальных форм хозяйствования на базе коллективных предприятий. Они преобразуются в акционерные общества, товарищества, кооперативы и т. д. Опыт Запада показывает, что только с государственной финансовой помощью, используя государственное регулирование экономики, можно выйти из продовольственного кризиса.

И, наконец, ИЧ сфера АПК объединяет отрасли, обеспечивающие переработку и сбыт сельскохозяйственного сырья. Отставание этой сферы наиболее сильно и приводит к потерям в среднем до 30% уже произведенной продукции.

И последнее. Развал коллективных форм хозяйствования неизмеримо усложнит решение острейших социальных проблем села. Лишь 10% сельского населения Беларуси проживает в благоустроенных квартирах. Общеизвестно, что на селе значительно хуже, чем в городе, развита материальная база дошкольных и школьных учреждений, больниц, культпросветучреждений (В. Круковский, 1992).

В настоящее время многие колхозы и совхозы, находясь в труднейшем финансовом положении, вынуждены сокращать или вовсе прекращать финансирование этих расходов. Так что, фермеры решат эти проблемы?

Надо не забывать и об особой демографической ситуации на селе, где больше удельный вес пенсионеров и лиц предпенсионного возраста. Худо-бедно, но в коллективных хозяйствах они получают какую-то помощь, которая помогает им выжить в это время.

З а к л ю ч е н и е. Причины кризиса в сельском хозяйстве многообразны и не сводимы к одной лишь форме собственности на землю. Частная собственность на землю не является единственным и достаточным условием эффективного ведения сельского хозяйства.

Литература

1. Котляров И. Что важнее: политические амбиции или жизнь народа? // Мы и время, 1993.— № 1 (46).
2. Круковский В. Если дюж—берись за гуж // Советская Белоруссия, 1992.— 16 апреля.
3. Макконнелл Кэмпбелл Р., Брю Стэнли Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика.— М.: Республика, 1992.— Т. 2.— С. 240.
4. Степаненко О. Почему «демократам» нужна война // Правда, 1992.— 28 июня.