

помогают успешной учебе, поддерживают 52,8% опрошенных студентов, и только 3,8% — не связывают успех в учебной деятельности с состоянием здоровья и двигательной активностью.

Больше времени хотели бы уделять своей физической подготовке 85,2% опрошенных, однако делать это им в основном не позволяет отсутствие свободного времени, на что указали 74,3% респондентов, 9,4% занимались бы чаще при наличии специальных спортивных сооружений, более доступном спортивном инвентаре.

З а к л ю ч е н и е. Полученные данные свидетельствуют о понимании студентами значения физической культуры, ее влияния на повседневную жизнь. Потребности студентов в воспитании физической культуры в значительной степени обусловлены возможностями, которые открываются перед здоровым, физически развитым человеком в повседневной жизни, а в студенческие годы — в учебной деятельности. Занятия физическими упражнениями, проводимые в рамках учебного процесса и самостоятельно, в целом удовлетворяют потребности студентов. Вместе с тем 57,4% опрошенных хотели бы более качественного и интересного проведения занятий, что связывают с недостатком спортивного инвентаря.

Литература

1. Вилюнас В. К. Психологические механизмы мотивации человека.—М.: Изд. МГУ, 1990.
2. Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирование личности.—М.: Наука, 1976.

УДК 631.15.33

Л. И. Грубинова, старший преподаватель

К ВОПРОСУ О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Преобразование экономических отношений в аграрном секторе всегда волновало ученых-экономистов. И сейчас этой отрасли народного хозяйства уделяется самое пристальное внимание. Не случайно она всегда была «полигоном» для испытания новой формы хозяйствования. На это есть серьезные причины. Во-первых, продовольственная проблема была и остается пока главной и с каждым годом все обостряется. Во-вторых, для решения продовольственной проблемы необходимо преодолеть отставание сельского хозяйства от других отраслей экономики, изменить социальные условия жизни и труда в деревне.

Одним из направлений изменения экономических отношений на селе является развитие арендных отношений. Для нашей страны они не новы, а применялись еще с 1922 по 1930 годы. И это давало о себе знать. В 1927 году в городе потребление мяса на душу населения составляло от 67 до 73 кг (без сала и субпродуктов), в деревне — 48—56 кг (Б. Шапиро, 1989).

Различные взгляды на пути развития арендных отношений можно обобщить в двух позициях. Сторонники первой позиции отдают предпочтение внехозяйственной аренде, или как ее еще называют свободной. Свободная аренда предполагает отделение монополии государственной собственности на землю от владения ею как объектом хозяйствования. При таком подходе экономической формой реализации государственной собственности на землю становится не продразверстка как сегодня, а земельная рента. Этот вариант хотя и обеспечивает арендатору полную свободу и в производстве, и в реализации продукции, но, к сожалению, сейчас встречается очень редко. Этот вариант официально не запрещается, но и не пропагандируется, - так как расценивается многими чиновниками от сельского хозяйства как покушение на колхозы и совхозы. Вторая позиция на практике доминирует и состоит в предпочтении внутрихозяйственной аренды с жесткой ответственностью арендаторов за конечные результаты своего труда и сохранение монополии органов управления АПК на землю и как объект собственности, и как объект хозяйствования. По данным НИИ экономических проблем сельского хозяйства Беларуси, около 80% коллективов внутрихозяйственных подразделений колхозов и совхозов Беларуси работают на принципах арендного подряда. Внутрихозяйственная аренда не имеет исторических аналогов. Ни в одной из стран мира она в чистом виде не встречается. Внутрихозяйственная аренда по сути дела — это тот же подряд, только на более высоком уровне его развития. Не зря он называется арендным подрядом. Внутрихозяйственная аренда хотя и получила довольно широкое распространение, однако имеет ограниченный характер, в основном она удобна арендодателю: во-первых, средства передаются арендатору в целях производства определенных видов продукции; во-вторых, только после выполнения оговоренных в договоре обязательств он может использовать арендуемые средства в других целях, производя другую продукцию, реализуя ее самостоятельно.

В настоящее время есть немало хозяйств, в которых арендный подряд осуществляется последовательно и приносит хорошие экономические результаты. В Витебской области арендный подряд получил довольно широкое распространение. На 1 июля 1991 года арендный подряд применяли 450 хозяйств из 509, численность работников, занятых на арендном подряде, составила 67% от общей численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Примером высокой эффективности арендного подряда может служить арендный коллектив в количестве 8 человек в колхозе «Парижская коммуна» Миорского района. Они взяли в аренду с 1988 года 596 га сельскохозяйственных угодий сроком на 5 лет. В 1989 году этот коллектив получил с каждого гектара по 42,5 ц зерновых (по области — 24,1 ц), 960 ц кормовых корнеплодов (по области — 440,9). Себестоимость одного центнера составила 12,10 руб. (по области —

18,13). Казалось бы, что результатом такого массового перехода к арендным отношениям должен быть бурный рост продукции сельского хозяйства. Как мы знаем, этого не произошло.

Высокие результаты труда в отдельных арендных коллективах были достигнуты благодаря большой интенсивности труда, оперативности решения организационных вопросов, тщательному уходу за животными. Положительное влияние оказали и такие факторы, как психологическая совместимость работников (в основном, членов семьи или друзей), а также отсутствие управленческих расходов. Немаловажным фактором являлся почти полный отказ от свободного времени и ограничение удовлетворения социально-культурных потребностей до минимума. Это вызывает отрицательное отношение к арендному подряду не только со стороны молодежи, но и людей среднего возраста.

Помимо психологических факторов, тормозящих аренду, существуют и экономические. На некоторых отрицательных моментах необходимо остановиться:

—это попытки навязать арендные отношения принудительно, не изучив конкретных условий;

—нарушение договорных обязательств со стороны руководителей предприятий, специалистов: не обеспечивают арендаторов необходимыми материалами и ресурсами. Им выделяют худшие земли, старые фермы. Они вынуждены за свой счет проводить ремонт этих построек, техники, внося к тому же арендную плату. В результате этого некоторые оказываются должниками своих арендодателей;

—при внутрихозяйственной аренде—полная зависимость от арендодателя (колхоза, совхоза);

—на эффективную работу арендаторов оказывает негативное воздействие рост цен на сельскохозяйственную технику. Комбайн «Дон» уже стоит 1 млн. 200 тыс. руб. Растут цены на минеральные удобрения, средства защиты растений. Мало какой арендатор или фермер может позволить себе такие покупки;

—еще один, и немаловажный, фактор—это отсутствие малогабаритной техники. Это снижает эффективность хозяйственной деятельности в условиях малых контуров, суглинистых почв.

З а к л ю ч е н и е. Несмотря на трудности, через которые идет аренда, она выполняет определенную роль в преобразовании экономических отношений. Главная роль ее видится в преобразовании отношений собственности. Она служит как бы промежуточным звеном при переходе одной формы собственности в другую. В ходе приватизации государственная собственность будет превращаться

в частную, акционерную, кооперативную. Аренда требует расширения товарно-денежных отношений, активной роли рынка (средства производства и сельскохозяйственная продукция), то есть она как бы подготавливает механизм рыночных отношений в аграрном секторе. Однако, по всей видимости, общественный сектор, то есть колхозы и совхозы, еще долгое время сохранит свое главенствующее значение в сельском хозяйстве, хотя некоторые экономисты ратуют за роспуск колхозов и совхозов.

Литература

Шапиро Б. Коллективный подряд и арендные отношения в сельском хозяйстве.— Мн., 1989—С. 78.