

ДИКТИОКАУЛЕЗ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА И ПУТИ ЕГО ЛИКВИДАЦИИ В УСЛОВИЯХ БССР

НИКУЛИН Т. Г.,
доктор ветеринарных наук, профессор

Диктиокаулез сельскохозяйственных животных, и особенно телят, в ряде районов нашей страны является одним из основных гельминтозов, приносящих ощутимый экономический ущерб общественному животноводству.

Не случайно проблемой борьбы с этим пагубным легочно-нематодозным заболеванием телят на протяжении многих лет вынужден был заниматься не только коллектив научных сотрудников Всесоюзного института гельминтологии им. академика Скрябина, но и ученые и практики Белорусской и других республик нашей страны.

Учитывая, что в первые и последующие годы после освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков диктиокаулез крупного рогатого скота принял энзоотический характер с охватом не только молодых, но и старых животных при высоком проценте их смертности, сотрудники кафедры паразитологии ВВИ (И. А. Щербович, И. В. Лазовский, Т. Г. Никулин), а в последующем и сотрудники БелНИВИ (Н. М. Акрамовский, А. Ф. Бобкова и др.) по просьбе Министерства совхозов БССР активно включились в изучение, разработку и организацию оздоровительных противодиктиокаулезных мероприятий на территории Белорусской республики.

Так, в целях лучшего и своевременного выявления гельминтоносителей, профессором И. А. Щербовичем (1952) после ряда экспериментов был модифицирован и упрощен метод Бермана по ларвоскопической диагностике диктиокаулеза за счет удлинения экспозиции с 1—3 до 12—18 часов. Эффективность этого метода значительно повысилась.

Автором была также подмечена очень важная для практики биологическая особенность у диктиокаулюсов — снижение и даже полное прекращение яйцекладки у самок *Dictyocaulus viviparus* в период с декабря по февраль. Этим и определялась причина неэффективности модифицированного метода копрологической диагностики болезни в зимний период, даже при наличии у животных

клинических синдромов диктиокаулеза. Была установлена также и продолжительность жизни возбудителя в организме крупного рогатого скота. Без этого не представлялось возможности решать вопрос об источниках заражения 3—9-месячных телят данной инвазией.

Учитывая почвенно-климатические особенности БССР в зональном аспекте (повышенная влажность, наличие большого количества мелких озер с заболоченными подходами к ним, низких заболоченных и ограниченных выпасов и т. д.), путем постановки серии опытов решался вопрос о методе выращивания телят в хозяйствах разных зон с точки зрения профилактики диктиокаулеза.

В условиях клиники кафедры и непосредственно в хозяйствах были заложены опыты: по стойлово-выгульному воспитанию телят, по применению преимагинальной дегельминтизации как метода профилактики диктиокаулеза телят; по изучению влияния кормления и условий содержания на самоосвобождение телят от диктиокаулюсов в зимнее время (И. А. Щербович), а также по изолированному выращиванию телят при условии выпасания с последующим внедрением его в широкую практику колхозно-совхозного животноводства (И. А. Щербович, И. В. Лазовский, Т. Г. Никулин, 1952—1956).

В итоге исследований было выяснено, что метод стойлово-выгульного содержания телят приемлем для всех хозяйств и наиболее эффективен. Здесь телята уже с первого года оздоровительных мероприятий становятся агельминтозными.

В результате же применения преимагинальных дегельминтизаций (через каждые 25—28 дней, начиная с 15—20 июня по 10—15 сентября), инвазия в подопытных хозяйствах с каждым годом снижается до минимума, клинически выраженного диктиокаулеза не регистрируется. Однако этот метод слишком трудоемкий. На проведение ежемесячных внутритрахеальных инъекций раствора йода требуется немалая затрата физических сил и средств. А при неудовлетворительном кормлении и содержании животных они вновь неоднократно перезаражаются. Многолетние оздоровительные мероприятия нередко не приносят пользы. Были получены положительные результаты и в опытах по изучению влияния полноценного кормления и хороших условий содержания на быстрое самоосвобождение телят от диктиокаулюсов в зимнее время.

Особое значение придавалось методу изолированного

выпасного выращивания телят. Это было связано с тем, что не все колхозы и совхозы в то время могли переключиться на стойлово-выгульное выращивание молодняка. Под наблюдение вначале было взято 3, затем 27 колхозов и совхозов Витебской области. Одновременно при нашей консультации подобные мероприятия осуществлялись во всех совхозах и частично в колхозах республики. В подопытных хозяйствах всех новорожденных телят изолировали от коров, обеспечили отдельными предметами ухода, содержания и обслуживающим персоналом.

Выгула и выпасные участки подбирали и устраивали в одних хозяйствах осенью, в других — ранней весной (до посещения их взрослыми животными) и огораживали. Животные других возрастных групп сюда в течение всего выпасного периода не допускались.

Зеленую массу для подкормки скашивали с заведомо благополучных участков. Выпасными участками служили, как правило, клеверища третьего укоса, воду для поения на пастбище подвозили из колодцев и поили из чистых корыт, места размещения которых меняли через каждые 5 дней.

Наблюдали за подопытными телятами в течение 3 и более лет. Гельминтоларвоскопию у всех животных проводили через 2 месяца и выборочно — через каждые 10—15 дней.

Результаты опытов показали, что если до этого в подопытных хозяйствах диктиокаулез регистрировался у 98—100% телят (средняя интенсивность 55—60 личинок), то уже к концу первого года проводимых мероприятий носителей инвазии выявляли единицами (2—9%) при очень слабой интенсивности (единичные личинки). Болезнь протекала бессимптомно. В последующие два года все телята были свободными от диктиокаулюсов.

В итоге был сделан вывод, что в условиях БССР можно применять наряду со стойлово-выгульным содержанием телят и метод изолированного выращивания их при выпасании и его следует широко внедрять в практику животноводства.

В организации и проведении оздоровительных мероприятий в борьбе с диктиокаулезом телят в широких производственных условиях помимо сотрудников кафедр паразитологии ВВИ и отдела гельминтологии БелНИВИ активное участие принимали сотрудники управления животноводства и ветеринарии Министерства совхозов

и сельского хозяйства БССР, многие зооветеринарные специалисты на местах. Методика оздоровительных мероприятий в каждом хозяйстве определялась в зависимости от конкретных хозяйственных условий.

В большинстве хозяйств внедрялся метод изолированного выращивания телят при условии выпасания, в некоторых — преимагинальная дегельминтизация, а в наиболее неблагополучных хозяйствах с низкими заболоченными выпасами — стойлово-выгульное содержание молодняка.

Особое внимание обращали на предупреждение заноса инвазии в благополучные хозяйства (строгое карантинирование, обследование и при необходимости лечение и содержание только в стойле всех переболевших животных до полного их освобождения от диктиокаулюсов).

Такие же мероприятия проводили и в угрожаемых хозяйствах, но дополнительно здесь обращали внимание на то, чтобы все поголовье телят этих хозяйств не контактировалось с разными возрастными группами крупного рогатого скота неблагополучных хозяйств. Не допускали поения телят из мелких речек, ручьев, текущих со стороны неблагополучных хозяйств, и других стоячих водоемов.

Общественный скот выпасали на отдельных пастбищах, где не содержался скот рабочих и служащих совхозов и колхозов.

Лучшие результаты были получены в хозяйствах, где было организовано стойлово-выгульное содержание животных и четко выполнялись плановые профилактические мероприятия. Это можно проследить на примере двух хозяйств (5 и 6, см. таблицу). Несколько затянулось оздоровление в хозяйствах с изолированным воспитанием телят с использованием выпасов (хозяйства 1—6 и 7—10, см. таблицу).

Анализ показывает, что в хозяйствах 5 и 6, где с первых дней проводимых мероприятий как руководство хозяйствами, так и работники ферм безупречно выполняли наши указания, намеченные в календарном плане, экстенсивность диктиокаулезной инвазии уже к концу первого года снизилась соответственно со 100% до 8 и 12%, а интенсивность — на 89,9 и 94,6%. Во второй год они были полностью оздоровлены, тогда как по другим хозяйствам оздоровление было осуществлено только в третьем году проводимых мероприятий.

**Данные копрологических исследований на диктиокаулез
телят подопытных хозяйств**

Номер хозяйства	До организации оздоровительных мероприятий		При проведении оздоровительных мероприятий					
	экстенсивность заражения, %	интенсивность инвазии, количество личинок	1-й год		2-й год		3-й год	
			экстенсивность заражения, %	интенсивность инвазии, количество личинок	экстенсивность заражения, %	интенсивность инвазии, количество личинок	экстенсивность заражения, %	интенсивность инвазии, количество личинок
1	100	98	62	17	20	2	—	—
2	100	27	48	5	56	4	—	—
3	94	60	65	9	32	3	—	—
4	100	37	56	12	30	5	—	—
5	100	34	8	3	—	—	—	—
6	100	73	12	4	—	—	—	—
7	100	73	54	26	17	5	—	—
8	100	66	35	8	12	3	—	—
9	100	60	65	15	15	4	—	—
10	99,3	55,9	44,5	12,6	12,2	2,8	—	—

Из приведенного видно, что специфические мероприятия по борьбе с диктиокаулезом телят в колхозах и совхозах являются высокоэффективными в том случае, когда они подкрепляются основными, ведущими зоотехническими факторами — полноценным кормлением и хорошими зоогигиеническими условиями содержания животных.

В заключение отметим, что, пользуясь методикой борьбы с диктиокаулезом, разработанной в краевом аспекте научными сотрудниками кафедры паразитологии ВВИ и дополненной научными работниками БелНИВИ, зооветсель Белорусской республики за последние годы добилась значительных успехов в оздоровлении молочнотоварных ферм от диктиокаулеза. В результате намного повысилась рентабельность хозяйств.

Так, за восьмью пятилетку диктиокаулез телят в БССР снизился более чем на 77%. А такие области, как Минская и Гродненская, полностью ликвидировали это заболевание уже в 1968—1969 гг. В остальных областях республики возбудители диктиокаулеза стали регистрироваться у единичных животных при очень низкой интенсивности инвазии и без клинического проявления болезни (носительство).

Дальнейшее повышение экономики колхозов и совхозов Белоруссии, строительство в них крупных животноводческих комплексов с организацией выгульно-стойлового или изолированного выращивания телят этого года рождения от других возрастных групп животных с выпасом их на культурных пастбищах ускорит полное оздоровление хозяйств от диктиокаулеза на всей территории Белоруссии.

К ВОПРОСУ О БАЛАНТИДИОЗЕ И КОКЦИДИОЗЕ СВИНЕЙ В БССР

МАНДРУСОВ А. Ф.,
кандидат ветеринарных наук, доцент
САВЧЕНКО В. Ф., ГОНЧАРОВ С. К.,
кандидаты ветеринарных наук

Значительным тормозом на пути успешного развития свиноводства являются инвазионные заболевания, среди которых значительное место занимают балантидиоз и кокцидиоз, приносящие хозяйствам БССР большой экономический ущерб. В связи с этим изучение вопросов эпизоотологии, патогенеза, клиники, терапии и профилактики этих заболеваний имеет большое практическое значение.

Исследования проводились нами в течение 1965—1972 гг. За этот период в 173 свиноводческих хозяйствах БССР копрологическими методами Дарлинга, Щербовича и нативного мазка обследовано 16 036 животных различного возраста, выяснены источники балантидиозной и кокцидиозной инвазий, определена устойчивость возбудителей во внешней среде и влияние на них некоторых химических и физических факторов.

С целью выяснения патогенеза балантидиоза и кокцидиоза свиней на экспериментально инвазированных поросятах изучены гематологические и некоторые биохимические показатели: количество эритроцитов, лейкоцитов, гемоглобина, лейкоформула, содержание резервной щелочности по Неводову, неорганического фосфора в сыворотке крови сульфитгидрохиноновым методом, кальция по Де-Ваарду, сахара по Борису, общего белка рефрактометрически, белковых фракций методом электро-