

УДК 619:616.995.132.8-085:636.4

**С. К. Гончаров, кандидат ветеринарных наук, доцент****ЭКОЛОГО-ФАУНИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
И ДИАГНОСТИКА КИШЕЧНЫХ ПАЗАРИТОЗОВ СВИНЕЙ**

Большой вклад в изучение болезней свиней паразитарной этиологии внесли наши отечественные исследователи (П. С. Иванова, 1960; Р. Ф. Новикова, 1968, А. Ф. Мандрусов, 1974, Д. И. Панасюк, 1984; С. И. Петренко, 1985; М. В. Якубовский, 1985, А. И. Ятусевич, Т. Г. Никулин, Н. И. Олехнович, 1992, и другие), предложившие меры оздоровления свиней от паразитозов, но болезни паразитарной этиологии остаются пока наиболее распространенными в свиноводческих хозяйствах. По-видимому, на широкое распространение болезней и не всегда эффективные оздоровительные мероприятия при паразитозах свиней оказывает влияние отсутствие учета особенностей биологии и экологии возбудителей болезней и их хозяев, не всегда выявляются все компоненты паразитофауны, что и явилось целью наших исследований.

Работа по эколого-фаунистическим исследованиям и диагностике кишечных паразитозов проведена в свиноводческих хозяйствах неспециализированного, промышленного типа и комплексах, районных и областных ветеринарных лабораториях Беларуси, а также на кафедрах Витебского ветеринарного института в течение 1968 - 1993 гг.

Материалом для исследований служили здоровые и больные свиньи различных возрастных групп, вынужденно убитые животные и их трупы. При проведении диагностических исследований учитывали эпизоотологические, клинические и патологоанатомические данные, результаты бактериологических и паразитологических исследований, состав компонентов паразитофауны и влияние экологических факторов. Паразитологические исследования проводили методами нативного мазка, гельминто-овоскопии по Дарлингу, Щербовичу, Котельникову-Хренову, при исследовании трупов убитых свиней обращали внимание на патологоанатомические изменения, исследовали содержимое и соскобы со слизистой оболочки тонкого и толстого отделов кишечника на наличие гельминтов и простейших. Для исключения бактериальных инфекций и выявления возбудителей их в составе компонентов паразитофауны от трупов убитых животных брали материал для бактериологического исследования.

В период исследований учитывали влияние абиотических, биотических и антропогенных факторов на состав компонентов паразитофауны и заболеваемость свиней кишечными паразитами в хозяйствах с различной технологией и условиями выращивания молодняка и взрослого свинополовья.

В результате проведенных исследований установлено, что экологические факторы (абиотические, биотические и антропогенные) как отдельно, так и в комплексе прямо и косвенно оказы-

вают существенное воздействие на возбудителей кишечных паразитозов и их хозяев, состав паразитофауны и заболеваемость свиней. Отмечено, что отрицательное влияние экологических факторов наиболее выражено в свиноводческих хозяйствах неспециализированного и промышленного типов с нарушениями технологии выращивания, низкой культуры ведения свиноводческой отрасли, нарушениями в кормлении и содержании животных (колхозы «Юный коммунар», «Свет Октября» Чаусского района, «Красный маяк» Гомельского района, «Правда» Мостовского района, совхозы «Прогресс» Березовского и «Суражский» Витебского районов).

У больных животных из этих хозяйств регистрировали до 100,0% экстенсивность и большую интенсивность инвазии кишечными паразитами, в паразитофауне выявляли амёб, балантидий, кокцидий (эймерий и изоспор), кишечных трихомонад, стронгилоидов, трихоцефал, эзофагостом, эшерихий и сальмонелл. Эти компоненты паразитофауны чаще регистрировались в различных ассоциациях, вызывая очень тяжелое переболевание как молодняка, так и взрослого поголовья.

В свиноводческих хозяйствах при отсутствии нарушений технологии выращивания, удовлетворительной работе системы вентиляции, регулярной уборке навоза, соблюдении зоогигиенических приемов санитарной защиты и особенно принципа «пустозанято» (совхозы-комбинаты «Лучеса» Витебского, «Восход» Могилевского районов, колхозы «Рассвет» Кировского, «Путь к коммунизму» Гродненского районов) отмечено уменьшение интенсивности инвазии кишечными паразитами; в паразитофауне сократился численный состав гельминтов при довольно высоком составе простейших (амёб, балантидий и кокцидий), их особенности биологии и экологии позволили приспособиться выживать в стадии цист и ооцист во внешней среде и в организме ранее переболевших свиней, включая и взрослых животных, что и повлияло на более интенсивное перезаражение животных этими простейшими.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Комплексный подход в диагностике кишечных паразитозов с учетом эпизоотологических, клинических, патологоанатомических, бактериологических и эколого-фаунистических данных, выявления всего видового состава возбудителей позволит наиболее точно установить диагноз и принять более эффективные меры борьбы с кишечными паразитами свиней с использованием технологических и санитарных приемов, снижая затраты на приобретение лечебных препаратов и улучшая санитарное качество продукции.

### Литература

1. Иванова П. С. Протозойные энтероколиты поросят, их течение и меры борьбы // Болезни свиней. - Тарту: ЭСХА и ЭНИИЖВ, 1960. - С. 214--222.

2. Мандрусов А. Ф. Кокцидии и другие кишечные паразиты свиней в БССР (данные копроскопических исследований) // Болезни сельскохозяйственных животных и птиц, их профилактика и лечение: Сб. работ ЛВИ.--Л., 1974 - Вып. 39.--С. 271--276.

3. Новикова Р. Ф. Кишечные трихомонады свиней в Белоруссии // Зооветеринарная наука--производству: Уч. зап. ВВИ.--Мн., 1968.- Т. 20.--С. 34- 38.

4. Панасюк Д. И. Закономерности взаимоотношений между сочленами паразитоценозов // Паразитоценозы диких и домашних млекопитающих Белоруссии: Матер. докл. респ. конф., - Мн., 1984.--С. 3--13.

5. Петренко С. И. Паразитоценозы свиней на комплексах // Ветеринарная наука--производству.--Мн., 1985. Вып. 23.--С. 83--86.

6. Якубовский М. В. Ранняя химиопрофилактика нематодозов поросят // Ветеринария.--1985.--№ 12.- С. 45

7. Ятусевич А. И., Никулин Т. П., Олехнович Н. И. Влияние трихоцефал на состояние естественной резистентности поросят // Вопросы теории и практики ветеринарии и зоотехники Сб. науч. трудов ВВИ.--Мн., 1992.--Т. 29.--С. 78 -80.

УДК 636.2 085.52

**О. Ф. Ганущенко, кандидат сельскохозяйственных наук,  
доцент**

**А. М. Бурмистров, кандидат сельскохозяйственных наук,  
старший научный сотрудник**

## **ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ И БИОХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ МНОГОКОМПОНЕНТНОГО СИЛОСА**

В последнее время все более широкое распространение при заготовке кормов получают крестоцветные культуры. Силосуемость крестоцветных начали изучать сравнительно недавно, причем полученные данные зачастую противоречивы. Однако большинство авторов считают, что из-за повышенного содержания протеина и влаги (при низкой и средней обеспеченности сахаром) силос из крестоцветных культур получается низкого качества. Поэтому многие исследователи (Е. Ф. Борисенко и другие, 1985; Ф. П. Королев, 1987; В. Гудинас и другие, 1988) рекомендуют для улучшения качества готового корма вносить при силосовании крестоцветных сухую измельченную солому. Однако даже в этом случае качество силоса остается невысоким. Поэтому целью наших исследований явилось изучение влияния добавки зеленой массы кукурузы (как хорошо силосуемой культуры) при заготовке силоса из редьки масличной с соломой на химический состав и биохимические показатели готового корма.

В БелНИИ животноводства для проведения технологического опыта использовали зеленую массу кукурузы (в фазе