

УДК 636.4.087.72/73:612

А. Ф. Железко, ассистент**СКАРМЛИВАНИЕ ЭНТЕРОФАРА ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ
ЕСТЕСТВЕННОЙ РЕЗИСТЕНТНОСТИ ОРГАНИЗМА
ПОРΟΣЯТ-СОСУНОВ**

Многочисленные и продолжительные воздействия неблагоприятных факторов внешней среды при промышленной технологии содержания свиней требуют максимального напряжения всех систем организма, вызывая, в свою очередь, значительные нарушения обменных процессов, особенно у молодняка (А. И. Карелин, 1979). С целью повышения уровня естественных защитных сил организма и продуктивности в практике свиноводства широко применяют биологически активные вещества (С. И. Плященко, В. Т. Сидоров, В. А. Медведский, 1990). Одним из них является энтерофар (кишечная мука).

Целью нашей работы было изучение влияния энтерофара на уровень естественной резистентности организма, продуктивность, заболеваемость и сохранность поросят-сосунов.

Опыты проводились в условиях совхоза-комбината «Лучеса» Витебского района. По принципу аналогов с учетом возраста, происхождения, живой массы и клинико-физиологических показателей были подобраны поросята-сосунки в возрасте 20 дней и распределены на 4 группы по 20 голов в каждой, с учетом, что 1 группа была контрольной; поросятам 2 группы в рацион вводили 0,10 г, а 3--4--группам--соответственно 0,15 и 0,20 г энтерофара на кг живой массы. Продолжительность опыта--25 дней до отъема поросят от свиноматок. Кормление поросят, за исключением добавки изучаемого препарата, было одинаковым. Содержались они в одном помещении свинарника-маточника, где показатели микроклимата были близки к требованиям ОНТП-2-85.

Исследование гуморальных факторов естественной резистентности показало, что введение в рацион энтерофара способствовало увеличению бактерицидной активности сыворотки крови поросят. Так, в начале опыта она составляла 62,19--70,79% ($P>0,05$), а в конце его в 1 группе--55,20±3,972%, 2--72,85±5,428% ($P<0,05$), 3--68,68±5,345% ($P<0,05$) и в 4 группе--61,54±4,828%, то есть увеличилась у поросят во 2, 3 и 4 группах по сравнению с контролем соответственно на 17,05, 13,48 и 6,34%.

Лизоцимная активность сыворотки крови в конце опыта была у животных, получавших энтерофар, во 2 группе на 0,43%, 3--на 1,2% и в 4--на 1,13% выше, чем в контрольной ($P<0,05$).

Количество иммуноглобулинов в сыворотке крови практически не изменилось ($P>0,05$) и составило в конце опыта у поросят 1 группы 29,87±2,145, 2--29,62±3,755, 3--25,25±2,145 и 4--29,63±2,326 г/л.

Морфологические и биохимические показатели крови поросят-сосунов приведены в таблице 1.

**Морфологические и биохимические показатели крови
поросят-сосунов**

Показатели	Группы			
	1	2	3	4
В начале опыта				
Эритроциты, $10^{12}/л$	5,42±0,05	4,98±0,19	4,89±0,13	5,21±0,08
Гемоглобин, г/л	114,0±4,07	102,6±6,22	107,0±2,36	113,3±3,86
Общий белок, г/л	56,52±1,05	56,32±1,15	56,90±2,03	58,98±1,30
Сахар, ммоль/л	0,28±0,013	0,26±0,002	0,25±0,011	0,27±0,015
Через 7 дней				
Эритроциты, $10^{12}/л$	5,98±0,49	5,54±0,26	5,71±0,32	6,03±0,15
Гемоглобин, г/л	147,75±5,15	127,0±6,26	143,10±7,21	40,50±8,58
Общий белок, г/л	52,62±2,76	55,62±3,39	56,3±1;28	60,0±1,48
Сахар, ммоль/л	0,30±0,006	0,35±0;014*	0,34±0,014*	0,32±0,009
В конце опыта (отъем)				
Эритроциты, $10^{12}/л$	6,28±0,42	6,48±0,43	6,52±0,35	7,36±0,01*
Гемоглобин, г/л	96,01±4,29	109,5±10,16	127,33±8,58	138,0±6,00**
Общий белок, г/л	56,52±2,48	54,85±2,33	56,70±2,20	57,85±0,77
Сахар, ммоль/л	0,23±0,020	0,19±0,013	0,18±0,017	0,19±0,019

Примечание: *-- $P<0,05$; **-- $P<0,01$.

Из таблицы видно, что к концу опыта наблюдалась тенденция увеличения количества эритроцитов в крови поросят, получавших энтерофар. Насыщенность крови поросят 2, 3 и 4 опытных групп гемоглобином также увеличилась соответственно на 13,49; 31,32; 41,99 г/л. Концентрация сахара после 7 дней скармливания изучаемого препарата достоверно повысилась, а в конце опыта снизилась по сравнению с контролем соответственно на 0,07; 0,07 и 0,08 ммоль/л. Уровень общего белка не имел достоверных колебаний в течение всего опыта. Анализ продуктивности поросят показан в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Продуктивность поросят-сосунов

Показатели	Группы			
	1	2	3	4
Количество голов	20	20	20	20
Доза энтерофара, г/кг ж. м.	0	0,10	0,15	0,20
Живая масса:				
в 21 день, кг	7,28±0,182	7,220±0,375	6,915±0,443	7,185±0,407
в 28 дней, кг	7,89±0,590	8,26±0,300	7,665±0,305	8,395±0,588
в 45 дней, кг	10,10±0,643	10,28±0,577	10,14±0,472	11,00±0,858
Среднесуточный прирост ж. м., г	117,5±10,5	127,5±7,8	134,4±5,9	158,9±8,1*
В % к контролю	100,0	108,5	114,4	135,2

Примечание: * -- $P<0,005$.

Среднесуточные приросты живой массы за 25 дней опыта увеличились во 2, 3, 4 опытных группах по сравнению с контрольной соответственно на 10,0; 16,9; 41,4 г ($P < 0,05$).

Сохранность поросят составила в 1 группе 87%, 2 группе--90%, 3 группе--91% и 4 группе--89%, а заболеваемость соответственно 29,0; 20,0; 15,0; 12,0%. Причем поросята опытных групп лучше развивались и росли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Таким образом, применение энтерофара с кормом в дозе 0,15 и 0,20 г/кг живой массы за 25 дней перед отъемом способствовало повышению естественной резистентности и продуктивности поросят-сосунов.

Литература

1. Плященко С. И., Сидоров В. Т., Медведский В. Т. Применение биологически активных веществ в рационах свиноматок//Вестник сельскохозяйственной науки.--1990.--№ 1.--С. 107--115.

2. Карелин А. И. Гигиена содержания различных возрастных групп свиней//Гигиена промышленного свиноводства.--М., 1979.--С. 99--206.

УДК 619:614.94:631.223.2:628.8

**М. И. Закревский, кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент**

А. Н. Карташова, кандидат ветеринарных наук, ассистент

МИКРОКЛИМАТ ТЕЛЯТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ И ЕГО УЛУЧШЕНИЕ

На современных животноводческих комплексах при концентрации большого числа животных в помещениях значительно усилилось влияние условий окружающей среды на физиологическое состояние организма молодых животных, его рост и развитие. Целью данной работы явилось изучение возможности использования некоторых искусственных источников ультрафиолетового излучения для изменения динамики формирования микроклимата в помещениях раннего периода выращивания телят. Исследования проведены в зимне-весенний период 1992--1993 гг. в промышленном комплексе по производству говядины колхоза «Победа» Витебского района.

Для улучшения микроклимата в телятниках нами были применены УФ-лампы ДРТ-400, ЛЭ-30-1, ЛЭ-15 и определена их сравнительная эффективность. В каждом из двух проведенных последовательно опытов использовали по два различных ультрафиолетовых излучателя (в первом--ЛЭ-15 и ДРТ-400, во втором--ДРТ-400 и ЛЭ-30-1). По принципу аналогов для проведения каждого