

Литература

1. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика.--М., 1993.--С. 179--181.
2. Самуэльсон П. Экономика.--М.: Алфавит, 1993.-- С. 344--351.

УДК 631.15:339.1

В. А. Яснов, кандидат экономических наук, доцент
Л. А. Высотина, кандидат экономических наук, доцент

РЕФОРМА ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В течение последних лет справедливая критика отдельных сторон и ошибок в развитии сельского хозяйства республики сменилась требованиями отказаться от социалистического пути. Отдельные политические силы категорически требуют ликвидации коллективных хозяйств и создания крестьянских хозяйств на базе частной собственности на землю. Многофакторный анализ причин отставания сельского хозяйства подменяется лозунгом смены формы собственности на средства производства как якобы главного и единственного условия повышения его эффективности. Вся эта борьба происходит на фоне кризиса, охватившего все сферы жизни общества, и развала СССР. В этих условиях представляет интерес анализ влияния реформы земельных отношений на эффективность сельскохозяйственного производства в РБ.

Принятие закона РБ «О праве собственности на землю» создало правовую базу для возникновения и развития частной собственности на землю. Реализация этого закона началась с 1 сентября 1993 года, и поэтому рано делать выводы о его влиянии на производство. Однако структура субъектов землепользования за последние годы претерпевает определенные изменения.

В настоящее время главными производителями сельскохозяйственной продукции остаются общественные хозяйства: колхозы, совхозы, межхозяйственные и другие сельскохозяйственные предприятия. Несмотря на происходящие структурные изменения в землепользователях, в общественных хозяйствах производилось в 1991 году 73% всей продукции. Надо сказать, что общественные хозяйства проявляют удивительную живучесть. Вопреки стараниям экспериментаторов и общему хаосу в экономике, объем продукции в общественных хозяйствах республики рос, и падение в них началось только с 1991 года, тогда как в личных подсобных хозяйствах уже в 1991 году производилось на 17 пунктов продукции меньше по сравнению с 1985 годом.

Однако прочность общественных хозяйств, думается, не беспредельна. Много говорилось о существовании ножниц цен

на промышленную и сельскохозяйственную продукцию в недавнем прошлом как одной из главных причин отставания сельского хозяйства. Но такое положение в этой области, как сейчас, трудно было представить. В результате происходит разрушение материально-технической базы общественных хозяйств. Образно говоря, держаться «на плаву» в настоящее время позволяет им «жирок», накопленный при социализме. Однако сейчас наблюдается значительное уменьшение поставок агропромышленному комплексу сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений. Главная причина -- отсутствие средств на их покупку у общественных хозяйств. Ясно, что если такое положение еще сохранится, то через год, два следует ожидать обвального падения объемов производства.

По данным последнего статистического сборника «Народное хозяйство Республики Беларусь в 1991 году», на 1 января 1992 года в республике было создано 757 крестьянских хозяйств, за которыми закреплено 13,5 тыс. га сельскохозяйственных угодий, что составляло около 1,4% от всей земли, находящейся в пользовании сельхозпредприятий и хозяйств. На одно крестьянское хозяйство приходилось 20,5 га земли, 2,1 головы крупного рогатого скота, в том числе 0,9 коровы, 2,2 головы свиней, 1,7 головы овец. Трактор имело только каждое второе крестьянское хозяйство, автомобиль -- каждое десятое, а мотоблок -- пятидесятое. На сегодняшний день эти хозяйства не могут быть кормильцами, им бы себя прокормить.

В настоящее время большее экономическое значение имеют не фермерские, а личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения, коллективные сады и огороды. Во-первых, в личных подсобных хозяйствах в 35 раз больше посевных площадей, нежели в крестьянских. Значение этих категорий хозяйств видно на примере Витебской области. По данным облстатуправления, в 1992 году удельный вес общественных хозяйств всех видов в общем объеме производства составил: картофеля -- 21%, овощей -- 25%, шерсти -- 35%, яиц -- 63%, молока -- 64%, скота и птицы -- 86%. Остальная продукция произведена не в общественных хозяйствах: ЛПХ, крестьянских, коллективных садах и огородах. Причем удельный вес личных хозяйств в производстве картофеля, овощей и шерсти за период 1991 -- 1992 гг. значительно возрос. Удельный вес личных хозяйств в валовом сборе плодов и ягод в республике составил за период 1986 -- 1990 гг. в среднем за год 90%, а в 1991 году 96%, при значительном, почти четырехкратном падении валовых сборов этих культур в общественных хозяйствах. Можно констатировать, что личные хозяйства стали основными производителями картофеля, плодов и ягод, овощей и шерсти в РБ.

В республике за последние годы большое внимание уделяется коллективному садоводству и огородничеству. Если в 1980 году только 56 тыс. семей занимались садоводством, то в 1991 году -- уже 442,1 тыс. семей -- рост почти в 8 раз, а площадь под садами увеличилась почти в 11 раз. Более чем одиннадцатикрат

ное увеличение площадей произошло за этот же период и под коллективные огороды. Существующая статистика не выделяет в валовом сборе сельхозпродукции долю этих категорий хозяйств, однако можно предположить, что увеличение удельного веса ЛПХ в производстве картофеля, овощей, фруктов и ягод в общем производстве произошло благодаря им.

Длительное время общественные хозяйства в основном обеспечивали население сельхозпродуктами, поэтому дачные участки рассматривались их владельцами только как дополнительный источник потребления овощей и фруктов и место отдыха. В последние годы произошло уменьшение объемов производства сельскохозяйственной продукции и ее значительное удорожание. Это, естественно, привело к значительному уменьшению потребления продуктов питания за счет государственной торговли. Коллективные сады и огороды превратились в главный источник для населения таких продуктов питания, как картофель, овощи и фрукты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Отмечая обоснованность тезиса о необходимости перехода к смешанной экономике, которая означает сосуществование различных форм собственности и хозяйствования, следует отметить следующие характерные особенности переживаемого момента.

Во-первых, наши реформаторы руководствуются, как правило, политическими и идеологическими соображениями, преследуя цель как можно быстрее разрушить социализм.

Во-вторых, видно полное отсутствие понимания последствий принимаемых решений.

Результат получается прямо противоположным объявленным целям: никакой стабилизации, а тем более подъема экономики, как это неоднократно объявлялось, не происходит. Наоборот, можно говорить о последовательном разрушении АПК. Налицо полная неразработанность теории переходного периода общества из одного состояния в другое.

Литература

Народное хозяйство Республики Беларусь в 1991 г. // Статистический сборник. -- Минск: Беларусь, 1993. -- С. 33, 210, 200, 201, 218, 219, 217.

УДК 631.15:339.1

Л. А. Высотина, кандидат экономических наук, доцент
В. А. Яснов, кандидат экономических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Одной из организационных форм хозяйствования в аграрном секторе АПК Беларуси являются акционерные предприятия.