

Результаты исследований. В результате наших исследований было установлено, что заражение крупного рогатого скота в возрасте старше 1 года стронгилятами желудочно-кишечного тракта составляет 54,92%, наибольший уровень инвазирования отмечается в Витебской области - 62,04%. У крупного рогатого скота в желудочно-кишечном тракте паразитирует 6 родов стронгилят: *Oesophagostomum* (Molin, 1861), *Cooperia* (Ransom, 1907), *Haemonchus* (Cobb, 1898), *Ostertagia* (Ransom, 1907), *Trichostrongylus* (Looss, 1905) и *Chabertia* (Railliet et Henry, 1909). В Витебской области ЭИ гельминтами рода *Oesophagostomum* составляет 27,96%, *Cooperia* - 21,71%, *Haemonchus* - 19,41%, *Ostertagia* - 11,84%, *Trichostrongylus* - 13,82% и *Chabertia* - 5,26%. В Гомельской области ЭИ гельминтами данных родов составляет 22,48%, 20,93%, 18,6%, 14,73%, 16,28% и 6,98% соответственно. В Минской области зараженность гельминтами рода *Oesophagostomum* составляет 20,4%, *Cooperia* - 19,04%, *Haemonchus* - 18,37%, *Ostertagia* - 17,69%, *Trichostrongylus* - 18,37% и *Chabertia* - 6,12%. Из родового состава выделенных стронгилят преобладают эзофагостомы (ЭИ - 24,83%). Самая большая инвазированность крупного рогатого скота *Oes. radiatum* (Rudolphi, 1803) в Витебской области - 25,07% с ИИ - 1-296 экз., в Гомельской - 20,15% с ИИ - 1-247 экз. и самая низкая зараженность приходится на Минскую область и составляет 18,25% с ИИ - 1-208 экз. Вместе с тем, зараженность *Oes. columbianum* (Curtice, 1890) составляет в Витебской области 1,72% с ИИ - 1-15 экз., в Гомельской - 1,39% с ИИ - 1-12 экз., в Минской - 1,28% с ИИ - 1-8 экз., а вот *Oes. venulosum* (Rudolphi, 1809) обнаружили соответственно по областям 1,17% с ИИ - 1-9 экз., 0,94% с ИИ - 1-11 экз., 0,87% с ИИ - 1-8 экз.

Заключение. Анализируя эти данные можно сделать вывод, что инвазированность всеми видами эзофагостом крупного рогатого скота самая большая в Витебской области, а самая низкая в Минской, и, по нашему мнению, одной из причин этого являются различные природно-климатические условия.

Литература. 1. Скрыбин, К. И. *Определитель паразитических нематод* / К. И. Скрыбин. - М. : - Л. : АН СССР, 1952. - Т. 3. - 890 с.; 2. Ятусевич, А. И. *Паразитология и инвазионные болезни животных: учебник для студентов по специальности «Ветеринарная медицина» учреждений, обеспечивающих получение высшего образования* / А. И. Ятусевич, Н. Ф. Карасев, М. В. Якубовский ; ред. А. И. Ятусевич. - Минск : ИВЦ Минфина, 2007. - 579 с.

УДК 619:615.285.7

КУШНЕРОВА А.Д., студент

Научный руководитель - **МИКЛАШЕВСКАЯ Е.В.,** ст. преподаватель

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ЗООФИЛЬНЫЕ МУХИ В ПТИЦЕХОЗЯЙСТВАХ

Введение. Мухи относятся к широко распространенным временным эктопаразитам животных. Они имеют широкое распространение в искусственных и естественных экосистемах (Ятусевич А.И., Миклашевская Е.В., 2017). К настоящему времени более 120 видов этих насекомых связаны с животными, из них 92 встречаются на пастбищах, 57 - в коровниках, 48 - в свиарниках, 27 - в конюшнях (Веселкин Г.А., 1966) [2].

Создание оптимальных условий по температуре и влажности воздуха в птичниках, нарушение санитарно-гигиенических условий содержания птицы создают благоприятные условия для круглогодичного развития зоофильных мух в птицеводствах. Мухи вызывают беспокойство животных, некоторые являются кровососами, промежуточными хозяевами (телязий, парафилярий, габронем, драшей, некоторых трипаносом и др.), переносчиками возбудителей инфекционных болезней (Ятусевич А.И. с соавт., 2017) [4]. Изучению фауны мух в Республике Беларусь посвящены исследования Бирга А.В. (1969), который выяснял

фауну и экологию мух населенных пунктов и необжитых территорий некоторых регионов Беларуси [1].

Материалы и методы исследований. Для выяснения фаунистического ценоза зоофильных мух был проведен энтомологический мониторинг птицеводческих помещений и прилегающих территорий птицефабрик северо-восточного региона Витебской области. Количественный подсчет и выявление энтомофауны вели в условиях лаборатории кафедры зоологии УО ВГАВМ, где для видовой идентификации мух использовали микроскоп МБС-9 и «Определитель насекомых» Плавильщикова Н.Н. (1994) [3].

Результаты исследований. При определении видового состава мух, обитающих в помещениях и прилегающих к птицефабрике территориях, установлено доминирование вида *Musca domestica* (92%), меньшее распространение имеют виды семейства *Drosophilidae* (3,26%), *Calliphoridae* (2,54%).

В результате анализа, через индексы относительного доминирования по встречаемости в птичниках, на территории птицеводческих объектов и вблизи помещений доминировала популяция мух семейства *Muscidae* (ИД составил 92%). Внутри семейства наиболее многочисленным был вид *Musca domestica* (ИД - 96,6%) от количества всех собранных насекомых, что говорит о высоких адаптивных способностях этого вида к условиям факторов окружающей их среды, индекс доминирования *Muscina stabulans* 2,4%, субдоминантными из этого семейства были виды *Muscina assimilis* и *Musca autumnalis* (0,6 и 0,4% соответственно).

Вторым семейством по численности отловленных имаго являлись мухи семейства *Drosophilidae* с ИД 3,26% от общих сборов, а среди них массовым видом был *Drosophila funebris*, который преобладал в основном в помещениях.

Следующим по экологической значимости являлись имаго мух семейства *Calliphoridae*, их индекс доминирования равнялся 2,54%. Среди семейства *Calliphoridae* доминантными являлись мухи видов *Calliphora vicina* (ИД - 64,85), *Calliphora uralensis* (ИД -21,5%) и *Protophormia terrae-novae* (ИД - 12,6%).

В незначительном количестве регистрировались также представители таких семейств, как *Fanniidae*, *Sarcophagidae*, *Anthomyiidae*, *Syrphidae*, *Sepsidae*, суммарная доля представителей составила 1,97%.

Заключение. В помещениях и прилегающих территориях птицефабрик северо-восточной зоны Республики Беларусь выявлено 18 видов зоофильных мух, относящихся к 13 родам из 8 семейств. Наиболее богатыми как по видовому многообразию, так и по численности особей оказались зоофильные виды семейств *Muscidae* (5), *Calliphoridae* (5), *Fanniidae* (3), *Drosophilidae* (1), *Sarcophagidae* (1), *Anthomyiidae* (1).

Литература. 1. Бирг, А.В. Мухи населенных мест и необжитой территории различных районов Белоруссии: дис. ...канд. биологических наук 03106 / А.В. Бирг ; Министерство здравоохранения СССР, Центральный научно-исследовательский институт эпидемиологии. - Москва, 1969. - 243 с. 2. Веселкин, Г.А. Борьба с мухами в животноводстве / Г.А. Веселкин М.: Колос. - 1966. - 100 с. 3. Плавильщиков Н.Н. Определитель насекомых. - М.: Топикал, 1994. - 544 с. 4. Ятусевич, А.И. и др. Паразитология и инвазионные болезни животных : учебник / А. И. Ятусевич [и др.] ; под общ. ред. А. И. Ятусевича. - Минск : ИВЦ Минфина, 2017. - 544 с.

УДК 619:615.322:616.99

ЛУКАНОВИЧ А.Л., ФЕДОРОВА В.А., студенты

Научный руководитель - ГОРЛОВА О.С., канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРОТИВОПАЗИТАРНЫЕ СВОЙСТВА ВАХТЫ ТРЕХЛИСТНОЙ

Введение. Фитопрепараты - готовые лекарственные средства, которые содержат