

группы №2. В дальнейшем данная тенденция осталась без изменений. Так, к 3-месячному возрасту эти различия не только сохранились, но и усилились. Разница между телятами контрольной и опытной группы №2 составила 7,3 кг или 8,6%, к 6-месячному – 11,1 кг или 7,9%. Различия между телятами опытных групп были не столь существенными. Так, при рождении разница между телятами опытных групп составила 1,5 кг или 4,8%, в 3-месячном возрасте – 4,7 кг или 5,5%, в 6-месячном – 6,6 кг или 4,7%.

Одним из основных показателей, характеризующих интенсивность роста и развития, является среднесуточный прирост и относительная скорость роста. За период опыта среднесуточные приросты живой массы телят контрольной группы составили 655 г, что превышает показатели аналогов опытных групп №1 и №2 на 17 и 45 г соответственно. До 3-месячного возраста телята опытной группы №2 росли хуже остальных. Среднесуточный прирост живой массы у них был ниже, чем у молодняка контрольной и опытной группы №1 в 3-месячном возрасте на 44 и 20 г соответственно. Видимо, адаптация к внешней среде у них проходила более сложно. Самые высокие приросты живой массы наблюдались на втором месяце выращивания – 730-797 г, наиболее низкие – к концу периода наблюдений – 570-607 г. При этом наиболее низкие среднесуточные приросты установлены у молодняка опытной группы №2.

Абсолютный прирост живой массы молодняка в контрольной группе за период опыта составил 117,9 кг, что на 8,1 кг (7,4%) больше, чем у животных опытной группы № 2, на 3,0 кг (2,6%) – чем у телят опытной группы №1. Самый высокий относительный прирост живой массы за весь период был у молодняка опытной группы № 2 – 129,3%, что на 0,1 и 1,1% соответственно больше, чем у животных контрольной и опытной группы №1. В целом за рассматриваемый период относительные приросты ремонтных телок снизились с 37,0-37,8% (в месячном возрасте) до 11,9-13,0% (в 6-месячном возрасте), то есть в 2,9-3,1 раза.

Заключение. В целях повышения интенсивности роста и развития телят целесообразно осуществлять выпойку молочных кормов телятам до 90-дневного возраста, что позволит увеличить среднесуточный прирост молодняка на 17-45 граммов и абсолютный прирост живой массы – на 2,6-7,4%.

Литература. 1. Интенсификация производства молока: опыт и проблемы / В. И. Смунев [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2011. – 406 с. 2. Молочная отрасль Беларуси: перспективы и возможности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat>. – Дата доступа: 2.03.2019.

УДК 636.082.2.

ГОРЕГЛЯД М.А., студент

Научный руководитель - **ВИДАСОВАТ.В.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ СВИНОМАТОК СВИНОВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «БОКИНИЧИ» ОАО «ПИНСКИЙ КХП»

Введение. Закон корреляционных связей в живом организме впервые сформулировал и научно обосновал Ж. Кювье.

Организм животного представляет гармоничное единство множества органов и систем. Существует тесная взаимосвязь между его анатомическим строением и физиологическими функциями. Развитие организма определяется общим планом развития взаимно влияющих и взаимно связанных его частей, поэтому закономерности как эволюционного, так и онтогенетического изменения какой-либо части организма, одной из его подсистем, одного из его признаков, проходят при параллельном изменении других частей, других признаков.

В селекционной практике широко используются фенотипические и генотипические коррелятивные связи между хозяйственно-полезными признаками [2].

Коэффициент корреляции (r) – основной биометрический показатель, позволяющий определить величину и направление связи между признаками. Он показывает величину связи между двумя, тремя и большим числом признаков. Величина этого коэффициента принимает дробное выражение в пределах от 0 до +/- 1. Чем ближе показатель к единице, тем больше связь между коррелирующими признаками. По форме корреляции может быть прямолинейной и криволинейной, по направлению – положительной (прямой) и отрицательной (обратной), на что указывает знак «плюс» или «минус». Приняты следующие степени связи: $r = 0,1 - 0,3$ – связь слабая; $0,3 - 0,5$ – умеренная; $0,5 - 0,7$ – заметная; $0,7 - 0,9$ – высокая; $0,9 - 0,99$ – весьма сильная. Чем ближе он по абсолютной величине к 1, тем сильнее связь [1].

Целью работы являлось определение коэффициентов корреляции между показателями репродуктивных качеств свиноматок различных генотипов.

Материал и методика исследований. Работа выполнена в условиях свиноводческого комплекса «Бокиниччи» ОАО «Пинский КХП Пинского района Брестской области.

В качестве объекта исследований использовали животных следующих генотипов: ♀ йоркшир (Й) x ♂ йоркшир (Й); ♀ йоркшир (Й) x ♂ ландрас (Л); ♀ ЙЛ x ♂ Й по 120 голов. В качестве данных для проведения исследований использованы материалы зоотехнического и селекционного учета: книги учета опоросов и приплода свиней, программа «Agrosoft».

Для характеристики репродуктивных качеств животных изучены общепринятые признаки: многоплодие, молочность (масса гнезда в 21 день), масса гнезда при отъеме в 28-30 дней, количество поросят при отъеме в 28-30 дней.

Нами рассчитаны индексы коэффициенты корреляции между репродуктивными качествами.

Анализ значений фенотипической корреляции показывает, что у свиноматок всех генотипов между многоплодием и молочностью, количество поросят при отъеме и массой гнезда в 28-30 дней установлена слабая положительная корреляция. От +0,08 (♀ЙЛ x ♂Й) до +0,23 (♀ЙЛ x ♂Й). Между молочностью и количеством поросят, массой гнезда при отъеме в 28-30 дней у свиноматок генотипа ♀Й x ♂Л наблюдается умеренная положительная корреляция (+0,37 и +0,49). Между молочностью и количеством поросят, массой гнезда при отъеме в 28-30 дней у свиноматок генотипа ♀Й x ♂Й наблюдается умеренная (+0,33) и заметная положительная корреляция (+0,54) соответственно.

Между молочностью и количеством поросят, массой гнезда при отъеме в 28-30 дней у свиноматок генотипа ♀ЙЛ x ♂Й наблюдается умеренная (+0,45) и заметная положительная корреляция (+0,51) соответственно. Коэффициент фенотипической корреляции между остальными показателями также установлена умеренная корреляционная связь у свиноматок всех генотипов.

Заключение. Таким образом, устанавливая корреляции между группами признаков, можно отобрать животных с желательной направленностью и уровнем связи между отдельными показателями, учитывая наличие отрицательной и положительной зависимости между селекционными признаками.

Литература. 1. Бакай, А. В. Генетика / А. В. Бакай, И. И. Кочиш, Г. Г. Скрипниченко. – Москва: КолосС, 2006. – 448 с. 2. https://studbooks.net/1389762/agropromyshlennost/vzaimosvyaz_priznakov_produkтивности_sviney. - Дата доступа 23.03.2020.