

Важным фактором, регулирующим и ограничивающим рост экспортного потенциала основных производителей калия, в том числе белорусских, является сложившаяся система (фактически, неформальный картель) рыночного поведения основных мировых производителей калийных удобрений. Конкурентная стратегия, приведшая к ценовому кризису 2013 г. показала, что попытки получить одностороннее преимущество на мировом рынке калия приводят к дестабилизации ранее сложившейся ситуации со значительными финансовыми потерями для всех его участников.

Завершение работ по отдельным направлениям добычи калия на старых месторождениях требует поддержания сырьевой базы. «Беларуськалий» приступил к строительству в Гомельской области нового горно-обогачительного комбината.

Заключение. Таким образом, основной тенденцией развития калийной отрасли на среднесрочную перспективу является ориентация на рост производства и экспорта калийных минеральных удобрений на основе: а) экспертных оценок по росту мирового спроса 1,5-2% в год; б) разработке Петриковского месторождения калийных руд, с ростом коэффициента извлечения полезного компонента из руды; в) относительно низким уровнем затрат на производство продукции.

К 2025 г. планируется увеличение мощности по производству удобрений до 15,5 млн тонн в год.

В целом, Республика Беларусь обладает потенциалом улучшения некоторых технико-экономических показателей калийного производства.

Литература. 1. *Сможет ли Беларусь стать крупнейшим в мире поставщиком минеральных удобрений [Электронный ресурс] – Минская правда. – 2019. Режим доступа: <https://mpravda.by/2019/07/smozhet-li-belarus-stat-krupnejshim-v-mire-postavshhikom-mineralnyh-udobrenij>.* 2. *Высоцкий, Э.А. Экономико-географические аспекты калийной промышленности мира / Э.А. Высоцкий, В.Н. Губин // Вестник БГУ. – Сер. 2, 2017. – С. 90–96.*

УДК 338.314(476.2)

МИХАЛКОВА Е.С., студент

Научный руководитель - **ГАЙДУКОВ А.А.,** ст. преподаватель

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

ДИНАМИКА СТЕПЕНИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ФАКТОРОВ НА ИЗМЕНЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В КСУП «СОВХОЗ «ЗАРЯ» ЛОЕВСКОГО РАЙОНА

Введение. Важное место в деятельности предприятий в настоящее время занимает проблема повышения эффективности использования производственных мощностей. Сущность показателя рентабельности заключается в том, что он показывает, какое влияние оказывает размер факторного показателя на результативный в процентах или денежных единицах [1, 3].

В процессе анализа важным также представляется оценка воздействия основных факторов на изменения рентабельности основных средств в динамике.

Цель работы - провести анализ степени воздействия основных факторов на изменение рентабельности основных средств (ресурсорентабельности) в динамике по данным КСУП «Совхоз «Заря» Лоевского района Гомельской области.

Материалы и методы исследований. Расчеты проведены по данным годовой бухгалтерской отчетности коммунального сельскохозяйственного унитарного предприятия «Совхоз «Заря» Лоевского района Гомельской области за 2016-2018 гг. В качестве основных методов исследования использованы способы цепных подстановок и пропорционального деления детерминированного факторного анализа [2].

Результаты исследований. Расчет ресурсорентабельности производится следующим образом:

$$R_{\text{опс}} = П : \text{СОС} \cdot 100, \text{ где}$$

$R_{\text{опс}}$ - рентабельность основных производственных средств, %;

П - прибыль от реализации продукции, тыс.руб.;

СОС - среднегодовая стоимость основных средств, тыс.руб.

На первом этапе анализа проведена оценка влияния указанных факторов на изменение ресурсорентабельности основных средств в организации за 2016-2017 годы.

Результаты расчетов показали, что в 2017 г. по сравнению с 2016 г. ресурсорентабельность увеличилась на 11,47 п.п. В том числе за счет ликвидации убыточности и прироста прибыли ресурсорентабельность возросла на 11,74 п.п. За счет увеличения стоимости основных средств ресурсорентабельность снизилась на 0,27 п.п.

Следует отметить, что изменение ресурсорентабельности за счет изменения основных средств рассмотрено в общем объеме. Вместе с тем следует проанализировать, как изменится ресурсорентабельность в результате изменения основных средств на основании действующей классификации основных средств по вещественно-натуральному составу. Данное влияние на ресурсорентабельность с использованием способа пропорционального деления рассчитано на следующем этапе анализа. Для этого использована кратно-аддитивная модель:

$$R_{\text{опс}} = П : (\text{ОС}_з + \text{ОС}_{\text{пу}} + \text{ОС}_м + \text{ОС}_{\text{тс}} + \text{ОС}_{\text{и}} + \text{ОС}_{\text{рс}} + \text{ОС}_{\text{пс}}) \cdot 100, \text{ где}$$

$\text{ОС}_з, \text{ОС}_{\text{пу}}, \text{ОС}_м, \text{ОС}_{\text{тс}}, \text{ОС}_{\text{и}}, \text{ОС}_{\text{рс}}, \text{ОС}_{\text{пс}}$ - стоимость зданий и сооружений, передаточных устройств, машин и оборудования, транспортных средств, инструмента, рабочего скота и прочих основных средств соответственно.

Исходя из расчетов, ресурсорентабельность за счет увеличения стоимости машин и оборудования и рабочего скота и животных основного стада снизилась на 0,11 п.п. и 0,16 п.п. соответственно. Другие виды основных средств не оказали существенного влияния на изменение рентабельности основных средств в организации.

Далее нами проведен факторный анализ рентабельности основных средств в организации за период 2017-2018 гг. Расчеты показали, что за данный период ресурсорентабельность в КСУП «Совхоз «Заря» снизилась на 6,98 п.п. Рост общей стоимости основных средств обусловил снижение уровня рентабельности на 0,02 п.п. Данное снижение показателя в равной мере обеспечил прирост стоимости машин и оборудования и рабочего скота и животных основного стада.

Заключение. По результатам исследования можно сделать вывод о том, что в КСУП «Совхоз «Заря» в динамике воздействие стоимости основных средств на ресурсорентабельности снижается. Тем не менее, на ее изменение во все периоды основное влияние оказывало изменение стоимости двух видов средств - машин и оборудования и рабочего скота и животных основного стада.

Литература. 1. Гинзбург, М.Ю. К проблеме определения рентабельности основных средств организации / М.Ю. Гинзбург, А.А. Федоров // Вестник нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. - № 1-1. – С. 327-332. 2. Теоретические основы бухгалтерского учета и анализа (часть 2): методические указания и задания для практических занятий / А. А. Гайдуков, В.В. Мангутова. – Горки: БГСХА, 2017. – 35 с. 3. Шимоткина, Н.И. Воспроизводство основных фондов в сельскохозяйственных предприятиях как фактор достижения продовольственной безопасности / Н.И. Шимоткина, И.И. Безаев, Л.Н. Девяткина // Развитие аграрного сектора экономики России в условиях санкций: сб. науч. тр. по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов и молодых ученых. - Н. Новгород: НГСХА, 2016. – С. 107-110.