

основной ингредиент: 1) продукты питания, приготовленные из одного куска мяса: *отбивная (chop), ростбиф (roast beef), стейк (steak)*; 2) продукты питания, приготовленные из фарша: *биточки (meat balls), пельмени (dumplings)*; 3) продукты питания, приготовленные из разделенного на отдельные куски мяса: *бифштекс (steak), шашлык (shashlyk)*; 4) рыбные продукты: *лососина (salmon)*.

Приведем примеры синонимов в группе «сельскохозяйственные продукты»: *помидор – томат; сало – шпик*. Существуют примеры используемых в разных стилях синонимов, в одном из которых есть суффикс -к-: *тушеное мясо – тушенка* (разг.); *сгущенное молоко – сгущенка* (разг.). Существуют пары, в которых один элемент – это слово из разговорного стиля, а второй элемент – это составное наименование из общеупотребительной лексики: *копченая рыба – копчушка* (разг.), *жареное мясо – жаркое* (разг.). В синонимических парах могут быть лексические единицы, которые относятся к просторечию: *жареное – жарено* (прост.); *копчености – копченка* (прост.).

Названия продуктов питания могут быть сгруппированы по 1) назначению (пища для ритуалов, торжественных приемов, праздников, поминок); 2) названия продуктов питания по месту приготовления: *колбаса домашняя*.

Можно выделить группы продуктов питания, включающие в себя названия 1) государств: *мясо по-чешски* или 2) занятия, профессию: *мясо по-министерски*.

При номинации сельскохозяйственных продуктов наблюдаются перенос значения с целого - на часть: *дерево – плод этого дерева: Слива* 1. Название дерева. 2. Плод дерева.

Члены группы «пища» могут являться омонимами: *сарделька – 1) (сосиска) и сарделька – 2) (рыба)*.

С одной стороны, колбаса – это символ материального достатка. С другой стороны, колбаса - это символ обжорства, жадности, приземленности, бездуховности, чрезмерного накопительства, погони за прибылью, приоритета материального над духовным.

**Заключение.** Названия сельскохозяйственных продуктов могут быть разделены на группы, исходя из происхождения продуктов питания, главного ингредиента блюда, назначения пищи. В русском языке при образовании всех слов со значением «мясо животного» (кроме слова «говядина») используется суффикс -ин-, в английском языке такого суффикса нет, некоторые виды мяса выражены одним словом, другие виды – двумя.

**Литература.** 1. Валгина, Н. С. *Активные процессы в современном русском языке* / Н. С. Валгина – М.: Логос, 2001. – 304 с.

УДК 159.99

**ПЛОТНИКОВ Н.Д.**, студент

Научный руководитель - **ДЕВЯТЫХ С.Ю.**, канд. психол. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **РАЗВИТИЕ ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ И САМООЦЕНКА В ЮНОСТИ**

**Введение.** Обычно под волевыми качествами человека понимают способность человека достигать поставленных целей в условиях реальных трудностей. Основные из них - сила и стойкость воли, целеустремленность [4].

Вместе с тем, как само понятие «волевые качества», так и конкретный набор этих качеств остаются весьма неопределенными, что породило три подхода в понимании этого феномена. Одни (Гуревич, К.М., Рудик, А.А.) не выделяют таких психических явлений, другие (Крутецкий В.А., Маклаков А.Б., Смирнов Б.Н.) подчеркивают, что эти качества проявляются произвольно, по желанию самого человека, что позволяет объединять все волевые качества в одну общность – силу воли, третьи (Иванников В.А., Селиванов В.И.) полагают, что можно выделять волевые качества как ситуативные характеристики волевого поведения, так и волевые качества как постоянные характеристики поведения, т. е. как

личностные свойства.

Отечественная педагогическая психология [2] традиционно подчеркивает, что формирование волевых качеств личности происходит в процессе получения жизненного опыта личности, ее становления, и выступает как значимая практическая задача. В этой связи можно говорить о том, что уровень развития собственных волевых качеств может быть предметом рефлексии личности, а, следовательно, может находить отражение в ее самооценке.

В свою очередь, самооценка выполняет регуляторную и защитную функции и формируется на базе оценок окружающих, оценки результатов собственной деятельности, а также на основе соотношения реального и идеального представлений о себе. Таким образом, самооценка является сложным личностным образованием и относится к фундаментальным свойствам личности. В ней отражается то, что человек узнает о себе от других, и его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств [5].

В этой связи, цель исследования состояла в выявлении возможной взаимосвязи уровня развитости волевых качеств с самооценкой личности юношеского возраста.

**Материалы и методы исследований.** В качестве испытуемых выступали студенты аграрного вуза в возрасте 17-18 лет, в числе которых 52 юноши и 64 девушки; использовались «Методика выраженности волевых качеств личности» и «Методика экспресс-диагностики самооценки личности». Здесь отметим, что особенностью этого опросника является то, что чем больше показатель, полученный испытуемым в результате прохождения методики, тем ниже его самооценка [3].

В качестве инструмента корреляционного анализа использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Критический уровень значимости при проверке статистических гипотез исследования принимается равным 0,05.

**Результаты исследований.** Корреляционный анализ показал, что у юношей коэффициент корреляции между показателями развитости волевых качеств и самооценки составил -0,375 ( $p < 0,002$ ), у девушек – -0,334 ( $p < 0,007$ ). Иначе говоря, чем выше уровень развитости волевых качеств личности, тем выше ее самооценка.

Полученные данные в целом с результатами других исследований. В частности, Д.Д. Барабанов показал [1], что существует устойчивая связь между пятью показателями: общим показателем осмысленности жизни, индивидуальной стратегией волевой регуляции (диспозиция «ориентация на действие» / «ориентация на состояние») и самооценками качеств «воля», «уверенность» и «смелость». Студенты с более высоким общим показателем осмысленности жизни обладают более продуктивной стратегией волевой регуляции («ориентация на действие») и более высокими самооценками различных волевых качеств личности.

**Заключение.** Традиционно волевые качества личности являются объектом не только личной оценки, но и оценки общественной, поскольку определенный уровень их развитости может выступать в качестве своеобразного социального стандарта для личности. В свою очередь, самооценка личности формируется на базе общественной оценки (оценки окружающих). Сказанное позволяет предположить, что взаимосвязь уровня развитости волевых качеств личности с ее самооценкой может быть опосредована уровнями развитости личной и социальной рефлексии личности.

**Литература.** 1. Барабанов, Д. Д. Сравнительный анализ особенностей волевой регуляции и мотивационно-смысловой сферы личности у студентов разных курсов / Д. Д. Барабанов // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. – 2012. – № 3. С. 60–70. 2. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович - М.: Издательство «Институт практической психологии», 1997. – 352 с. 3. Девярых, С. Ю. Основы психологии и педагогики: психологические тесты и упражнения / С. Ю. Девярых. – Минск: Республиканский институт высшей школы, 2016. – 59 с. 4. Ильин, Е. П. Психология воли / Е. П. Ильин. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с. 5. Соколова, Е.Т. Самосознание и

*самооценка при аномалиях личности / Е.Т. Соколова. - М., 1989. – 210 с.*

УДК 364.14

**РЕУТЕНКО М.А., ТИШКОВЕЦ А.С.,** студенты

Научный руководитель - **СМОЛЯК С.Г.,** канд. филос. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

**Введение.** Социальное неравенство представляет собою форму статусного и ролевого различия между социально-политическими субъектами – отдельными индивидами, социальными группами, слоями, классами, при которой они, находясь на разных ступенях вертикальной социальной иерархии, обладают неравными возможностями удовлетворения своих жизненных потребностей. То есть, социальное неравенство в обществе есть результат разности в возможностях субъектов общественной деятельности обладания ограниченными ресурсами материального и духовного потребления.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для нашего исследования служила научная литература. Использовались диалектический, системный, индукции и дедукции, герменевтический методы.

**Результаты исследований.** Проведенное исследование позволяет сделать нам вывод о том, что в мире все люди разные и каждый из них уникален. Это относится и к проблеме, заявленной нами – в обществе всегда было, есть и будет неравенство. Люди различаются по полу, возрасту, темпераменту, росту, цвету волос, по уровню интеллекта и многим другим признакам. Разные уровни социально-экономического обеспечения индивидов указывают на наличие не только сложной иерархии социальной структуры, но и на наличие социального неравенства по маркеру богатства. В том числе и в информационном обществе. Хотя, как писали теоретиками информационного общества, именно в нем социально-классовое неравенство должно исчезнуть благодаря открытости и доступности информации [1]. Но практика показала, что в информационном обществе социальное неравенство остается, а его источником выступает сама информация. Сущность этого факта в том, что в информационном обществе высшей ценностью действительно является информация. И тот, кто владеет информацией, тот владеет миром. Владение же информацией предполагает уровень образованности и статусности личности.

Информационное общество остается источником социального неравенства и в контексте остающейся в нем проблемы равенства гендерных прав. В частности, несмотря на повышении статуса женщины в обществе, позитивную её роль в решении многочисленных социальных задач по развитию информационного общества [2, с. 72], проблема неравенства женщин в соотношении с мужчинами имеет место. Причин этому несколько. Во-первых, это влияние традиций, а с другой – нежелание тех же работодателей связывать себя законодательством о приоритетах женщины-матери.

Одной из причин сохранения неравенство в условиях информационного общества является проблема образования и образованности. Да, общее среднее образование доступно и чаще всего даже обязательно. Но не высшего, являющегося условием успешности личности. Диплом престижного учебного заведения снимает многие препятствия в продвижении по службе, а отсутствие фундаментального образования приводит к формированию класса тех, кто стоит у основания социальной иерархии.

Важным условием существования неравенства в информационном обществе выступают изменения в социально-стратной структуре общества. В частности, в современных условиях основным становится не класс работников физического труда, а работников труда интеллектуального. А среди интеллектуалов доминирующую роль играют интеллектуалы-