

технократы. Более того, класс технократов подавляет интеллектуалов других типов и социально [3]. При этом образующийся низший класс (физический труд, др.) не способен даже выступать самостоятельным субъектом социально-политической деятельности.

Особую роль в социальной структуре общества занимают топ-менеджеры частных и государственных компаний, административного персонала, занимающиеся созданием специальных знаний по управлению «процессом группового принятия решений» [4].

**Заключение.** Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы: во-первых, в информационном обществе социальное неравенство остается. Более того, появляются новые типы социального неравенства, что связано с усложнением социальной структуры и появлением новых субъектов интеллектуальной деятельности. Однако социальное неравенство в условиях информационного общества принимает ряд специфических черт, главная из которых заключается в том, что это неравенство принимает гуманные черты – нет эксплуатации, между социальными субъектами снимаются антагонистические противоречия. Следовательно, отношения между субъектами принимают характер не борьбы, а сотрудничества по поиску преодоления возникающих неантагонистических противоречий, порождая новые формы неравенства в процессе динамичного своего развития.

**Литература.** 1. Знание как основа социального неравенства в информационном обществе [Электронный ресурс]. / А. В. Костин – <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4/Kostin/>. – Дата доступа: 29.02.2020. 2. Хозяева, Н. П. Содействие образованию и профессиональной подготовке женщин на протяжении всей жизни. / Н. П. Хозяева // Высшая школа. 2007. – №4. – С. 72–76. 3. Концепция действия в динамической социологии А. Турена [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studopedia.ru/17\\_130373\\_kontseptsiya-deystviya-v-dinamicheskoy-sotsiologii-a-turena.html](https://studopedia.ru/17_130373_kontseptsiya-deystviya-v-dinamicheskoy-sotsiologii-a-turena.html). – Дата доступа: 29.02.2020. 4. Социологическая теория Р. Дарендорфа : теория жизненных шансов и социального конфликта. [Электронный ресурс]. [https://studopedia.ru/8\\_101681\\_sotsiologicheskaya-teoriya-rdarendorfa-teoriya-zhiznennih-shansov-i-sotsialnogo-konflikta.html](https://studopedia.ru/8_101681_sotsiologicheskaya-teoriya-rdarendorfa-teoriya-zhiznennih-shansov-i-sotsialnogo-konflikta.html). – Дата доступа: 29.02.2020.

УДК 81'23

**РЕУТЕНКО М.А., ТИШКОВЕЦ А.С.,** студенты

Научный руководитель - **ПИВОВАР Е.С.,** канд. филол. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **ВЕРБАЛЬНЫЕ АССОЦИАЦИИ НА НАЗВАНИЯ ЖИВОТНЫХ СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Введение.** Ассоциативный эксперимент получил широкое применение в психолингвистике, социологии, психологии и других науках. Особая важность такого исследования заключается в выделении психологического компонента в значении слова или предмета. Данные таких экспериментов собраны в многочисленные ассоциативные словари [1, 2]. Цель нашего исследования – провести ассоциативный эксперимент среди студентов 1-2 курса УО ВГАВМ и проанализировать ответы. Обучающимся было предложено письменно заполнить анкеты, содержащие список слов-стимулов. Словами-стимулами стали названия диких и домашних животных.

**Материалом исследования** стали 102 анкеты, содержащие названия животных и записанные на них вербальные ассоциации студентов. **Методы исследования:** психолингвистический (метод письменного анкетирования).

**Результаты исследований.** Названия животных как материал исследования был выбран не случайно, т.к. студенты в будущем планируют связать свою профессию именно с животными, поэтому вызывают особый интерес ассоциации именно на эту семантическую

группу. Слово-стимул в ассоциативных экспериментах пишется прописными буквами, реакция к ней оформляется следующим образом: СВИНЬЯ – грязь. Испытуемые были свободны в выборе языка ответа, поэтому отмечены ассоциации не только на русском, но и на белорусском и английском (СОБАКА – dog, friend).

В ходе эксперимента мы обращали внимание на следующее: самый частотный ответ на определенное слово-стимул, реакции, в основе которых лежат культурные особенности. Так, самые распространенные реакции были следующими: ЖИВОТНОЕ – кот (14), кошка (2), сабака (16), звер (2), добрая (3), дикая, препарат. Остальные названия животных встречаются единично: лошадь, коровка, лев, слон, лось (2), дельфин, енот, панда, лис, тигр. Преобладают позитивные реакции: счастье, красивая, пушистая, теплая.

Национально-культурная специфика характеристики животных также отразилась в ассоциативном эксперименте. Общеизвестно, что зубр является одним из самых почитаемых в Беларуси, считается национальным символом Беларуси, главным обитателем Беловежской пуши, что отобразилось в ассоциациях студентов: ЗУБР – Беловежская пушча (17), пушча (7), магучы звер, дзяржава, красная кніга, рэдкая жывёла, вялікі бык, вялікі (3), цар, дзяржава, нацыянальная гордасць, сімвал (6), заповедник (4) баязлівы, Беларусь (2), РБ, закон, непоколебимость, магутны (2).

Отметим, что нередко студенты давали традиционные характеристики животных, сформированные в русских народных сказках, фольклоре, литературе. Таким образом, ассоциативный эксперимент подтвердил, что языковая картина мира человека формируется под влиянием национальной картины мира, отражаемой в различных видах искусства. Отметим такие реакции: ЛИСА – хитрость, ВОЛК – серый, злой, укусит за бочок, МЕДВЕДЬ – картина Шишкина, «Три медведя», сказка. Также нередки реакции, сформированные мультипликационными фильмами ВОЛК – ну погоди, КОТ – Леопольд, МЕДВЕДЬ – Маша.

Ассоциативные ответы не являются случайными, их условно можно разделить по крайней мере на две большие группы – «внешние» и «внутренние» ассоциативные связи. Под «внешними» ассоциативными связями понимаются «ассоциации по смежности», когда человек называет компонент понятия стимула. Такими реакциями являются: КОЗА – рога, ЛИСА – хвост. К этой категории отнесем ассоциации по месту проживания: ВОЛК – лес, КОРОВА – ферма. Под «внутренними» связями обычно подразумеваются связи-категории: СОБАКА – животное.

Частотными являются оценочные характеристики: СВИНЬЯ – грязная, БАРАН – упрямый и т.д. стали причиной того, что некоторые испытуемые указывали имена знакомых, скорее всего тех, кому приписывали данные характеристики, например, СВИНЬЯ – соседка по общежитию.

Анализ анкет продемонстрировал, что домашние животные – кот, собака – получили самые разнообразные реакции, причем положительные: *мягкий, пушистый, друг*. В то же время как животные, используемые в сельском хозяйстве, отмечены следующими ответами СВИНЬЯ – сало (18), КОРОВА – молоко (43), КУРИЦА – яйцо (32).

**Заключение.** На основании проводимых подобным образом экспериментов можно получить ценнейший материал, так называемое лингвистическое поле, которое скрывается в психическом состоянии носителя языка и определяет семантическую связь слов. Данные, полученные в ходе ассоциативного эксперимента среди студенческой молодежи УО ВГАВМ, представляют собой интересный объект исследования для таких направлений языкознания, как социолингвистика, психолингвистика, теория коммуникации.

**Литература.** 1. *Ассоциативные эксперименты и словари онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://it-claim.ru/Projects/ASIS/>. – Дата доступа: 20.03.2020.* 2. *Русский ассоциативный словарь: В 2 т. / Сост. Ю. Н. Караулов, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов, Н. В. Уфимцева, Г. А. Черкасова. М., 2002.* 3. *Цітова, А.І. Асацыятыўны слоўнік беларускай мовы: [300 слоў] / А. І. Цітова. – Мінск : Выдавецтва БДУ, 1981. – 141 с.*