

СТРУКТУРА РАЦИОНА КОРМЛЕНИЯ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА И ЭКОНОМИКА ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ

ЛАВРИНОВИЧ Э. С., ДРОБЫШ С. И.,
ДУБРОВСКАЯ А. М., ЖАРКОВА У. А.,
ЗАБЕЛЛО Л. Ф., ПАВЛОВА Н. С.

После введения по решениям мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС надбавок к ценам на скот производство говядины в колхозах и совхозах Витебской области стало рентабельным. Однако рентабельность ее во многих хозяйствах повышается незначительно, а в некоторых даже снижается. Основной причиной этого является высокая себестоимость мяса крупного рогатого скота, которая в последние четыре года (1965—1968) в колхозах и совхозах области не только не снижается, а наоборот, возрастает. Так, себестоимость 1 ц привеса крупного рогатого скота в колхозах возросла в 1968 г. на 10,6% по сравнению с 1965 г., в совхозах — на 20,6%.

Повышение себестоимости привеса объясняется увеличением оплаты труда и удорожанием кормов. Стоимость кормовой единицы годового рациона молодняка крупного рогатого скота за четыре года увеличилась в колхозах на 30,7%, в совхозах — на 26,5%. В структуре себестоимости привеса молодняка на долю кормов приходится соответственно 61 и 70,4%. Причем удельный вес кормов в последние годы увеличивается в обеих категориях хозяйств.

Цель настоящей работы — изучение сложившейся структуры годового рациона и ее влияние на экономику производства говядины, а также разработка оптимального рациона кормления молодняка в зимний период для хозяйств северной зоны Белоруссии. Чтобы решить эту задачу, изучили себестоимость разных кормов, структуру годового рациона и себестоимость привеса молодняка в колхозах и совхозах Витебской области на 1965—1968 гг.

Исследования показывают, что наиболее дешевую кормовую единицу дают многолетние травы на зеленый корм и сено, естественные сенокосы, а также однолет-

ние травы на зеленый корм. Самая дорогая кормовая единица — в корнеплодах и картофеле. Ее себестоимость в 3,5—5 раз выше, чем в сене. Себестоимость кормовой единицы зернофуражных культур несколько ниже силосных. Более дешевая кормовая единица ячменя. Причем колхозы производят корма с меньшими затратами средств на единицу продукции во все годы. Однако себестоимость кормов за последние четыре года возрастает ежегодно как в колхозах, так и в совхозах, за исключением зерновых. При выращивании других культур повышение затрат средств не приводит пока к заметному подъему урожайности, а, следовательно, повышается себестоимость единицы продукции.

Таблица 1

Структура годового рациона и экономика производства говядины в 574 колхозах и 97 совхозах Витебской области за 1965—1968 гг.

Показатели	Колхозы		Совхозы	
	1965 г.	1968 г.	1965 г.	1968 г.
Удельный вес кормов в годовом рационе молодняка крупного рогатого скота (в % от общей питательности):				
Концентрированные	10,1	23,1	15,5	24,7
Сочные	14,1	22,8	39,0	29,5
Грубые	12,7	22,6	17,6	22,5
Молоко	2,2	4,0	3,0	3,9
Обрат	19,1	4,2	3,1	3,8
Пастбищные	29,5	22,8	21,0	15,1
Прочие	12,3	0,5	0,8	0,5
Скормлено кормов на:				
а) 1 среднегодовую голову скота, ц корм. ед.	9,68	16,17	12,81	14,7
б) 1 ц привеса, ц	11,95	8,67	9,16	9,32
Себестоимость:				
1 ц корм. ед., руб.	5,53	7,23	8,19	10,36
1 ц привеса, руб.	95,99	106,14	111,22	134,19
Среднесуточный привес, г	260	511	383	432
Затраты труда на 1 ц привеса, чел-дней	9,89	7,7	7,2	5,5
Рентабельность производства говядины, %	35,2	45,12	15,2	13,84

Данные табл. 1 показывают, что в годовом рационе молодняка крупного рогатого скота в колхозах в 1968 г. увеличился удельный вес концентратов в 2,3 раза, сочных — в 1,6 и грубых — почти в 1,8 раза по сравнению с 1965 г. В совхозах также возросло количество кон-

центратов в 1,6, грубых — в 1,3, а пастбищных кормов, наоборот, сократилось за это время на 28%. Изменения в структуре рациона привели к удорожанию его кормовой единицы. Анализ уровня рентабельности производства говядины свидетельствует о том, что, несмотря на повышение себестоимости привеса в колхозах на 10,6% и в совхозах на 20,6%, доходность от реализации 1 ц мяса крупного рогатого скота за четыре года возросла соответственно на 23,3 и 4,1%. Это достигнуто за счет улучшения кондиций реализуемого скота в колхозах на 13,8%, а в совхозах — на 14,4%.

Влияние удельного веса концентратов на экономические показатели производства говядины

Группы хозяйств по удельному весу концентратов в рационе, %	Удельный вес концентратов в рационе, %	Количество хозяйств в группе	Расход кормов, ц кормовых единиц	
			на 1 голову скота в год	на 1 ц привеса
I—до 15	9,4	12	14,6	9,43
II—15,1—20	17,6	8	14,1	8,96
III—свыше 20	24,1	10	14,6	8,68
В среднем	15,0	30	14,5	9,07

С целью более глубокого изучения влияния структуры рациона кормления молодняка крупного рогатого скота на экономические показатели производства говядины проведена группировка 30 совхозов Витебской области по удельному весу концентрированных кормов (табл. 2).

Как показывают материалы этой таблицы, с увеличением удельного веса в годовом рационе концентратов с 9,4% до 24,1% при одинаковой его общей питательности повышается уровень обеспеченности животных переваримым протеином с 84 г (I группа) до 92 г (III группа) на кормовую единицу, что приводит к росту среднесуточных привесов на 8,8% и снижению затрат корма на 1 ц привеса на 8%. Все это способствует удешевлению кормовой единицы рациона на 5%, сокращению денежных затрат на 1 ц привеса и повышению уровня рентабельности производства говядины на

25,3%, при одинаковой цене реализации центнера мяса в совхозах всех групп.

В совхозах Витебской области в 1968 г. затрачено 9,3 ц корм. ед. на 1 ц привеса говядины, и рентабельность ее производства составила 13,8%.

Для повышения рентабельности производства говядины в совхозах Витебской области на основании экономической оценки кормовых культур и анализа структуры годового рациона предлагается примерный рацион кормления молодняка крупного рогатого скота в зимний период (табл. 3).

Таблица 2

в рационе кормления молодняка крупного рогатого скота в совхозах Витебской области за 1968 г.

Приходится переваримого протеина на 1 корм. ед., г	Среднесуточный привес, г	Себестоимость 1 ц, руб.		Цена реализации 1 ц говядины, руб.	Рентабельность производства говядины, %
		кормовых единиц	привеса		
84	423	9,03	118,52	127,52	26,9
88	429	8,91	116,69	127,13	28,8
92	460	8,68	112,84	126,81	33,7
86	437	8,88	117,24	127,22	30,6

Таблица 3

Примерный рацион кормления молодняка крупного рогатого скота (живой вес 250 кг, среднесуточный привес 0,8 кг, середина откорма)

Корма	Количество, кг	Содержится		Стоимость, коп.	Структура рациона по питательности, %
		Корм. ед., кг	Переваримого протеина, г		
Сено луговое	4	2,12	192	12,3	32,3
Солома ячменная	3	1,02	33	1,6	15,5
Силос люпиновый	10	1,60	260	18,8	24,5
Дерть ячменная	1,6	1,83	150	14,6	27,7
Итого . . .	—	6,57	635	47,3	100,0

При использовании сложившейся структуры себестоимости 1967 г., в которой корма занимали 68,6% и фактическая цена реализации центнера мяса крупного рогатого скота, совхозами Витебской области (130 р. 78 к.) скармливание приведенного рациона обеспечит рентабельность производства 51,8%.

Таким образом, проведенные исследования показали, что в последние годы произошли существенные изменения в структуре годового рациона, которые оказали влияние на уровень себестоимости продукции. Чтобы повысить рентабельность производства говядины в совхозах, необходимо увеличить в рационе молодняка удельный вес наиболее дешевых пастбищных и зеленых кормов, сена и концентратов.

О КАЧЕСТВЕ ПРОДУКТОВ, ВЫРАБОТАННЫХ ИЗ МОЛОКА КОРОВ КОСТРОМСКОЙ ПОРОДЫ

ПАНФИЛОВА Н. Е.

Специальными технологическими опытами определялись свойства молока коров костромской породы как сырья для изготовления масла и сыра.

В опытах по сыроделию изготавливали голландский круглый сыр. Его производство в нашей стране составляет 45—50% от всего производства сыра и этот вид сыра пользуется наибольшим спросом населения из-за наличия в его вкусе остроты и легкой кислотности. Именно к молоку, из которого изготавливается голландский сыр, предъявляются самые высокие требования.

В опытных варках сыра мы учитывали рекомендации ВНИИСМП по улучшению качества сыров с низкой температурой второго нагревания, к числу которых и относится голландский сыр. Был также учтен опыт работы мастера Мстиславского сыродельного завода М. Ф. Люленковой, которой удалось в течение многих лет получать сыр только высшего сорта в аналогичных нашим условиях (отсутствие специального подвала).

Особенностью наших варок является изготовление сыра из гарантированного сырого молока.