

приводит к росту стоимости валовой продукции растениеводства на единицу земельной площади на 27—64%, прибыли — в 2,17—2,81 раза, рентабельности производства в этой отрасли — в 1,93 раза, или с 43,3 до 83,6%.

Качество земли оказывает влияние и на результаты производства по колхозу в целом. Так, при практически равной обеспеченности совокупными затратами в хозяйствах всех групп стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства на 1 га земельных угодий возрастает в VI группе на 13,7—46,9%, полученная прибыль на ту же площадь — в 1,4—1,82 раза, фондоотдача — на 20,2% и рентабельность производства — в 1,47 раза.

Колхозы высших групп, особенно V и VI, имеющие более высокое плодородие земли, получают дополнительную прибыль, которая в расчете на единицу площади возрастает в 1,4—1,8 раза, а на 1 руб. совокупных затрат — на 48,8%.

Проведенные исследования показывают, что, осуществляя интенсификацию сельскохозяйственного производства, колхозам необходимо добиваться рационального удельного веса активной части основных фондов, обоснованного соотношения основных и оборотных фондов, а также учитывать качество земельных угодий.

## **ОБ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ**

---

ЯКИМЧИК В. Ф.

Претворяя в жизнь решения партии и правительства по развитию сельского хозяйства, колхозы и совхозы страны за последние годы достигли больших успехов в увеличении производства продукции земледелия и животноводства, в подъеме экономики хозяйств, материального и культурного уровня жизни тружеников села. Значительно возросла материально-техническая база сельского хозяйства, с каждым годом увеличиваются капиталовложения в эту отрасль, развивается

концентрация и специализация колхозно-совхозного производства. В этих условиях значительно усиливается роль таких экономических категорий, как производительность труда, себестоимость продукции, рентабельность, хозрасчет.

. Директивами XXIV съезда КПСС по развитию народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. предусмотрено: «...совершенствовать систему оплаты труда в направлении повышения материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в увеличении производства, улучшении качества и снижении себестоимости продукции...»

В Уставе колхоза, принятом III Всесоюзным съездом колхозников, отмечено, что хозяйства осуществляют свою производственно-хозяйственную деятельность на основе хозрасчета, а их производственные подразделения работают на внутрихозяйственном расчете.

При внутрихозяйственном расчете оплата труда работников ставится в зависимость от конечных результатов производства — количества произведенной продукции, ее качества и величины издержек производства. Поэтому к показателям, используемым для оценки результатов хозрасчетных единиц, предъявляются большие требования — они должны создать для всех подразделений равные условия в материальном поощрении. Отклонения в размерах дополнительного вознаграждения колхозников в расчете на рубль гарантированной оплаты труда должны быть обусловлены качеством работы подразделений, а не методическими недостатками той или иной системы материального стимулирования.

В настоящее время в большинстве колхозов республики, где внедрен внутрихозяйственный расчет, действует порядок оценки результатов деятельности подразделений и материального поощрения колхозников, предложенный «Положением о внутрихозяйственном расчете», которое было принято республиканским Советом колхозов. Согласно этому положению оценка деятельности хозрасчетных подразделений может производиться по одному из следующих комплексных показателей: выходу валовой продукции в стоимостном выражении на рубль прямых затрат (включая затраты на оплату труда), выходу условного валового дохода на

рубль гарантированного фонда оплаты труда, выходу условного чистого дохода на рубль гарантированного фонда оплаты труда.

С учетом рассчитанных процентов выполнения хозяйственных заданий по указанным показателям производится распределение общеколхозного фонда материального поощрения, который создается путем отчисления определенного процента чистого дохода колхоза.

По методике, предложенной «Положением о внутрихозяйственном расчете», нами рассчитаны уровень поощрения на рубль оплаты труда при различных способах оценки результатов выполнения хозяйственных заданий для подразделений колхоза им. Красной Армии Витебского района по результатам работы за 1971 г. Из приведенных данных расчетов (см. табл.) видно, что в первой, второй полеводческих и огородной бригадах, на второй ферме крупного рогатого скота и на птицеферме самая высокая доплата в расчете на рубль основной оплаты труда наблюдается при оценке хозяйственной деятельности по выходу стоимости валовой продукции на рубль прямых затрат. Эти подразделения

Т а б л и ц а

**Размер материального поощрения на рубль основной оплаты при различных способах оценки результатов выполнения хозяйственных заданий подразделениями колхоза им. Красной Армии Витебского района**

Хозрасчетные подразделения	Приходится материального поощрения (коп.) на рубль основной оплаты при оценке деятельности по		
	выходу валовой продукции на рубль прямых затрат	выходу валового дохода на рубль заработной платы	выходу чистого дохода на рубль заработной платы
Полеводческая бригада 1	27,2	23,0	16,4
» » 2	18,0	15,5	10,8
» » 3	31,2	35,2	25,8
Огородная бригада	21,2	20,3	13,9
Ферма крупного рогатого скота 1	46,5	48,3	54,3
То же 2	42,3	36,6	19,0
» 3	53,6	62,2	91,9
Птицеферма	44,1	40,6	29,5
Всего по колхозу	38,4	38,4	38,4

выполнили хозрасчетные задания по объему производства продукции в среднем на 103%, однако допустили перерасход материально-денежных затрат на 20,7% и фонда оплаты труда на 21%.

Бригады, обслуживающие крупный рогатый скот ферм 1 и 3, будут заинтересованы в том, чтобы итоги работы подводились по выходу условного чистого дохода на рубль основной оплаты труда, поскольку в этом случае они получают самое высокое вознаграждение — соответственно по 54,3 и 91,9 коп. на каждый фактически заработанный рубль, что на 12—71% больше по сравнению с уровнем доплаты при оценке работы по другим показателям. Эти подразделения более успешно справились с выполнением плановых показателей. Так, задание по объему производства продукции здесь выполнено в среднем на 102%, сэкономлены материально-денежные затраты на 10%, бригады уложились в плановый фонд оплаты труда. Наконец, в третьей полеводческой бригаде больше всего доплаты приходится при подведении итогов по выходу условного валового дохода на рубль основной оплаты. Бригада выполнила план по производству валовой продукции на 101%, почти уложилась в фонд оплаты труда, однако более чем в 1,5 раза перерасходовала материально-денежные затраты.

Таким образом, из анализа полученных данных вытекает, что показатели, предложенные для оценки результатов хозяйственной деятельности подразделений, имеют существенные недостатки и не могут успешно применяться для подведения итогов выполнения заданий и, в соответствии с этим, материального поощрения, поскольку они неодинаково отражают результаты работы. Объясняется это тем, что хозрасчетные подразделения имеют разные проценты выполнения плановых заданий. Одни из них, например, перевыполнили значительно, другие — намного меньше, третьи недовыполнили задания по производству продукции. Одни много перерасходовали материально-денежных средств и меньше сэкономили фонд оплаты труда, другие, наоборот, меньше расходовали материально-денежных средств и больше фонда оплаты труда и т. д. Все это в конечном итоге по-разному отражает результаты работы хозрасчетных подразделений. Более того, исполь-

зование вышеуказанных комплексных показателей для подведения итогов хозяйственной деятельности приводит к тому, что материальное поощрение могут получить лишь те подразделения, которые независимо от выполнения плана производства валовой продукции имеют экономию производственных затрат (включая затраты на оплату труда) по сравнению с плановыми нормами затрат на один рубль валовой продукции. Например, в бригадах, перевыполнивших план производства продукции на 10—20% и в связи с этим увеличивших пропорционально лимиты затрат, размер доплаты в расчете на рубль основной оплаты труда будет одинаковым по сравнению с уровнем вознаграждения в бригадах, недовыполнивших на 10—20% план производства продукции и соответственно уменьшивших производственные затраты. В данном случае будет нарушаться социалистический принцип распределения по труду, поскольку результаты работы бригад по производству продукции разные, а размер вознаграждения одинаков.

Более приемлемым, на наш взгляд, способом подведения итогов выполнения хозрасчетных заданий и стимулирования колхозников в улучшении результатов деятельности является не создание общеколхозного фонда материального поощрения и распределение его между подразделениями согласно оценки итогов работы по вышеуказанным комплексным показателям, а выплата премий за перевыполнение плана производства валовой продукции и экономию материально-денежных затрат и затрат на оплату труда. При этом должны устанавливаться дифференцированные нормы выплаты премий за сверхплановую продукцию и экономию затрат, которые рассчитываются на основании удельного веса оплаты труда в стоимости валовой продукции и в производственных затратах. Дифференциация норм выплаты премий исключает действие так называемых «выгодных» и «невыгодных» культур и отраслей и обеспечивает равное материальное поощрение при одинаковых результатах.