

УДК 333.33

Л.И. ГРУБИНОВА, старший преподаватель

АРЕНДА КАК ФОРМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Проблема повышения трудовой активности работников сельского хозяйства волнует ученых-экономистов не одно десятилетие. Снижение фондоотдачи и окупаемости капитальных вложений продолжается. Наблюдается почти полная потеря интереса к труду колхозников и рабочих совхозов. Чтобы спасти положение и оживить трудовую активность тружеников села, ученые-экономисты и организаторы производства предложили внедрить в производство коллективный подряд. Но результаты его внедрения оказались ниже ожидаемых. Дальнейшее развитие коллективного подряда требовало коренных изменений, прежде всего, имущественных отношений. Поэтому, и логически, и исторически совершенствование внутрихозяйственного расчета и коллективного подряда привело к их синтезу – возникновению арендных отношений. Этот процесс активно начался со второй половины 1987 г.

Арендные отношения применяются сейчас во многих отраслях народного хозяйства. Но в сельском хозяйстве они имеют особое значение. Не случайно оно всегда было "полигоном" для испытания новой формы ведения хозяйства. Продовольственная проблема была и остается пока главной. Ее решение требует не старых методов ведения хозяйства, а новых подходов, новой стратегии развития аграрного сектора экономики.

Внедрение арендных отношений на практике – достаточно сложный и противоречивый процесс и отношение к ним в обществе тоже неоднозначно. Это связано прежде всего с тем, что природа и механизм развития арендных отношений еще недостаточно теоретически разработаны. Кроме того, аренда затрагивает экономические интересы различных социальных групп людей, приводит к существенным изменениям в отношениях производства специалистов, руководящих работников и прежде всего тружеников. Развитие арендных отношений зависит от уровня развития производительных сил, степени интенсивности и производительности труда в тех или иных хозяйствах, от экономической зрелости хозяйств и многих других предпосылок. Поэтому аренда в том или ином месте может не дать ожидаемого результата, быстрого эффекта. Как добровольная форма хозяйствования, аренда пока находится в стадии становления. Но многих отпу-

гивает еще совсем недавний опыт коллективизации сельского хозяйства, с его основным принципом "добровольности".

Под экономической категорией "аренда" в ее традиционном восприятии понимается имущественный наем, договорные отношения, при которых арендодатель (колхозы, совхозы, государственные, кооперативные и другие общественные организации, государственные органы, местные Советы и др.) предоставляет арендатору в хозяйственное пользование на определенный срок и на возмездной основе землю и средства производства.

Арендатор с помощью взятых в аренду средств производства и земли производит продукцию, получает определенный доход и какой-то его частью расплачивается с арендодателем. Это классический вид аренды.

Аренда земли — явление не новое. Оно присуще всем поздним общественно-экономическим формациям. Но в современных условиях, когда в стране создано крупное общественное производство, аренда и арендные отношения в сельском хозяйстве приобретают новое значение как в системе производства, так и обмена и распределения.

Арендные отношения — это прежде всего экономические, организационно-производственные отношения. Они могут успешно развиваться и выполнять свои функции на всех уровнях, начиная с внутрихозяйственного звена и заканчивая народнохозяйственным уровнем. Здесь экономические отношения возникают между собственником средств производства и земли и несобственником по поводу использования этих средств производства и земли в хозяйствовании. Поэтому аренда в наших условиях предполагает сохранение существующих форм собственности и их воспроизводство. Из этого следует, что аренда может обслуживать различные формы собственности, т. е.

они (арендные отношения) могут развиваться на базе государственной, кооперативной собственности, а также собственности общественных организаций, и кроме того, на основе личной (частной) собственности. Следует согласиться с мнением доктора экономических наук А. Сидоровича, что аренда сама по себе не может быть промежуточной формой преобразования одной формы собственности в другую [1].

При переходе на арендные отношения преобразуются базисные отношения и прежде всего формы реализации общественной, госу-

дарственной и иных форм собственности. Если аренда производится на основе общественной собственности на средства производства, то непременно происходит разделение отношений владения и пользования. Эти функции, сосредоточенные раньше исключительно у государства, разделяются теперь между собственником и предпринимателем. Земля, средства производства как объект хозяйствования отделяются от собственника-государства или коллективного собственника и переходят к арендатору, что создает объективные предпосылки для ведения самостоятельного хозяйства (группового или индивидуального).

В процессе поиска новых форм организации экономических отношений в сельском хозяйстве выявились два основных варианта аренды: первый вариант - аренда внехозяйственная, или как ее еще называют "свободная", когда землю и средства производства берут в аренду у сельскохозяйственного предприятия трудовые коллективы и семьи, не входящие в состав этих предприятий; второй вариант - внутрихозяйственная аренда, когда арендаторами становятся первичные подразделения колхозов и совхозов.

Первый вариант хотя и обеспечивает арендатору полную свободу и в производстве, и в реализации продукции, сейчас, к сожалению, встречается еще очень редко. Этот вариант официально не запрещается, но и не пропагандируется и тем более не поощряется, так как расценивается многими чиновниками от сельского хозяйства как покушение на колхозы и совхозы как основную форму организации производства.

Внутрихозяйственная аренда (второй вариант) распространяется более широко. Около 80% коллективов внутрихозяйственных подразделений колхозов и совхозов республики работают на принципах арендного подряда [2].

Внутрихозяйственная аренда не имеет исторических аналогов. Ни в одной из стран мира она в чистом виде не встречается. Внутрихозяйственная аренда по сути дела это тот же подряд, только на более высоком уровне его развития. Не зря он называется арендным подрядом.

Арендный подряд отличается от просто аренды тем, что здесь средства производства передаются подрядному арендатору в целях производства определенных видов продукции или оказания определен-

ных услуг для арендодателя. И только после выполнения оговоренных в договоре обязательств по производству этой продукции или оказанию услуг арендатор может использовать арендуемые средства в других целях, производя другую или дополнительную продукцию, услуги для того, чтобы реализовать по своему усмотрению.

В настоящее время есть немало хозяйств, в которых арендный подряд осуществляется последовательно и приносит хорошие экономические результаты. В частности, в Витебской области он получил довольно широкое распространение. На 1 июля 1991 г. арендный подряд применяли 450 хозяйств из 509, численность работников, занятых на арендном подряде, - 72,0 тыс. чел. (это 67% от общей численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве области). Примером может служить колхоз "Боевой партизан", где внедрение аренды дало высокий экономический результат. Выросла урожайность зерновых с 19,9 ц/га в 1987 г. до 33,3 в 1989 г.; картофеля - с 91 ц/га до 150 за эти же годы. Улучшились и другие показатели: увеличились удои на 1 корову с 3379 кг в 1987 г. до 3585 в 1989 г.; среднесуточный прирост КРС увеличился с 509 г в 1987 г. до 619 в 1989 г. В результате чего рентабельность хозяйства выросла с 44,9% до 57,8%.

В Миорском районе в колхозе "Парижская коммуна" коллектив в количестве 8 человек взял в аренду с 1988 г. 596 га сельскохозяйственных угодий сроком на 5 лет. В 1989 г. этот коллектив получил с каждого гектара по 42,5 ц зерновых (по области - 24,1), 960 ц кормовых корнеплодов (по области - 449). Себестоимость 1 ц зерна, полученного ими, составила 12-10 руб. (по области - 18-13) [3].

Казалось бы, что результатом такого массового перехода к арендным отношениям должен быть бурный рост продукции сельского хозяйства. Однако этого не произошло. В лучшем случае арендные коллективы создавались без достаточного технико-экономического обоснования, а в худшем - по команде "сверху", что превращало аренду в очередную кампанию.

Таким образом, аренда, особенно внутрихозяйственная, противоречива. В ее социально-экономической сущности и организации на первых порах не заложена возможность возвращать человека в сельскохозяйственное производство как реального хозяина земли. Она как бы противопоставляет производственные коллективы как собст-

венников средств производства производителю-арендатору как неимуществу. Поэтому необходимо искать другие, наиболее соответствующие современным преобразованиям в аграрном секторе, формы организации сельскохозяйственного производства, особенно в тех колхозах и совхозах, которые достигли высокого уровня производства. Что касается низкорентабельных, тем более убыточных хозяйств, то, на наш взгляд, формой их преобразования может стать индивидуальное (фермерское) хозяйство.

Литература

1. Сидорович А. Собственность: арендные отношения // Экономическая газета. - 1989. - № 15.

2. Гумаков В. Приказано проявить инициативу // Человек и экономика. - 1990. - № 1.

3. Текущие архивы Витебского областного агропромышленного комитета.

УДК 316.35-0.57.875

В.Д. ДЕРГУНОВ, ассистент

ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Социальные и экономические перемены в стране становятся все большей реальностью. Но практическое их осуществление требует еще многих осмысленных и обоснованных решений. В первую очередь это касается вопросов подготовки кадров, особенно молодых специалистов, руководителей, т. е., именно того звена, на которое ложится основная тяжесть и ответственность не только в хозяйственных делах, но и в том, насколько эффективно проводится в жизнь политика государства.

Сейчас специалист народного хозяйства не может быть только профессионалом, это должен быть человек высокой культуры, ведь именно в ней связаны воедино мировоззрение, убежденность и активная жизненная позиция. То, что в этих вопросах не все обстоит благополучно, стало заметно давно. Но сейчас особенно важно проследить, каков именно механизм формирования высокой культуры и где этот механизм все чаще стал давать сбои. Незаменимым средством решения этой задачи было и остается изучение общественного