

УДК 331.101.6

О.С. ЕЛЕВИЧ, ассистент

## ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ СИЛА

Одной из наиболее близких к производительности труда является категория производительной силы. Необходимо выяснить, являются ли данные понятия тождественными или отражают различные моменты. Разграничение имеет большое теоретическое и практическое значение, так как позволяет более детально подходить к решению отдельных спорных или недостаточно разработанных проблем теории и ряда вопросов хозяйственной практики. Несмотря на то, что этот вопрос уже много лет остается в центре внимания ученых, единого мнения о соотношении рассматриваемых категорий до сих пор не достигнуто.

В своих исследованиях К.Маркс употреблял два термина: "производительность труда" и "производительная сила труда", нередко применяя их в идентичном значении, а иногда различая. Данное обстоятельство поставило современных исследователей в затруднительное положение, разделив их на две группы. Одни отождествляют рассматриваемые понятия, другие — разграничивают их, хотя и подчеркивают тесную взаимосвязь. Сторонники идентичности понятий аргументировали свою точку зрения тем, что К.Маркс нигде специально не заостряет внимание на их разграничении, не дает четкого определения различий и часто "... применяются они как синонимы. Противопоставление этих терминов является искусственным, надуманным" [4]. Далее, указанные понятия "относятся к одному экономическому явлению...". К.Маркс "употреблял их равнозначно, каждый раз имея в виду, что если происходит рост производительной силы труда или производительности труда, то это вызывает уменьшение затрат на единицу..." [3]. Более веских аргументов в пользу данной точки зрения, как правило, не приводится.

Те, кто стоят на диаметрально противоположной позиции, считают, что производительная сила труда и его производительность характеризуют различные экономические явления. Сходясь в главном, единомышленники разно трактуют рассматриваемые понятия. По мнению некоторых, "производительность труда в самом общем и в то же время точном смысле этого слова определяется количеством продукции, т.е. суммой потребительных благ в натуральном их вы-

ражении, создаваемых рабочим в единицу времени. Это количество в свою очередь определяется целым рядом факторов, из которых одни стоят на стороне самого рабочего, а другие – на стороне производственной техники и общественной организации труда. Совокупность субъективных факторов производительности труда, зависящих от самого рабочего, определяет индивидуальную производительность рабочего. Совокупность объективных факторов производительности, стоящих вне воли и качеств отдельного рабочего, мы объединяем понятием – производительная сила труда" [5].

Нам представляется, что данное определение производительной силы труда как совокупности только объективных факторов несколько суживает понимание этой категории. По Марксу, производительная сила труда "определяется многосложными обстоятельствами, в том числе средней степенью искусства рабочего..." [1]. Мастерство работника никак нельзя отнести к объективным параметрам трудового процесса.

По мнению целого ряда других авторов, критерием разграничения производительной силы труда и его производительности является интенсивность труда, которая выступает фактором роста производительности труда и не влияет на его производительную силу. С нашей точки зрения, связь между производительностью и интенсивностью труда более сложна и не может служить в качестве критерия в терминологическом споре.

Существует и позиция, согласно которой К.Маркс "производительную силу труда рассматривал как дееспособный труд, как совокупность всех факторов и условий роста производительности труда в возможности, а производительность – как реализацию всей этой совокупности факторов и условий в действительности" [2].

Чтобы определиться с собственным мнением в данном проблематичном вопросе, считаем необходимым первоначально обратиться к первоисточнику. У К.Маркса, "производительная сила, конечно, всегда есть производительная сила полезного, конкретного труда и фактически определяет собой только степень эффективности целесообразной производительной деятельности..." [1]. Таким образом, под производительной силой труда классик понимает прежде всего его качественную сторону. Он отмечает, что неправильно считать увеличением производительной силы труда увеличение самого труда вследствие увеличения его продолжительности и устранения перерыв-

вов в работе. Производительная сила труда характеризует плодотворность одного и того же количества труда, а не какое-либо изменение в количестве применяемого труда.

На наш взгляд, категории производительной силы труда и его производительности очень близки друг другу, но все-таки имеют самостоятельное значение. Различия между ними прослеживаются по двум пунктам: во-первых, производительная сила труда фиксирует только качественную сторону трудового процесса, а производительность - и количественную, и качественную; во-вторых, категории характеризуют разные уровни производственного процесса, производительная сила труда - его потенциальные условия, а производительность труда - действительную результативность процесса, т.е. факт реализации возможностей. Если придерживаться такого подхода, то понятие производительной силы труда выступает как более широкое по сравнению с понятием производительности труда; первое включает в себя неиспользованные резервы роста результативности трудового процесса. Производительная сила труда становится пределом роста его производительности. Равенство же уровней производительной силы труда и производительности труда свидетельствует о полном использовании имеющихся резервов. Однако такое равенство возможно лишь на теоретическом уровне и в практике хозяйствования фактически не имеет места. Это служит дополнительным основанием для разграничения анализируемых категорий.

#### Литература

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. - Т.23.
2. Вопросы методологии изучения и измерения производительности труда. - М., 1956.
3. Гаврилов Р.В. Измерение производительности труда. Ижевск, 1972.
4. Маневич Е.Л. Проблемы общественного труда в СССР. - М., 1966.
5. Струмилин С.Г. Избранные произведения. - М., 1964. - Т. 3.