

Дифференциация цен будет материально стимулировать улучшение качества молодняка и дальнейшую интенсификацию его выращивания в хозяйствах-репродукторах, что создаст благоприятные условия эффективности производства говядины в спецхозах по откорму крупного рогатого скота.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ В СОВХОЗАХ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

ЛАВРИНОВИЧ Э. С., ПЕНКРАТ А. А.

В Директивах XXIV съезда КПСС указывается на необходимость увеличения производства свинины в колхозах и совхозах Белоруссии к концу 1975 г. в два раза, а также значительно повысить экономическую эффективность свиноводства.

В результате осуществления мероприятий, выработанных мартовским (1965 г.) и последующими Пленумами ЦК КПСС, свиноводство в хозяйствах нашей республики стало рентабельной отраслью. Так, только за 1969 г. совхозы республики от реализации свинины получили 12 031 тыс., колхозы — 37 382 тыс. рублей прибыли. Однако во многих хозяйствах эта отрасль еще остается низкорентабельной, а в некоторых — даже убыточной. В 60% колхозов и около 70% совхозов за 1969 г. рентабельность производства свинины была ниже 30%. Введение с 1 мая 1970 г. новых заготовительных цен способствовало значительному повышению рентабельности свиноводства, и все же некоторая часть хозяйств и в новых экономических условиях производит низкорентабельную и даже убыточную свинину.

Уровень себестоимости, как известно, зависит от издержек производства и выхода продукции. Чем больше производится свинины при тех же или меньших затратах, тем ниже ее себестоимость. Этот показатель зависит от множества организационно-экономических и технологических факторов. Причем они действуют не изолированно друг от друга, а во взаимной связи. Из всего многообразия факторов, влияющих на себестоимость

единицы продукции, рассмотрим лишь наиболее важные, имеющие решающее значение в увеличении производства свинины и снижении ее себестоимости.

Как известно, в структуре себестоимости свинины удельный вес кормов составляет до 70% и более, поэтому снижение ее себестоимости будет во многом зависеть от удешевления стоимости рациона свиней.

Нашими исследованиями (Труды Витебского ветеринарного института, т. 23, 1970, изд. «Урожай») доказано, что себестоимость кормовой единицы в разных кормах колхозов и совхозов Витебской области неодинаковая. При различном сочетании кормов в рационе стоимость его кормовой единицы будет снижаться или повышаться в зависимости от того, какой удельный вес занимают дешевые или дорогие корма.

В связи с этим мы поставили задачу изучить влияние структуры рациона кормления свиней на экономику производства свинины в совхозах Витебской области.

Для решения поставленной задачи провели группировку 42 свиноводческих с законченным оборотом стада совхозов Витебской области по удельному весу концентрированных кормов в годовом рационе свиней. Как видно из данных табл. 1, повышение удельного веса концентратов с 44,5 до 75,3% при соответствующем снижении сочных кормов в рационе с 42,9 до 20,2% приводит к удешевлению кормовой единицы на 26%, к сокращению затрат кормов на 1 ц привеса на 3,2%. Изменение структуры рациона способствует снижению себестоимости свинины на 28,1% в хозяйствах IV группы по сравнению с I и соответствующее повышение рентабельности ее производства в 5,4 раза. Одновременно возрастает денежная выручка, прибыль, выход поросят и количество реализованной свинины в расчете на основную свиноматку.

По мере интенсификации производства свинины будет возрастать в рационе свиней удельный вес полнорационных комбикормов, скармливаемых без подготовки и в сухом виде. На такой способ откорма переходят уже передовые хозяйства, ведущие свиноводство на промышленной основе. Тенденция к сокращению сочных и увеличению концентрированных кормов в рационе свиней характерна и для всех совхозов нашей области. Так, количество сочных кормов с 23,7% в 1968 г. сократилось до 20,7% в 1969 г., а концентрированных, наоборот, возросло соответственно с 66,8 до 72%.

Таблица 1
Влияние удельного веса концентрированных кормов в годовом рационе свиней на экономику производства свинины в 42 свиноводческих совхозах Витебской области (в среднем за 1968—1969 гг.)

Группа совхозов по удельному весу концентратов в годовом рационе свиней, %	Удельный вес кормов в рационе, %		Количество хозяйств в группе	Затраты кормов на 1 ц привеса свиней, ц корм. ед.	Приходится переваримого протеина на 1 корм. ед., г	Себестоимость 1 ц, руб.		Получено на 1 свиноматку, руб.		Рентабельность производства свинины, %
	концентрированных	сочных				кормовых единиц	привеса свиней	денежной выручки	прибыли	
I—до 50	44,5	42,9	3	8,14	101	13,58	147,72	1626,80	115,64	7,4
II—51—60	57,6	27,4	9	7,60	102	11,32	128,37	1491,84	151,87	12,3
III—61—70	66,9	24,8	16	8,26	104	10,99	125,08	1565,96	313,01	25,6
IV—свыше 70	75,3	20,2	14	7,88	117	10,36	113,89	1913,40	548,15	40,12
В среднем	69,3	23,3	42	8,00	108	10,78	120,63	1725,82	385,34	29,9
По совхозам области, имеющим свиней, 1969 г.	72,0	20,7	73	7,54	116	12,05	132,47	1786,25	262,94	17,3

Таблица 2
Влияние концентрации производства свинины на экономическую эффективность свиноводства в совхозах Витебской области (в среднем за 1968—1969 гг.)

Группа совхозов по производству свинины на 1 хозяйство, ц	Количество в группе	Получено привеса свиней в среднем на 1 совхоз, ц	Количество основных свиноматок, гол. на 1 совхоз	Затраты на 1 ц привеса		Себестоимость 1 ц, руб.		Получено в расчете на 1 свиноматку			Рентабельность производства свинины, %	
				кормов, ц корм. ед.	труда, чел.-дней	привеса свиней, ц	корм. ед.	привеса свиней, ц	денежной выручки, руб.	прибыли, руб.	фактически	при реализации по новым ценам
I—до 2000	18	1244,0	120	7,81	4,2	132,66	12,01	10,4	1549,0	390,0	18,4	38,5
II—2001—3000	10	2567,5	257	8,33	4,1	125,96	10,74	10,0	1515,6	283,3	18,7	39,0
III—св. 3000	14	3781,3	283	7,81	3,4	107,48	9,66	12,9	1955,3	561,6	40,3	57,4
В среднем	42	2299	203	7,96	3,8	121,67	10,56	11,3	1702,7	410,5	28,3	47,1

Опыт передовых свиноводческих высокорентабельных хозяйств показывает, что в годовом рационе свиней концентраты занимают более 70%, а сочные меньше 20%. Например, в годовом рационе свиней совхоза «Ситце» Докшицкого района концентрированные корма составляют 73,9%, сочные — 16,1%. Затраты кормов на 1 ц привеса не превышают 8,6 ц кормовых единиц с содержанием в каждой 104 г переваримого протеина. Себестоимость кормовой единицы составляет 8,35 коп., а центнера привеса свиней — 94,85 руб. Денежная выручка от реализации свинины в расчете на основную свиноматку превышает 2070 руб., а прибыль — 803,8 руб. Рентабельность производства свинины составляет 63,5%.

Наши исследования позволяют рекомендовать совхозам следующую структуру годового рациона для свиней на откорме (%): концентрированные корма 67—75, сочные — 20—25, грубые — 1 и корма животного происхождения — 4—7.

Изучение влияния концентрации производства свинины на экономическую эффективность ведения свиноводства в совхозах Витебской области (табл. 2) показывает, что с повышением уровня концентрации в три раза снижаются затраты труда на 1 ц привеса на 19%, удешевляется кормовая единица рациона свиней на 19,6%. Это приводит к сокращению издержек на производство 1 ц привеса на 19%, к повышению выхода на основную матку: привеса на 24,4%, денежной выручки — на 26,2 и прибыли — на 44%. Рентабельность производства свинины также возрастает с 18,4 до 40,3%, или в 2,19 раза. Такие результаты получены при относительно низком уровне механизации основных трудоемких процессов на свинофермах III группы хозяйств. В совхозах этой группы, например, раздача кормов свиньям механизирована на 21%, очистка помещений от навоза — на 35 и работы по обслуживанию только 14% поголовья свиней комплексно механизированы. В первых двух группах хозяйств уровень механизации еще ниже.

Выводы

1. Структура рациона свиней оказывает влияние на стоимость его кормовой единицы, себестоимость привеса и рентабельность производства свинины.

2. Рациональный тип кормления свиней в совхозах должен основываться на сравнительно высоком удельном

весе концентрированных кормов и ограниченном использовании сочных, которые следует скармливать в пределах, необходимых для обеспечения разнообразия рационов и физиологической потребности животных.

3. Концентрация производства свинины способствует повышению производительности труда и улучшает экономическую эффективность ведения свиноводства.

БИОЛОГИЯ И ПРОДУКТИВНОСТЬ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ НОВЫХ КОРМОВО- СИЛОСНЫХ РАСТЕНИЙ В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

ПАВЛОВ В. С.

В многолетних исследованиях различных научных учреждений Советского Союза изучались биологические и биохимические особенности новых силосных растений в разных климатических зонах. За последние 25—30 лет в СССР изучено свыше 300 видов, относящихся к 100 родам и 12 семействам. Для производства предложено около 50 видов новых кормовых растений.

В настоящей работе приводятся данные по изучению новых кормовых растений в условиях Витебской области БССР.

Методика исследований. В 1968—1970 гг. в учхозе «Подберезье» заложен питомник многолетних и однолетних кормово-силосных растений на делянках размером 12—72 м². Повторность опытов — четырехкратная.

Из многолетних растений изучали различные сорта топинамбура (Красноклубневый, Белоклубневый, Белый ранний, Находка, Харьковский, 33—650); топинамбур ВИР 58-6, 15, 19, сельфию пронзеннолистную; горчицы Вейриха и Забайкальский. Размер делянок — 18 м². Из однолетних кормовых растений изучали 3 вида мальв (мелюка, курчавая и мутовчатая), сурепко-капустный гибрид, сурепицу яровую, редьку масличную, горчицу белую; размер делянок — 18 м²; кукурузу, подсолнечник и люпин на делянках 30 м².

Почва опытного участка дерново-подзолистая, по механическому составу — легкий суглинок. Агрохимический состав ее характеризуется следующими показателями: