

креолин, гексахлорановая эмульсия, активированный креолин, сера и ДДТ, двукратно через 6 дней с одновременной обязательной обработкой ушных раковин масляными эмульсиями акарицидных препаратов и дезинвазией помещений.

4. Проведенный нами опыт показал, что для оздоровления стационарно неблагополучных хозяйств от акароза наряду с лечебными мероприятиями, дезинвазией помещений и окружающей территории необходимо проводить биологическую дезакаризацию свинарников, закрыв их не менее чем на 1—2 месяца. Без биологической дезакаризации оздоровить хозяйство значительно труднее.

ДЕЙСТВИЕ РАЗЛИЧНЫХ ПРЕПАРАТОВ НА ВОЗБУДИТЕЛЯ УШНОЙ ЧЕСОТКИ КРОЛИКОВ (*PSOROPTES COMMUNIS CUNICULI*)

Р. Ф. НОВИКОВА, А. Г. МАКАРЕНКО

Разработка способов борьбы с различными заболеваниями кроликов является весьма необходимой. Согласно литературным сообщениям вопросы биологии и морфологии клещей изучены, но мало данных о лечении и профилактике псороптоза кроликов. В связи с этим цель наших исследований состояла в том, чтобы изучить влияние различных химических средств при данном заболевании. Опыты проводили в хозяйстве, неблагополучном по псороптозу кроликов, где было 126 кроликов. При детальном клиническом осмотре и микроскопии соскобов выделено 65 животных (51,5%), пораженных псороптозом.

Псороптоз может протекать в тяжелой и легкой формах. При тяжелой форме заболевания происходит почти полная закупорка наружного прохода и процесс переходит на внутреннее ухо.

Тяжелая форма поражения была у 27 кроликов. Клинические признаки заболевания при этой форме состояли в появлении в ушах коричневых корочек и беспокойстве животных, которое проявляется в непрерывном потряхивании ушами. При микроскопическом исследо-

вании соскобов от таких кроликов в препарате обнаруживали до 160 клещей в 20 полях зрения микроскопа (увеличение 7×8).

При легкой форме заболевания в ушах у кроликов отмечается небольшое количество корочек и зуд. При микроскопическом исследовании соскобов в препарате обнаруживали до 55 клещей. Такая форма течения псорптоза была у 38 кроликов.

Для изготовления препаратов соскобы помещали в 10%-ный раствор щелочи, затем материал подвергали флотации с помощью 60%-ного раствора сернокислой магнезии или насыщенного раствора гипосульфита натрия. Клещей вылавливали через 5 минут и готовили временные и постоянные препараты по общепринятой акарологической методике. Этим способом удобно пользоваться при массовых обследованиях. При просмотре живых клещей корочки помещали в чашку Петри и слегка подогревали.

По клинической картине и данным микроскопии пораженных кроликов разделили на две группы. В I группу вошли кролики, имеющие легкую форму поражения (38 голов), во II — тяжелую (27 голов). Каждая группа была разделена на три подгруппы и обработана соответствующим препаратом. Легко пораженных кроликов одной подгруппы обработали скипидаром, другой — 5%-ным водным раствором СК-9 и третьей — 5%-ным раствором ДДТ на вазелиновом масле, тяжело пораженных — 5%-ным раствором гексахлорана на вазелиновом масле, 10%-ным водным раствором хлорофоса и 10%-ным раствором хлорофоса на вазелиновом масле. Перед обработкой пораженное ухо обрабатывали при помощи ватного тампона, смоченного в 3%-ном растворе перекиси водорода. После каждой обработки кроликов в клетках также делали механическую очистку и дезинфекцию. Для дезинвазии клеток применяли 5%-ный раствор креолина в теплой воде ($50-60^\circ$).

Из таблицы видно, что такие препараты, как 5%-ный водный раствор СК-9 и 5%-ный раствор пентахлорана, не дали желаемых результатов. При контрольном обследовании (через 6 дней после второй обработки) у кроликов выделены живые клещи. После двукратной обработки таким препаратом, как скипидар, у кроликов исчезали клинические признаки заболевания, и при микроскопическом исследовании живых клещей не обнару-

Эффективность применяемых препаратов при псороптозе кроликов

Препарат	Количество голов в группе	Количество клещей (в 20 полях зрения) после второй обработки	Контрольное исследование через 2 месяца
Легкая форма болезни			
Скипидар	16	Не обнаружено	Появилась клиника, обнаружены живые клещи
5%-ный водный раствор СК-9	12	1—5	То же
5%-ный раствор пентахлорана на вазелиновом масле	10	1—10	»
Тяжелая форма болезни			
5%-ный раствор гексахлорана на вазелиновом масле	7	Не обнаружено	У 3 кроликов обнаружено по 2—3 клеща
10%-ный водный раствор хлорофоса	7	»	Клещей не обнаружено
10%-ная эмульсия хлорофоса на вазелиновом масле	13	»	То же

Примечание. У трех контрольных кроликов на протяжении периода опыта была выражена клиническая картина псороптоза и обнаружено много клещей.

живали. Спустя два месяца, при контрольном обследовании у 9 кроликов отмечены рецидивы.

Наиболее эффективное лечебное действие оказали 5%-ный раствор гексахлорана на вазелиновом масле и 10%-ный масляный и водный растворы хлорофоса. Однако при контрольном обследовании через два месяца после обработки гексахлораном у трех кроликов наблюдались рецидивы.

Среди кроликов, обработанных хлорофосом, повторных заболеваний не отмечено.

Выводы

1. Обработка больных псороптозом кроликов скипидаром, 5%-ным водным раствором СК-9; 5%-ными мас-

ляными растворами пентахлорана и гексахлорана, 10%-ным водным и масляным растворами хлорофоса путем двукратной обработки места поражения через 6 дней показала, что наилучший терапевтический эффект получен от 10%-ного масляного раствора хлорофоса.

2. При оздоровлении неблагополучного по псороптозу хозяйства необходимо одновременно с лечением больных животных проводить дезинвазию клеток.

МОНОГЕНЕТИЧЕСКИЕ И ДИГЕНЕТИЧЕСКИЕ СОСАЛЬЩИКИ РЫБ ЗАПАДНОЙ ДВИНЫ

С. Л. КАЛЕЦКАЯ

Исследование паразитофауны рыб Западной Двины проводилось с 1962 по 1965 г. (материал и методика изложены в статье «Паразитические простейшие рыб Западной Двины», опубликованной в сборнике «Зооветеринарная наука — производству», Минск, 1968 г.).

В данной статье обобщаются результаты исследований 300 рыб, принадлежащих к 15 видам, у которых найдено 26 видов моногенетических сосальщиков (табл. 1). Подавляющее большинство из них — паразиты карповых рыб.

Видовой состав моногеней в Западной Двине более разнообразен, чем в озерах, принадлежащих к этому же бассейну, а интенсивность заражения речных рыб значительно ниже, чем озерных (Калецкая, 1960).

В реке интенсивность заражения, как правило, составляет 1—10 экземпляров на рыбу, тогда как в озерах эта величина чаще всего исчисляется десятками и даже сотнями экземпляров. Этот факт объясняется меньшей плотностью популяции рыб в реке, чем в озерах, а также особенностями гидрологического и гидробиологического режима реки (быстрое течение, каменистый грунт, отсутствие зоны литорали, слабое развитие макрофитов). Все это создает неблагоприятные условия для массового развития свободноживущих личиночных стадий моногеней и для заражения ими рыб.

Низкую интенсивность заражения речных рыб моногенями по сравнению с озерными отмечает также Е. С. Кудрявцева (1957) для р. Сухоны и Р. А. Кротс (1959) для р. Немана.