
**МАРКС И ЭНГЕЛЬС О НЕОБХОДИМОСТИ РЕВОЛЮЦИОННОГО
СОЮЗА РАБОЧЕГО КЛАССА С ТРУДЯЩИМИСЯ МАССАМИ
КРЕСТЬЯНСТВА**

*Доцент С. Т. АЗДУНИ,
кандидат философских наук*

Маркс и Энгельс, великие творцы научного коммунизма, жили в эпоху, когда развитие капитализма шло еще по восходящей линии, когда не было еще развитого империализма. Они жили в период подготовки пролетариев к революции, когда пролетарская революция не являлась еще прямой практической неизбежностью. Им не пришлось увидеть крушение капиталистического строя и установление нового общества, рождение которого они предсказали с научной точностью. В то время нужна была великая мощь ума и сердца, чтобы открыть в организме буржуазного общества силы, влекущие его к неизбежной гибели. Нужна была гениальная сила научного предвидения, чтобы сквозь пелену грядущих десятилетий разглядеть контуры неизбежного крушения капитализма и победы рабочего класса.

На какую же силу общественного развития опирались создатели научного социализма?

Величайшая заслуга основоположников научного коммунизма Маркса и Энгельса состояла в том, что они впервые раскрыли всемирно-историческую роль пролетариата, научно доказали, что пролетариат является единственным до конца последовательным революционным классом, призванным освободить человеческое общество от всякой эксплуатации и угнетения и выступить могильщиком капитализма и творцом нового, коммунистического общества.

Всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса состояла и в том, что они ярко, убедительно, с непреодолимой силой, отражающей жизненную правду, указали пролетариям всех стран их роль, их задачу, их призвание: подняться первыми на революционную борьбу против капиталистического рабства. Маркс и Энгельс учили, что только рабочий класс способен объединить вокруг себя в этой борьбе все недовольные капитализмом силы, всех трудящихся и эксплуатируемых и повести их на штурм капитализма.

Маркс и Энгельс уделяли большое внимание вопросу о возможности и необходимости революционного союза рабочего класса с трудящимися массами крестьянства. Чем же объяснить, что они столь серьезное внимание уделяли именно этому вопросу?

Союз рабочего класса и крестьянства представляет ту общественную силу, которая необходима для революционного преобразования общест-

ва, для уничтожения капитализма и перехода к коммунизму. Историческая необходимость союза рабочего класса и трудящихся крестьян определяется тем, что судьбы общественного развития решают народные массы, что народ, т. е. рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством, — творец истории и двигатель общественного прогресса, создатель всех материальных и духовных благ общества.

В классовой борьбе, в революциях, в национально-освободительных движениях всегда решающая роль принадлежала и принадлежит народу. История мирового революционного и рабочего движения свидетельствует, что победа пролетарского движения невозможна без революционного союза рабочего класса с широкими непролетарскими слоями трудящихся, и в первую очередь с трудовым крестьянством.

Вопрос о завоевании этих масс на сторону рабочего класса был и остается решающим вопросом пролетарской революции. Кого поддержит в борьбе за политическую власть трудовой народ города и деревни, буржуазию или пролетариат; чьим резервом в период революционной борьбы становятся массы крестьянства, резервом пролетариата или же резервом буржуазии; от этого зависит судьба революции, судьба политической власти, успех или поражение революции.

Маркс и Энгельс — гениальные теоретики и политические вожди международного рабочего класса — с величайшей прозорливостью указывали на необходимость революционного союза рабочего класса с трудящимся крестьянством для успеха грядущих пролетарских революций. Определяя место, роль и значение крестьянского вопроса в теории и программе пролетарской революции, они заложили основы учения о союзе рабочего класса с крестьянством. В своем знаменитом произведении «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» К. Маркс писал, что если рабочий класс сумеет объединить и повести за собой крестьянство, то «пролетарская революция получит тот хор, без которого ее соло во всех крестьянских странах превратится в лебединую песню».¹

На основе глубокого анализа экономического и политического развития Германии Маркс и Энгельс установили, что крестьянство обладает огромной революционной энергией, которую социалистический пролетариат может развить и использовать для завершения буржуазно-демократической революции в Германии и для свержения господства буржуазии. Маркс с гениальной проницательностью выдвигает идею сочетания пролетарской революции с крестьянским революционным движением. В письме к Энгельсу от 16 апреля 1856 г. он писал: «Все дело в Германии будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием крестьянской войны».² История учит, а революционная практика подтверждает, что борьба рабочего класса, не поддержанная крестьянством, не может привести к освобождению трудящихся от эксплуатации.

Маркс и Энгельс неоднократно подчеркивали роль крестьянства в социалистической революции, заявляя, что пролетарская революция увенчается успехом тогда, когда она привлечет на свою сторону крестьянство. Одну из главных причин июньского поражения французского пролетариата Маркс видел в том, что французские рабочие не имели поддержки со стороны крестьянства и что крестьяне еще не видели в пролетариате своего руководителя.

Учитывая уроки поражения революции 1848—1849 гг., Маркс и Энгельс указывали, что пролетариат должен относиться к крестьянству,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. 1, стр. 299, 1952 г.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, Госполитиздат, 1953, стр. 86.

как к своему революционному резерву и союзнику в борьбе за завоевание политической власти, что пролетарскую революцию необходимо сочетать с революционным крестьянским движением. Глубоко раскрывая двойственную природу этого класса, Маркс и Энгельс показали, что он, с одной стороны, является реакционным, поскольку борется за сохранение своего положения, как мелкой буржуазии, как среднего сословия, стараясь задержать, повернуть назад колесо истории. С другой стороны, он является прогрессивным, революционным, поскольку переходит на точку зрения пролетариата поскольку выставляет общедемократические требования. Возможность революционного союза пролетариата и трудящегося эксплуатируемого крестьянства Маркс и Энгельс выводили из общности их коренных интересов.

В своем гениальном труде «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» Маркс, анализируя экономическое положение французских мелких земельных собственников—крестьян,—пришел к выводу о том, что интересы крестьян находятся не в гармонии с интересами буржуазии, с капиталом, а в непримиримом противоречии с ними. Вот что он писал:

«Ясно, что эксплуатация крестьянства отличается от эксплуатации фабричного пролетариата лишь своей **формой**. Эксплуатор — тот же самый, — капитал. Отдельные капиталисты эксплуатируют отдельных крестьян с помощью **ипотек и ростовщичества**, класс капиталистов эксплуатирует класс крестьян посредством **государственных налогов**. Право крестьянской собственности является талисманом, который отдавал до сих пор крестьян во власть капитала; во имя этой собственности капитал натравливал их против промышленного пролетариата».¹

В условиях капитализма крестьянство не представляет собой единого класса — оно расслаивается на различные классовые группы. Масса мелких и средних крестьян не выдерживает конкуренции, нищает, разоряется, пролетаризируется, и лишь небольшая их часть становится зажиточной, богатеет, превращается в мелких капиталистов. Крупное сельскохозяйственное производство вытесняет мелкое крестьянское хозяйство, приводит его к гибели.

Энгельс отмечал, что «мелкий крестьянин, как и всякий пережиток отжившего способа производства, неудержимо идет к гибели».² В предисловии к «Крестьянской войне в Германии» и в работе «Революция и контрреволюция в Германии» он показал, что самые разнородные группы мелких крестьян — феодально-зависимые крестьяне, арендаторы, мелкие собственники и сельскохозяйственные батраки—подвергались жесточайшей эксплуатации и что их единственной надеждой на спасение от нее мог быть только промышленный пролетариат. Они не могли рассчитывать на помощь буржуазии, так как именно из ее среды выходили наиболее беспощадные эксплуататоры крестьян — ростовщики. Только пролетариат, сам эксплуатируемый капиталом, мог возглавить борьбу крестьянства и довести ее до победы. Предполагая, что в Германии буржуазная революция будет непосредственным прологом к пролетарской революции, Маркс и Энгельс выдвигали требования отмены всех феодальных повинностей сельского населения, обращения в собственность государства имений феодалов, объявления государственной собственностью ипотек на крестьянские земли.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VIII, стр. 76.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 16, ч. 2, стр. 444.

Где выход из нужды и угнетения крестьянских масс? Какая общественная сила способна положить конец экономической нищете и общественной деградации крестьянства?

Необходим был гений Маркса, чтобы увидеть своим ясновидящим взором, что «Только падение капитала может поднять крестьян, только антикапиталистическое, рабочее правительство может положить конец его экономической нищете и общественной деградации».¹ Но для этого необходимо, чтобы крестьяне видели в пролетариате своего естественного союзника и единственного вождя, ибо исторической миссией пролетариата является ликвидация всякой эксплуатации, уничтожение всякого классового угнетения и построение социалистического общества.

С гениальной ясностью Маркс и Энгельс выяснили всемирно-историческое значение рабочего класса в борьбе за освобождение всех трудящихся, оценили роль пролетариата как передового авангарда в этой революционной борьбе. К. Маркс пророчески писал:

«Крестьяне поэтому находят себе естественного союзника и вождя в **городском пролетариате**, призванном ниспровергнуть буржуазный строй».²

Ту же мысль развивал и Ф. Энгельс в статье «Крестьянский вопрос во Франции и Германии». «Завоевание политической власти социалистической партией, — писал он, — стало делом близкого будущего. Но, чтобы завоевать политическую власть, эта партия должна сначала из города пойти в деревню, должна сделаться силой в деревне».³

Революционная практика подтвердила правильность теоретических выводов Маркса и Энгельса о пролетариате как гегемоне революции, руководителе всех трудящихся и эксплуатируемых масс. Ход революции 1905—1907 гг. в России полностью подтвердил их идею о том, что промышленный пролетариат может и должен играть руководящую роль в общедемократическом революционном движении.

В этой связи В. И. Ленин говорил, что человечество вплоть до 1905 года не знало еще, как велико, как грандиозно может быть и будет напряжение сил пролетариата, если дело идет о том, чтобы бороться за действительно великие цели, бороться действительно революционно.

Маркс и Энгельс наметили лишь самые общие положения о необходимости революционного союза рабочего класса с трудящимися массами крестьянства. В. И. Ленин гениально обобщил богатейший опыт классовой борьбы и, развивая марксизм в новых исторических условиях — в эпоху империализма и пролетарских революций, — создал стройное учение о союзе рабочего класса и крестьянства при руководстве рабочего класса.

Величайшая заслуга Ленина перед партией и рабочим классом состоит в том, что он, опираясь на известные положения Маркса и Энгельса о непрерывной революции, о возможности и необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией, на основе глубокого научного анализа экономического и политического развития России разработал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Учитывая, что между демократической и социалистической революциями нет «китайской стены», В. И. Ленин призывал пролетариат искать таких форм союза с крестьянством, которые ускорили бы и обеспечили

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. VIII, стр. 76.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. VIII, стр. 409.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. II, стр. 402, 1955 г.

победу социализма в нашей стране. Он писал, что сначала вместе со «всеми» крестьянством против монархии, против помещиков, против средневековья, и постольку революция остается буржуазной, буржуазно-демократической. Затем, вместе с беднейшим крестьянством, вместе с полупролетариатом, вместе со всеми эксплуатируемыми, против капитализма, в том числе против деревенских богачей, кулаков, спекулянтов, и постольку революция становится социалистической. Ход революции подтвердил правильность ленинских мыслей.

Победа Октябрьской революции объясняется тем, что она сумела завоевать крестьянские резервы на сторону пролетариата, а пролетариат оказался в этой революции единственной руководящей силой миллионов масс трудового народа города и деревни. Под руководством Коммунистической партии рабочий класс России в союзе с трудящимся крестьянством совершил Великую Октябрьскую социалистическую революцию, создал социалистическое государство рабочих и крестьян и обеспечил победу социализма в СССР.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества коммунизма. Победа советской революции в России ознаменовала собой коренной поворот в судьбах человечества, во всемирной истории от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру. Это явилось историческим триумфом марксистско-ленинских идей о союзе рабочего класса с трудовым крестьянством.

Великие творцы научного коммунизма наметили основы политики рабочих партий по отношению к крестьянству и его отдельным классовым группам до и после завоевания рабочим классом политической власти. В известной своей работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» Энгельс спрашивал: «Каково же наше отношение к мелкому крестьянству? И как должны мы с ним поступить в тот день, когда нам достанется государственная власть?».

Ставший у власти рабочий класс должен был учитывать специфическую природу крестьянина, который, с одной стороны, являлся собственником, а с другой — тружеником. Как собственник он тяготел к буржуазии, как труженик — к пролетариату. Энгельс указывал, что в умении понимать эту двойственную природу крестьянина, в разграничении крестьянина-собственника от крестьянина-труженика заключается суть революционного марксизма.

Мелкое крестьянское хозяйство, как и вообще мелкотоварное производство, — это остаток феодального способа производства. В условиях капиталистического развития оно обречено на разорение и гибель. Но партия пролетариата не заинтересована в ускорении этого процесса. Мелкое крестьянское хозяйство сохраняется более или менее продолжительное время после социалистической революции, пока оно не будет переведено на рельсы социалистического производства. Энгельс писал, что партия пролетариата относится к мелкому крестьянству совершенно иначе, чем к крупным землевладельцам и капиталистам, которые экспроприруются рабочим классом, установившим свою политическую власть.

С крупными собственниками — помещиками и капиталистами — рабочий класс расправился быстро и решительно, экспроприровав их, лишив их собственности на средства производства. По отношению к мелким собственникам этого сделать нельзя было: с ними рабочему классу нужно было ужиться, привлечь их на свою сторону в качестве своих союзников. Энгельс писал:

«когда мы овладеем государственной властью, мы не будем думать о том, чтобы насильственно экспроприировать мелких крестьян (все равно с вознаграждением или без него), как это мы вынуждены будем сделать с крупными землевладельцами».¹

Ф. Энгельс требовал терпеливого разъяснения мелким крестьянам невозможности для них сохранить мелкую собственность в борьбе с крупным капиталистическим производством, разъяснения того, что у мелкого крестьянства имеется только один выход из разорения и нищеты— это борьба под руководством рабочего класса за уничтожение капитализма и построение социалистического общества. Партия пролетариата будет помогать ему в борьбе против капиталистической эксплуатации, но не для увековечения мелкособственнического хозяйства, а для его социалистической переделки. Система мелкого хозяйства не в состоянии избавить человечество от нищеты масс и угнетения их. Мелким хозяйствам из нужды не выйти.

Ф. Энгельс в работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» с гениальной силой предвидения показал историческую необходимость, реальную возможность, основные пути перехода мелких, индивидуальных крестьянских хозяйств на путь социалистического развития. Выход, учили Маркс и Энгельс, — в переходе мелких и распыленных крестьянских хозяйств на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники. Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неустанно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения объединить в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением сельскохозяйственных машин, с применением научных приемов интенсификации земледелия.

Вот что писал Энгельс по этому вопросу:

«Главное дело состоит в том, чтобы ясно показать крестьянину, что мы можем спасти, сохранить его усадьбу и земельное владение, только превратив их в товарищеское владение и товарищеское производство. Именно единоличное хозяйство, обусловленное единоличным владением, и ведет крестьян к гибели. Если они будут настаивать на своем единоличном хозяйстве, то неминуемо лишатся и земли и двора, крупное капиталистическое хозяйство вытеснит их устаревший способ производства... И вот приходим мы и представляем крестьянам возможность самим вести крупное хозяйство, не в пользу капиталистов, а в свою собственную, общую пользу. Разве нельзя ясно показать крестьянам, что это—в их собственных интересах, что в этом — их единственный путь к спасению?»²

Но как перевести их частное производство и частное владение в товарищеское производство и товарищеское владение?

Энгельс предостерегал от администрирования и командования в хозяйственных отношениях с трудящимся крестьянством. Говоря о переходе к общественной обработке земли, к крупному общественному хозяйству, Энгельс указывал, что переход к общественной обработке земли может быть только добровольным, ни малейшего принуждения в этом отношении допускаться не должно. Энгельс учил, что крестьян надо переводить на рельсы коллективного хозяйства в порядке добровольности, путем убеждения в преимуществах общественного, коллективного хозяйства перед хозяйством единоличным. Энгельс считал, что убедить

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. XVI, ч. 2, стр. 454—455.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Изб. произведения, т. 11, стр. 415—416, 1955 г.

крестьян в преимуществах коллективного хозяйства можно лишь в том случае, если им будет показано и доказано на деле, что коллективное хозяйство лучше единичного, что оно дает выход крестьянину из нужды и нищеты. Действовать здесь насильем — значит погубить все дело. Нет ничего глупее, как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений мелкого крестьянина.

Вот рассуждение Энгельса:

«Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство и частное владение перевести в товарищеское, но не насильственным путем, а посредством **примера и предложения*** общественной помощи для этой цели. И когда у нас, конечно, будет достаточно средств, чтобы показать мелкому крестьянину те выгоды, которые ему должны бы быть ясны»¹

Ф. Энгельс подчеркивал, что насилие по отношению к мелкому крестьянству представляет из себя величайший вред. Лишь те объединения ценны, которые проведены самими крестьянами по их свободному почину и выгоды которых проверены ими на практике. Чрезмерная торопливость в этом деле вредна, ибо способна лишь усиливать предубеждения мелкого крестьянства против новшества. Здесь нужно длительное воспитание.

Энгельс спрашивает: В чем состоит обязанность партии рабочего класса по отношению к мелкому крестьянству? И отвечает: Всегда и везде нужно разъяснять крестьянам абсолютную безнадежность их положения, пока царит капитализм, абсолютную невозможность сохранить за ними парцельную собственность как таковую, абсолютную уверенность, что капиталистическое крупное производство раздавит их бессильно, устарелое мелкое производство, как железнодорожный поезд — ручную тачку.

Говоря о теоретических и практических обязанностях и задачах партии коммунистов, Энгельс писал:

«Мы же стоим решительно на стороне мелкого крестьянина; мы предпримем все сколько-нибудь возможное для того, чтобы сделать его участь более сносной, чтобы облегчить ему переход к товариществу, если он на это решается, и даже дать ему отсрочку, чтобы подумать на своей парцелле, если он не может еще принять этого решения. Мы сделаем это не только потому, что считаем возможным переход живущего своим трудом мелкого крестьянина на нашу сторону, но также и в прямом интересе партии. Чем большее число крестьян, которых мы избавим от действительного перехода в пролетариев, которых мы сможем привлечь на свою сторону еще как крестьян, тем скорее и легче совершится общественный переворот».²

Предсказание Энгельса впервые и полностью осуществилось в нашей стране, стране диктатуры рабочего класса. Именно у нас совершился переход на нашу сторону самостоятельно работающего мелкого крестьянина. Это объясняется тем, что у нас была ликвидирована частная собственность на землю, приковывающая крестьянина к его индивидуальному хозяйству, проведена национализация земли, облегчающая дело перехода индивидуального крестьянина на рельсы коллекти-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Избр., т. II, стр. 414—415, 1955 г.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. VIII, стр. 76.

* Курсив мой С. А.

визма. В этом одна из причин той сравнительной легкости и быстроты, с какой у нас развивалось колхозное движение.

Маркс и Энгельс прозорливо предвидели необходимость социалистического переустройства сельского хозяйства после победы пролетарской революции. Но они, естественно, не могли, да и не ставили перед собой задачи дать конкретную программу этого переустройства. **Такая программа, гениальная по своей глубине и доступности широчайшим массам крестьянства, была дана в кооперативном плане Ленина.**

Великий Ленин говорил, что если удастся на деле показать крестьянам преимущества общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, если удастся помочь крестьянину при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу.

Перед партией и государством стояли две возможности: либо перейти к крупному капиталистическому производству, что неизбежно привело бы к разорению крестьянских масс, к гибели союза рабочего класса и крестьянства, к усилению позиций кулачества и поражению социализма; либо стать на путь объединения мелких крестьянских хозяйств в крупные социалистические хозяйства, способные применить новейшую сельскохозяйственную технику и обеспечить быстрый подъем всех отраслей сельского хозяйства. Этот второй путь был единственно приемлемым для Советской власти, для рабочих, для трудящихся крестьян.

Руководствуясь гениальными начертаниями классиков марксизма-ленинизма, Коммунистическая партия в своей деятельности исходила из того, что без коллективизации сельского хозяйства невозможно вывести нашу страну на широкую дорогу построения экономического фундамента социализма, невозможно избавить многомиллионное трудящееся крестьянство от нищеты и невежества.

Величайшая мудрость нашей партии с могучей силой проявилась именно в том, что она с гениальной прозорливостью определила тот решающий момент для коренного социалистического переворота в деревне, когда были созданы в стране все необходимые политические и экономические условия для такого переворота, когда широкие крестьянские массы, поняв необходимость перехода на путь строительства новой, социалистической жизни, отказались жить по-старому, осознали свою силу и повели решительную борьбу за революционное уничтожение кулачества.

В деревне начался глубочайший революционный переворот. Происходила коренная ломка старого, векового уклада деревенской жизни, советское крестьянство твердо становилось под красное знамя социализма. 1929 год вошел в историю героической борьбы советского народа за социализм, как год великого перелома на фронте колхозного строительства. Мировая история общественных движений не знает таких масштабов и такой глубины преобразования основ производства, жизни и быта десятков миллионов людей, каким, вслед за Октябрьской революцией, явилась сплошная коллективизация и ликвидация кулачества как класса. Вместо старого, частнособственнического строя в деревне, с его вековой историей разложения мелких товаропроизводителей и страдания масс, создан был новый, невиданный в прошлом колхозный строй, который уничтожил расслоение крестьянства, кулацкую кабалу, бедность и нищету в деревне и открыл безграничные возможности развития производительных сил сельского хозяйства, роста материального благосостояния и культуры колхозного крестьянства.

Колхозный строй является величайшим завоеванием советского народа. Сила этого могучего исторического революционного переворота со-

стояла в том, что партия была непосредственным организатором и идейным вдохновителем подготовки и проведения колхозного движения.

Маркс и Энгельс предвидели, что сельское хозяйство, освобожденное от частнособственнических пут, «вступит в полосу расцвета и даст обществу вполне достаточное количество продуктов».

Наше социалистическое сельское хозяйство подошло теперь к такой ступени своего развития, когда оно при правильном использовании всех заложенных в нем возможностей может дать обществу вполне достаточное количество продуктов. Это большая и сложная, но вполне реальная, выполнимая задача. Выдвигая эту задачу, партия опирается на успехи, достигнутые в развитии тяжелой индустрии, на преимущества нашего крупного социалистического сельскохозяйственного производства, на богатый опыт передовиков сельского хозяйства, которые в тесном содружестве с наукой овладели мастерством выращивания высоких урожаев.

В. И. Ленин рассматривал союз пролетариата и трудового крестьянства при руководящей роли рабочего класса как высший принцип пролетарской диктатуры, как коренную основу Советской власти. В этом союзе он видел залог победы трудящихся над всеми эксплуататорскими классами и успешного строительства бесклассового коммунистического общества. «Союз рабочих и крестьян — вот что дала нам Советская власть, — писал Ленин. — Вот в чем ее сила. Вот в чем залог наших успехов и нашей окончательной победы». (Соч., т. 33, стр. 221).

В. И. Ленин, намечая пути дальнейшего укрепления союза рабочего класса и трудового крестьянства в процессе социалистического строительства, мечтал о 100 тысячах тракторов для деревни. Ленинская мечта уже давно воплощена в жизнь. В настоящее время на обширных земельных просторах колхозов и совхозов работают 1 миллион 632 тысячи тракторов (в пятнадцатисильном исчислении), 420 тысяч зерновых комбайнов, миллионы других сложных сельскохозяйственных машин.

Социалистический город помогает деревне не только машинами, но и технически и политически подготовленными кадрами. Еще в первые годы коллективизации было послано в деревню 25 тысяч передовых рабочих, а затем 17 тысяч партийных работников, которые оказали практическую помощь крестьянству в укреплении колхозов, в налаживании колхозной жизни. За последние годы на работу в машинно-тракторные станции, колхозы и совхозы из городов и промышленных центров послано 200 тысяч специалистов с инженерным и агрономическим образованием. Свыше 20 тысяч городских коммунистов направлены в деревню и рекомендованы председателями колхозов.

Великая идея о союзе рабочего класса и трудящегося крестьянства — одна из важнейших основ марксистско-ленинской теории пролетарской революции. Исторический опыт нашей Коммунистической партии по созданию и укреплению союза рабочего класса и крестьянства, проверенный в огне трех революций и в победоносной борьбе за строительство социализма и коммунизма, имеет громадное международное значение. Нерушимый союз рабочего класса и крестьянства является основой и непреодолимой силой народно-демократического строя. Богатейший опыт социалистического строительства в СССР, как и в других странах народной демократии, убедительно показывает, что победа нового общественного строя возможна только в результате прочного союза рабочего класса и крестьянства, составляющих подавляющее большинство общества.

Братские коммунистические партии капиталистических и колониальных стран все глубже осознают, что их путь борьбы против эксплуататорских классов, за победу демократии и социализма — это тот же путь, который привел Советский Союз к величайшим всемирно-историческим победам. Это путь завоевания на сторону рабочего класса крестьянских резервов, путь укрепления и упрочения революционного союза рабочих и крестьян.

Свыше тридцати лет назад В. И. Ленин говорил:

«Новое общество, которое основано будет на союзе рабочих и крестьян, неминуемо. Рано или поздно, двадцатью годами раньше или двадцатью годами позже, оно придет, и для него, для этого общества, помогаем мы выработать формы союза рабочих и крестьян... Мы эту задачу решим и союз рабочих и крестьян создадим настолько прочным, что никакие силы на земле его не расторгнут». (Соч. т. 33. стр. 151—152).

Эти ленинские идеи нашли свое живое воплощение в нашей стране. Нерушимый союз рабочего класса и трудового крестьянства под руководством Коммунистической партии обеспечили победу Великой Октябрьской социалистической революции и построение социалистического общества.

Опыт создания братского, прочного союза рабочего класса и крестьянства в СССР тщательно изучается и творчески применяется всеми коммунистическими и рабочими партиями стран народной демократии и великим народным Китаем.

Залог нашего поступательного движения вперед, к коммунизму, прежде всего в том, что, как говорил наш бессмертный вождь и учитель Ленин: «Мы опираемся на самую чудесную в мире силу — на силу рабочих и крестьян».
