

Из кафедры марксизма-ленинизма

Зав. кафедрой кандидат исторических наук, доцент **Ф. М. Марокко**

ОПЫТ ВООРУЖЕННЫХ ВОССТАНИЙ ТРУДЯЩИХСЯ В РЕВОЛЮЦИИ 1905—1907 гг.

(К 50-ЛЕТИЮ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ)

Доцент Ф. М. МАРОККО

Революция 1905—1907 гг. по праву занимает очень важное место в освободительной борьбе рабочего класса, крестьянства и всех трудящихся нашей страны. Дело, начатое нашим народом в первой русской революции, было продолжено в последующих революциях 1917 года и под руководством Коммунистической партии завершилось победой диктатуры пролетариата, свержением гнета царизма, помещиков и капиталистов и построением социалистического общества. Сейчас советский народ под руководством КПСС совершает постепенный переход от социализма к коммунизму.

Революция 1905—1907 гг. явилась следствием глубоких социально-экономических причин, заложенных в государственном и общественном строе тогдашней царской России. В начале XX века обострились противоречия между производственными отношениями и производительными силами. Отмена крепостного права в 1861 году, проведенная сверху, не разрешила и не могла разрешить этих противоречий. Они могли быть разрешены лишь революционным путем.

Противоречия капитализма особенно обострились в эпоху империализма. Молодой русский капитализм принимал все более монополистическую форму. Возникали монополистические объединения: синдикат гвоздильных и проволочных заводов, синдикат сахарозаводчиков и др. Происходило сращивание банковского капитала с промышленным. К началу XX века банки контролировали более 50% железодельной промышленности, 60% каменноугольной, держали в своих руках почти всю электротехническую промышленность.

В. И. Ленин дал классическое определение империализма, вскрыл его противоречия и показал, что в его недрах вызревают условия его же собственной гибели, что поэтому империализм есть канун социалистической революции. «Империализм есть особая историческая стадия капитализма. Особенность эта тройкая: империализм есть (1) — монополистический капитализм; (2) — паразитический или загнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм»¹.

Для империализма характерны три наиболее важные противоречия. Во-первых, противоречие между трудом и капиталом. Во-вторых, противоречие между различными финансовыми группами и импе-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 94

риалистическими державами в их борьбе за источники сырья и захват чужих территорий. Это противоречие за передел уже поделенного мира неизбежно приводит к империалистическим войнам, а войны ведут к взаимному ослаблению империалистов и к практической необходимости пролетарской революции. В-третьих, противоречие между горстью господствующих «цивилизованных» наций и между сотнями миллионов колониальных и зависимых народов мира.

Ленин показал особенности империализма в России и его военно-феодалый характер. Несмотря на относительно быстрые темпы развития капитализма в России, особенно в 90-х годах, российский капитализм все же отставал от западно-европейских стран. В России черты развитой капиталистической экономики и буржуазных основ тесно переплетались с отсталыми формами средневековья, с господством дворян-помещиков. Ленин указывал, что царская Россия представляла из себя «страну наиболее отставшую в экономическом отношении..., в которой новейше-капиталистический империализм оплетен, так сказать, особенно густой сетью отношений докапиталистических¹. Военно-феодалый империализм сосредоточил в себе все наиболее отрицательные черты империализма. Царская Россия была очагом всякого рода гнета: империалистического, феодального и военного.

Естественно, поэтому, что классовые противоречия усилились в России, как нигде в другой стране. Центр революционного движения в начале XX века переместился в Россию. Россия в это время находилась накануне буржуазной революции, она должна была совершить эту революцию при более прогрессивных условиях в Европе и с более развитым пролетариатом, чем в Германии (не говоря уже об Англии и Франции). Весь ход развития революционного движения в России говорил о том, что буржуазно-демократическая революция в России должна была послужить прологом пролетарской революции, перерасти в революцию социалистическую, тем более, что во главе поднимавшейся величайшей народной революции в России стоял революционнейший в мире пролетариат, имевший в своем распоряжении такого серьезного союзника, как революционное крестьянство России.

В знаменитой книге «Развитие капитализма в России» Ленин дал классический анализ развития капитализма в России в пореформенный период как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, анализ общественно-хозяйственного строя и, следовательно, классового строения России. Ленинский анализ блестяще подтвердился впоследствии открытым политическим выступлением всех классов русского общества в ходе первой революции 1905—1907 гг. Доказанная Лениным руководящая роль пролетариата подтвердилась практически. Ленин вскрыл экономическую основу движения пролетариата. Вместе с тем, он показал, что сила пролетариата в историческом движении неизмеримо большая, чем его доля в общей массе населения.

С другой стороны, Ленин вскрыл экономическую основу дифференциации крестьянства, заинтересованность всего крестьянства в ликвидации царизма, в получении земли. Ленин показал, далее, что пролетариат вместе со всем крестьянством вел войну против царизма, одновременно он вел войну с городской и сельской буржуазией вместе с беднейшим крестьянством.

Экономический кризис 1900—1903 гг. усилил безработицу, еще больше обострил классовые противоречия, в результате чего стачечная борьба принимала все более революционный характер. От экономических

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 246.

стачек рабочие стали переходить к политическим стачкам и демонстрациям с выставлением лозунга «долой самодержавие». Ведущую роль в революционном движении играл промышленный пролетариат, как единственный представитель всего трудящегося и эксплуатируемого населения России.

Враги марксизма пытались разоружить рабочий класс в его освободительной борьбе. Идеальный разгром народничества и «легального марксизма» обеспечил дальнейшее распространение марксизма и освободил рабочее движение России как от фальшивых друзей его, так и от временных попутчиков. Созданная Лениным Коммунистическая партия возглавила рабочее и революционное движение и направила его на борьбу за победу буржуазно-демократической революции в России, за ее перерастание в революцию социалистическую.

Ускорителем революционного кризиса в стране явилась русско-японская война 1904—1905 гг., сыгравшая огромную роль в развитии революционных событий 1905 года. Война разоблачала все более ярко, все более наглядно всю преступность полицейской и придворной шайки Романовых.

* * *

Началом первой русской революции явились события 9/22/января 1905 года. В этот день царское правительство расстреляло мирное шествие рабочих, спровоцированное попом Гапоном, платным агентом царской охраны. Кровавая расправа с рабочими была подготовлена и осуществлена царскими властями по заранее разработанному плану. Для подавления мирного шествия рабочих были мобилизованы не только воинские части Петербургского гарнизона, но вызваны подкрепления из Царского села и других окружающих столицу районов. Всего было мобилизовано около 40 тысяч солдат.

Несмотря на мобилизацию войск, рабочие все еще не верили в возможность кровавой расправы, считая, что солдаты призваны для поддержания порядка. Однако вера рабочих вскоре была расстреляна. У Нарвских ворот отряд конницы обстрелял мирную манифестацию рабочих, такая же бойня произошла у Невской заставы, за Московской заставой, на Выборгской стороне, у Троицкого моста, на Невском проспекте и Дворцовой площади. Улицы столицы были покрыты ранеными и убитыми.

«Тысячи убитых и раненых — таковы итоги кровавого воскресенья 9 января в Петербурге, — писал Ленин. Войско победило безоружных рабочих, женщин и детей. Войско одолело неприятеля, расстреливая лежавших на земле рабочих. «Мы дали им хороший урок» с невыразимым цинизмом говорят теперь царские слуги и их европейские лакеи из консервативной буржуазии.

Да, урок был великий! Русский пролетариат не забудет этого урока. Самые неподготовленные, самые отсталые слои рабочего класса, наивно верившие в царя и искренне желавшие мирно передать «самому царю» просьбу измученного народа, все они получили урок от военной силы, руководимой царем или дядей царя, великим князем Владимиром¹.

Ленин указывал, что пролетариат делает себе вывод из «владимирова урока», что на войне надо действовать по-военному. Рабочие массы, а за ними и массы деревенской бедноты сознают себя воюющей стороной, и тогда следующие сражения в нашей гражданской волне будут

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 77.

проходить уже по «планам» не одних только великих князей и царей, а по планам восставшего народа.

Расстрел рабочих 9 января пробудил революционное сознание самых отсталых масс пролетариата. Широкие массы пролетариата стали осознавать, что победить в схватке с царизмом можно только организованной и вооруженной борьбой. Свои надежды пролетариат возлагал на портреты царя и церковные хоругви, но и то и другое изодрали в клочья и бросили ему в лицо и тем самым воочию доказали ему, что оружию можно противопоставить оружие.

И действительно, уже в день 9 января рабочие быстро перешли от мирных просьб к вооруженной борьбе, к постройке баррикад. Васильевостровские рабочие под руководством большевиков воздвигали баррикады, захватили типографию и напечатали несколько прокламаций, призывавших рабочих к захвату арсенала, оружейных складов и магазинов. Баррикады были построены также на Шлиссельбургском тракте, у Нарвской заставы, на Троицком мосту, у Александровского сада, у скверов на Невском. На улицах между войсками и народом развертывалась вооруженная борьба. Если до 9 января массы рабочих и крестьян еще не шли на восстание, то после «кровавого воскресенья» они могут идти и пойдут на восстание, — говорил Ленин.

На революционные события 9 января откликнулись рабочие всех капиталистических стран. Во Франции, Бельгии, Германии, Австро-Венгрии, Италии происходили рабочие демонстрации и массовые митинги протеста против расстрела рабочих в Петербурге. «Низвержение царизма в России, писал Ленин, геройски начатое нашим рабочим классом, будет поворотным пунктом в истории всех стран, облегчением дела всех рабочих всех наций, во всех государствах, во всех концах земного шара»¹.

Январские события были лишь первой ступенью к еще более широкому, более сознательному и более подготовленному восстанию. А чтобы обеспечить его успех, большевики энергично призывали к вооружению. Подготовка и организация революционных сил для низвержения самодержавия— вот та практическая задача, которую должны были решить большевики. Эту задачу поставил перед большевистской партией III съезд, защите и обоснованию которой была посвящена затем книга Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

После 9 января революция росла и зрела с невиданной до того быстротой, пролетарское движение поднялось на новую ступень. Стачки и демонстрации перерастали в восстание, соединяясь одно с другим в различных формах и по различным поводам. Созрели необходимые объективные условия для перехода от лозунга пропаганды и агитации к лозунгу непосредственной подготовки восстания, к прямой мобилизации масс. Население страны стало явно разделяться на два воюющих лагеря — сторонников царизма и сторонников революции. Каждая из сторон мобилизовывала силы для борьбы со своим противником.

Злодейский расстрел безоружных рабочих Петербурга послужил толчком к началу массового революционного движения во всей России, к мобилизации сил народа. Вслед за Петербургом началась всеобщая стачка в Москве. 10 января десять тысяч рабочих Москвы бросили работу. Забастовали рабочие завода Вейхольд, в количестве 450 человек, остановился завод «Бромлей» (ныне «Красный пролетарий»), с количеством рабочих 925 человек. Присоединились рабочие военно-обозных мастерских (350 человек), механического завода Шварцкопф, Дзирне и Кольпак и др. Прекратили работу рабочие типографии Сытина (1200

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 8, стр. 80.

чел.)¹. 12 января к стачке присоединилось еще 21 промышленное заведение. Всего бастовало 14 тысяч человек рабочих².

16 января число бастующих увеличилось до 20 тысяч человек³. Забастовка перекинулась на фабрики и заводы Московского уезда. Забастовали рабочие железнодорожных мастерских станции Перово, Казанской железной дороги. В первых рядах борющегося пролетариата Петербурга и Москвы шли металлисты. За один только январь у металлистов бастовало 155 тысяч человек, что составляло две трети всего числа металлистов. Оценивая роль металлистов, Ленин писал: «Авангард с максимальной энергией начал движение «раскачивая» остальную—массу»⁴.

За Петербургом и Москвой поднялись рабочие Риги, Лодзи, Варшавы, Баку, Одессы, Киева, Харькова, Ковно и Вильно. В Севастополе горели склады и арсенал морского ведомства. Войска отказывались стрелять в восставших матросов. Происходили стачки в Ревеле и Саратове, вооруженное столкновение рабочих и запасных в Радоме. На юге России бастовали рабочие горнозаводских и механических предприятий Юзовского, Екатеринославского заводов и др.

Значительную роль в январско-февральском движении играли железнодорожники. Четвертого февраля началась забастовка на линии Москва-Виндава, восьмого февраля—во всех железнодорожных мастерских Юго-западной дороги, одиннадцатого февраля прекратила работу Рязано-Уральская железная дорога. Бастовали также рабочие и служащие Московско-Киевско-Воронежской, Московско-Казанской, Юго-Восточной железных дорог.

Большого размаха и остроты достигло январско-февральское движение в национальных районах России, Польше, Прибалтике, Белоруссии, Закавказье, где социальный и национальный гнет усиливал ненависть к царизму. Выступления варшавского пролетариата сопровождались столкновениями с полицией и войсками. Рабочие нефтяных промыслов Баку вооружились револьверами, берданками и винтовками. Местный гарнизон, состоявший из 5 батальонов и трех казачьих сотен бездействовал. Министр внутренних дел Булыгин доносил царю, что «городом управляет революционный комитет»⁵.

С 13 по 18 января бастовали рабочие Минска; 20 января была объявлена всеобщая забастовка в Могилеве. Во многих городах Белоруссии происходили уличные демонстрации и столкновения с полицией.

Таким образом, январское кровавое воскресенье всколыхнуло всю страну. По официальным данным, в январском движении участвовало 440 тысяч человек, тогда как средняя годовая цифра бастующих в России в течение 10 лет до революции равнялась 43 тыс., т. е. за десятилетие общее количество бастующих составляло 430 тысяч. Эти цифры показывают огромный рост стачечного движения в январе, превысившим число бастующих за все предыдущее десятилетие.

Под влиянием рабочего движения и известий о военных поражениях на Дальнем Востоке усилились революционные выступления в деревне.

Центральный Комитет РСДРП выпустил обращение к крестьянам: «Крестьяне, к вам наше слово!». Развернули агитационную работу в деревне социал-демократические комитеты Курской, Орловской, Саратов-

¹ См. Московское Областное Архивное Управление, фонд Моск. Охранного отделения, д. № 47, 1905, т. II, л. I.

² Центр. Гос. Историч. Архив (ЦГИА), ф. 00, оп. 5, д. 4, ч. 2, 1905, л. 13.

³ Там же, л. 76.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 16, стр. 370.

⁵ Центрархив. «Революция 1905 года и самодержавие», Госиздат, 1928, стр. 62—64.

ской, Тверской и других губерний. В ряде мест страны крестьяне захватывали помещичьи земли, сжигали сахарные и винокуренные заводы, совершали массовую порубку леса. В некоторых районах Закавказья, особенно в Гурии, крестьянское движение приняло характер массовых восстаний. Посылка царским правительством в деревню солдат и казаков не могла остановить нараставшего крестьянского движения.

В работе «Пролетариат и крестьянство» Ленин указывал, что городское рабочее движение приобрело нового союзника в революционном крестьянстве и что вопрос об отношении пролетариата, партии к крестьянскому движению приобрел непосредственное практическое значение. Исходя из этого, Ленин учил партийные организации поддерживать и толкать вперед крестьянское движение, поскольку оно является революционно-демократическим, в то же время твердо стоять на своей классовой пролетарской точке зрения, организуя сельский пролетариат.

Руководящую роль в революционном движении играли большевики, влияние которых среди масс быстро росло. Повсюду распространялись прокламации и листовки с призывом вооружаться и энергично готовиться к восстанию. Московский Комитет большевиков призывал рабочих готовиться к предстоящим решающим боям. В прокламациях, обращенных к рабочим заводов «Бромлей», Орехова-Зуева и др., говорилось о необходимости вооружаться и учиться обращаться с оружием¹.

МК большевиков обратился с прокламацией к солдатам, в которой солдаты призывались не поднимать оружия против народа и стать на его сторону. Давайте друг другу клятву, говорилось в прокламации, что никогда не подымете ружья против вашего брата и народ тогда быстро справится со своим хищным царским правительством².

Массовое рабочее и революционное движение, развернувшееся после 9 января нанесло удар скептикам, маловерам, поклонникам культа личности и подтвердило основные положения марксизма-ленинизма о роли народных масс. Ленин писал: «... именно революционные периоды отличаются большей широтой, большим богатством, большей сознательностью, большей планомерностью, большей систематичностью, большей смелостью и яркостью исторического творчества по сравнению с периодами мещанского, кадетского, реформистского прогресса»³.

* * *

Нарастание революционного подъема после 9 января требовало от партии выработки правильной тактики, обеспечивающей победу восстания над царизмом.

Но чтобы выработать единую партийную тактику, необходимо было созвать очередной III съезд партии. Этот именно выход и предлагали большевики. Меньшевики и слышать не хотели о съезде. Меньшевицкий ЦК противодействовал созыву съезда, пытался дискредитировать его перед рабочими массами. Борьба за съезд заполняет с весны 1904 года всю партийную жизнь. Ленин в письме к С. И. Гусеву (февраль 1905 г.) предупреждал «не верить ЦК и не отказываться ни за что ни от единой капли своей полной самостоятельности в созыве съезда»⁴. По замыслу Ленина, III съезд должен был сплотить железную организацию тех, «кто хочет воевать». Это—съезд для организации войны»⁵.

¹ См. Сб. «1905 г. Большевицкие прокламации и листовки по Москве и Московской области». Госиздат, М.—Л., 1926, стр. 57—61.

² ЦГВИА, ф. 1606, д. 539, 1905 г., Л. 2.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 10, стр. 227.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 456.

⁵ Там же, стр. 457.

Третий съезд партии, собравшийся в апреле 1905 года, обобщая опыт массового народного движения после 9 января, выработал марксистско-ленинскую тактическую линию. Съезд определил характер начавшейся первой русской революции, как революции буржуазно-демократической, и указал, что в ее полной победе заинтересован прежде всего пролетариат. Основной задачей буржуазно-демократической революции было свержение царизма и установление демократической республики. Революция призвана была ликвидировать помещичье землевладение, обеспечить народу гражданские свободы, ввести 8-мичасовой рабочий день, освободить угнетенные народы и обеспечить им право на национальное самоопределение. Задачи ликвидации феодализма и демократического преобразования общества стояли и перед буржуазными революциями в Западной Европе. В этом—сходство русской революции 1905—1907 гг. с буржуазными и буржуазно-демократическими революциями XVIII и XIX веков на Западе.

Вместе с тем революция 1905—1907 гг. в России имела свои специфические особенности, которые сильно отличали ее от буржуазной революции Запада. Эти особенности определялись прежде всего новой эпохой, эпохой империализма и той ролью, которую стала играть в начале XX века Россия в системе мирового империализма. Если в прежних революциях Запада руководящую роль играла буржуазия, то в революции 1905—1907 гг. гегемоном стал пролетариат, заинтересованный в победе буржуазно-демократической революции. Победа этой революции дала бы пролетариату возможность вырасти политически, организовать, приобрести опыт и навыки политического руководства трудящимися массами и перейти от революции буржуазно-демократической к революции социалистической.

Съезд подчеркнул, что естественным союзником пролетариата в революции является крестьянство, заинтересованное в ликвидации помещичьего землевладения и получении земли.

Съезд дал единственно правильную марксистскую характеристику либеральной буржуазии, как силе, не заинтересованной в полной победе буржуазно-демократической революции. Буржуазия обнаружила свою предательскую антинародную роль еще в германской революции 1848 года. В русской революции 1905—1907 годов она выступила как контрреволюционная сила. «У нас в России, — писал Ленин, — буржуазия еще трусливее, пролетариат же гораздо сознательнее и лучше организован, чем немецкий в 1848 г.»¹.

Социально-экономическими причинами, толкавшими пролетариат России на революционную борьбу, являлись — жесточайшая эксплуатация его труда, самая низкая по сравнению с капиталистическими странами Западной Европы заработная плата, отсутствие политических прав. В ходе революционной борьбы пролетариат рос и закалялся, созревая как руководящий революционный класс. Сила его и удельный вес в борьбе классов неизмеримо больше, чем его доля в населении.

Третий съезд указал, что ход и исход революции будет зависеть от той роли, которую сыграет пролетариат. Если пролетариат возглавит революцию, если он, как вождь революции, сумеет обеспечить союз с крестьянством, если будет изолирована либеральная буржуазия, если социал-демократия возглавит подготовку и проведение вооруженного восстания против царизма, если будет создано после свержения царизма временное революционное правительство и социал-демократия при бла-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 12, стр. 298.

гоприятных условиях примет в нем участие,—революция будет доведена до конца, революция победит.

Прямо противоположные решения по вопросам тактики в революции! были вынесены на Женевской конференции меньшевиков. Меньшевики исходили в своих решениях из традиционной схемы, сложившейся в результате опыта буржуазных революций на Западе; они рабски копировали образцы буржуазного Запада. Так как революция в России буржуазная, говорили они, то вождем революции может быть только либеральная буржуазия. Что касается пролетариата, то он должен идти не в союзе с крестьянством, а с либеральной буржуазией. Пролетариат, по мнению меньшевистской конференции, должен бояться своей собственной революционности, ибо излишняя революционность отпугнет буржуазию и революция ослабнет. Меньшевистская конференция считала, что с точки зрения перспектив революции всего лучше было бы созвать нечто вроде земского собора или государственной думы. Пролетариат же должен заняться своими чисто рабочими интересами, не пытаясь стать гегемоном буржуазной революции.

Ленин, оценивая резолюции Женевской конференции, писал в статье «Третий шаг назад», что «с резолюциями конференции может конкурировать лишь «программа союза Освобождения». По такому жгучему вопросу, как восстание, меньшевики совершенно отказались от практически-организационной постановки дела подготовки восстания.

Только большевики на своем III съезде вынесли постановление о непосредственной организационно-технической подготовке восстания как одной из самых главных и неотложных задач партии. В подготовке и в самом ходе восстания подчеркивалось на съезде значение всеобщей политической стачки, вооружения рабочих, создания ядра революционной армии, привлечения на сторону пролетариата других демократических слоев населения, ремесленников, особенно крестьян. Большое место на съезде занимал вопрос о привлечении армии на сторону восставшего народа. Еще до съезда в письме к организациям в России Ленин писал: «*Сугубо важны доклады о работе среди войска, среди крестьян*»¹.

Резолюции, принятые третьим съездом, определили тактическую линию большевиков, рассчитанную на победу революции и ее перерастание в революцию социалистическую.

Спустя два месяца после III съезда партии, классическую критику тактики меньшевиков и гениальное обоснование большевистской тактики дал Ленин в своей знаменитой книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции». В этой книге Ленин глубоко обосновал тактику марксистов в период буржуазной революции, дал новую установку по вопросу о соотношении между буржуазной и социалистической революциями, о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Большое значение придавал Ленин организации временного революционного правительства, как органа восстания, способного сломить сопротивление реакционных сил царизма, изолировать либеральную, соглашательскую буржуазию и обеспечить *на деле* учреждение демократической республики. Зародыш нового, народного правительства Ленин видел в возникших в 1905 году Советах рабочих депутатов. Ленин писал: «... в политическом отношении Советы рабочих депутатов следует рассматривать как зародыш временного *революционного правительства*»².

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 157—158. (Курсив мой. Ф. М.).

² В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 5.

Решения III съезда партии и положения книги Ленина «Две тактики» легли в основу практически-политической деятельности всех большевистских организаций России по подготовке масс к восстанию против царизма. Большевистская партия направляла развивавшееся весной и летом стачечное движение по пути перерастания его в восстание.

Из весенне-летних стачек 1905 года необходимо отметить Иваново-Вознесенскую и Лодзинскую. Иваново-Вознесенская стачка длилась с конца мая до начала августа 1905 года; в ней приняло участие около 70 тысяч рабочих. Стачкой руководил Северный Комитет РСДРП и его Иваново-Вознесенская группа. Для руководства стачкой рабочие избрали объединенный стачечный комитет, названный Советом рабочих депутатов. Это был один из первых Советов рабочих депутатов России.

Московский Комитет большевиков отозвался на события в Иваново-Вознесенске прокламацией. В ней МК призывал рабочих к вооруженному восстанию. На призыв МК большевиков откликнулись текстильщики всего Московского промышленного района. По официальным подсчетам здесь произошло 18 стачек с количеством стачечников 17500 человек.

В Лодзи стачка переросла в восстание, улицы города покрылись баррикадами, количество которых выросло до 50-ти. Три дня, с 22 по 24 июня, рабочие Лодзи вели уличные бои с царскими войсками и полицией. Газета «Пролетарий» в № 6 за 1905 год писала по поводу лодзинских событий: «Рабочие даже неподготовленные к борьбе, даже ограничивавшиеся сначала одной обороной, показывают нам, в лице пролетариата Лодзи, не только новый образец революционного энтузиазма и героизма, но и высшие формы борьбы». Ленин считал лодзинские бои первым вооруженным восстанием рабочих России. Вслед за июньским восстанием лодзинского пролетариата последовали выступления рабочих остальной Польши—Варшавы и других городов.

Рабочее и крестьянское движение и ряд поражений русских войск в русско-японской войне оказали влияние и на армию.

В Архивном деле Центрального архива (ЦГВИА) № 1026, опись 4 за 1905 год имеется большая переписка о посылке войск для содействия гражданским властям по подавлению революционного движения начала 1905 года. При этом в большинстве случаев войска посылались в фабричные районы для предупреждения могущих возникнуть забастовок.

Понятно поэтому, что работа партии в войсках имела большое значение. Большую работу в войсках проводили Московский и Петербургский Комитеты РСДРП. Многие местные с.-д. организации России издавали листовки, воззвания, прокламации и брошюры, обращенные к солдатам и офицерам. Революционная работа в армии особенно усилилась во время русско-японской войны (1904—1905 гг.). III съезд РСДРП выдвинул задачу создания крепких нелегальных организаций в армии, работающих под руководством партии.

В период революции 1905—1907 гг. имели место выступления в армии и флоте, перераставшие в ряде случаев в вооруженные восстания. Наиболее ярким и значительным выступлением было июньское восстание в Черноморском флоте на броненосце «Потемкин». Это восстание сделало для рабочих, крестьян, особенно самих солдатских и матросских масс более понятной и близкой мысль о присоединении армии и флота к рабочему классу, к народу. Глубокую оценку этому событию дал Ленин в работе «Революционная армия и революционное правительство». Громадное значение одесских событий состояло именно в том, подчеркивал Ленин, что здесь впервые крупная часть военной силы царизма перешла открыто на сторону революции.

Хотя армия в 1905 году еще не встала всецело на сторону народа в его борьбе с самодержавием, однако революционизирование армии явилось одним из самых существенных моментов в развертывании первой русской революции 1905 года.

* * *

Осенью и зимой 1905 года революция достигла своего апогея. Начиная с сентября, стачечное движение нарастало с особой силой, вылившись в октябре во всероссийскую политическую стачку. В октябре бастовало свыше полмиллиона рабочих, в том числе 328 тысяч участвовало в политических стачках. Октябрьская стачка подняла на восстание против самодержавия и отдельные войсковые части различных гарнизонов, она способствовала росту крестьянского движения. Осенью 1905 года аграрным движением было охвачено больше трети уездов по всей стране.

Таким образом, если раньше «шли в народ» одиночки-народники, то в 1905 году Россия ушла вперед: революционный пролетариат нашел себе иной путь в народ, иное средство втягивать в движение массы. Это средство—революционная стачка.

В ходе всероссийской политической стачки в октябре российский пролетариат нанес самодержавию могучий удар, в результате которого народ, хотя и на короткое время, получил некоторые гражданские свободы—свободу слова, печати, собраний, союзов. Пролетариат вырвал у царя манифест о конституции и законодательной думе.

Всеобщая политическая стачка язвилась как бы преддверием к восстанию. «Восстание близится, оно вырастает на наших глазах из всероссийской политической стачки», — писал Ленин¹.

В октябрьской стачке создалось, по словам Ленина, равновесие сил, заключающееся в том, что царизм уже не в силах был открыто выступить против революции, а революционные силы еще не в состоянии были нанести решительный удар врагу. «Это колебание почти уравновешенных сил неизбежно порождает растерянность власти, вызывает переходы от репрессий к уступкам, к законам о свободе собраний»².

Из сложившейся обстановки с объективной неизбежностью вытекали задачи новой революционной борьбы, борьбы за превращение стачки в восстание.

Органами подготовки восстания явились возникшие в ходе октябрьской стачки Советы рабочих депутатов. Ленин указывал, что Советы рабочих депутатов в ряде городов России все более и более начинали играть роль временного революционного правительства, роль органов и руководителей восстаний.

Блестящим образцом в работе Советов рабочих депутатов являлся Московский Совет. Резолюция, принятая на первом заседании 22 ноября, была проникнута революционной решимостью и призывала к сплочению пролетарских масс всей России. Московский Совет поручил своему Исполнительному Комитету письменно и через делегатов связаться с рабочими организациями других городов, взяв на себя инициативу по подготовке рабочих, крестьян и солдат всей России на решительную борьбу против самодержавия, на осуществление буржуазно-демократической революции.

Московский Совет не сомневался, что в решительном бою со своими врагами пролетариат не будет одиноким, революционное крестьянство и проснувшаяся армия будут его верными союзниками.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 363.

² В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 240.

Вслед за Советами рабочих депутатов и по их примеру возникали Советы крестьянских депутатов и крестьянские комитеты в деревне. В ходе революции создавался боевой союз пролетариата и крестьянства. Правда, этот союз был еще стихийен, не оформлен, часто неосознан. Но факт союза, «союза сил» пролетариата и крестьянства, как главных сил, проломивших брешь в старом самодержавии, бесспорен. Не поняв этого факта, нельзя ничего понять в «итогах» русской революции»¹.

Растущие силы революции не в состоянии было остановить царское самодержавие. Репрессии, усилившиеся после издания манифеста 17 октября, только обострили недовольство народных масс, ускорили их революционизирование. Все это говорило о том, что борьба не окончена, что она вступила в новый, высший этап. Кровавыми погромами, расстрелами, избиениями, усилившимися после октябрьской стачки, царское правительство вызывало народные массы на гражданскую войну.

* * *

Всероссийская политическая стачка, переходящая в восстание,—таков путь, указанный большевиками и подтвержденный опытом октябрьской политической стачки, последующих ноябрьских и декабрьских стачек и декабрьского восстания в Москве.

Переходным моментом от стачки к восстанию явился ноябрь 1905 года, когда революционная борьба масс продолжала развиваться с новой силой. В это время Ленин нелегально возвратился в Россию. Скрываясь от жандармов и шпионов царского правительства, Ленин непосредственно руководил подготовкой вооруженного восстания. В своих статьях в большевистской газете «Новая жизнь» Ленин давал указания в повседневной работе партии.

Ноябрь месяц отмечен дальнейшими революционными выступлениями рабочих, крестьян, солдат и матросов. Стаечное движение охватило Петербург, Москву и другие города России. Ряд губерний царской России был охвачен настоящим крестьянским восстанием.

И все же революционный натиск крестьян был еще недостаточен, ему не хватало организованности и руководства.

Вслед за рабочим и крестьянским движением усилились волнения и среди солдат в ряде городов России. Вспыхнуло восстание в Кронштадте и среди матросов в Севастополе. Поводом к восстаниям в отдельных частях армии и флота, говорил Ленин, нередко являлись слишком грубое обращение офицеров, плохая пища («гороховые бунты») и т. д.

Наиболее ярким и мощным выступлением было восстание солдат Ростовского гренадерского полка, расположенного в Москве. 27 ноября солдаты этого полка захватили винтовки и 8 пулеметов из 13, имевшихся в Московском гарнизоне. На состоявшемся митинге присутствовали представители других полков московского гарнизона, члены Московского Совета и социалистических партий. Для подавления восстания ростовцев были посланы в Москву 2 декабря два гвардейских полка и одна артиллерийская бригада. 4 декабря градоначальник доносил о подавлении восстания в Ростовском полку.

Таким образом, выступления и восстания среди солдат и матросов в ряде городов России, будучи разрозненными, были подавлены.

Характеризуя военные восстания 1905—1907 годов Ленин указывал, что, вследствие неоднородности социального состава солдатской и матросской массы, движение в войсках не обладало даже приблизительно такой сплоченностью, какой отличался пролетариат. И это явилось

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 305.

одной из причин неудач военных восстаний. Большевики не сумели использовать имевшиеся у них силы для активной и наступательной борьбы за войско и оказались в этом отношении позади правительства. Ленин подчеркивал, что одной идейной «обработкой» войск недостаточно, что в момент восстания нужна также и физическая борьба за войско»¹.

Московские большевики, начиная восстание, рассчитывали на поддержку гарнизона. В Московском гарнизоне насчитывалось тогда около 15 тысяч человек, из которых не больше пяти тысяч были надежны. Если бы вооруженное восстание Московского пролетариата началось раньше, его успех был бы обеспечен. Однако революционеры, говорил Ленин, упустили время, и царское правительство справилось с волнением в гарнизоне. Это обстоятельство с самого начала ослабило позиции восставшего Московского пролетариата и явилось одной из главных причин поражения декабрьского восстания.

Несмотря на это, декабрьское восстание, руководимое большевиками, в течение девяти дней сотрясало российскую монархию.

9 (22) декабря всеобщая политическая забастовка в Москве переросла в восстание. В этот день появились первые баррикады на старой Триумфальной (теперь Маяковской) площади. 10 (23) декабря баррикадами опоясались Пресня, Миусы, Бутырка, Лефортово, Симоновка и др. Царское правительство пустило в ход артиллерию. На улицах Москвы в этот день в течение многих часов шла кровавая борьба восставшего народа с царскими войсками. 11 (24) декабря восстание достигло высшей точки. Тактика борьбы восставших приняла партизанский характер. Восставшие получили инструкцию о правилах партизанской войны, выработанную боевой организацией при МК большевиков. В инструкции указывалось на необходимость действовать против царских войск небольшими отрядами, поражать противника из-за укрытий (дома, проходные дворы и проч.). В инструкции дан подробный анализ тактики уличных боев.

Московские рабочие впервые в истории применили новую тактику уличного боя. Оправдалось научное предвидение Энгельса, высказанное им в его знаменитом «Введении» к работе К. Маркса «Классовая борьба во Франции», где он писал, что в будущем вооруженном восстании рабочие создадут новую, более гибкую и подвижную тактику вооруженной борьбы в городах, чем та, которую применяли в период Парижской Коммуны.

Развивая положение марксизма о тактике, Ленин указывал, что «Марксизм ни в каком случае не ограничивается возможными и существующими только в данный момент формами борьбы, признавая неизбежность новых, неведомых для деятелей данного периода форм борьбы с изменением данной социальной конъюнктуры. Марксизм в этом отношении учится... у массовой практики, далекой от претензий *учить* массы выдумываемым кабинетными «систематиками» формам борьбы»².

Тактика партизанской борьбы давала возможность успешно сражаться с полицией и войсками, вооруженными скорострельной, сильной и дальнобойной артиллерией. Пользуясь задержкой войск у баррикад, дружинники обстреливали войска с чердаков, крыш, окон, подворотен, углов и т. д.

Постоянное войско везде и во всех странах служило и служит «орудием реакции, слугой капитала в борьбе против труда, палачом народной свободы»³.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 11, стр. 148.

² В. И. Ленин. Соч., т. 11, стр. 186—187.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 33.

Участие войск в подавлении декабрьского восстания 1905 года временно спасло пошатнувшийся трон царя. Восставшие массы, одни, без помощи войск самоотверженно боролись против царского правительства и в ряде случаев побеждали. Эта борьба стоила рабочим больших жертв. Но жертвы не пропали даром, они окупилась сторицей в феврале 1917 года.

С 12(26) декабря вооруженная борьба развернулась в районах города, рабочие Москвы были разобщены между собой и, не имея руководящего центра вследствие ареста МК большевиков, вели вооруженную борьбу самостоятельно, прибегнув к оборонительной тактике, что не могло не привести к ослаблению восстания. Руководство восстанием в районах осуществлялось райсоветах рабочих депутатов во главе с райкомами партии и отдельными коммунистами, разосланными по районам МК большевиков.

Образцом героической борьбы в районах Москвы явилась Пресня. С 13(26) декабря она стала центром вооруженной борьбы. Против Красной Пресни правительство почти с первых же дней восстания сосредоточило наибольшую военную силу. Здесь были собраны лучшие боевые силы восставших, которые сошлись со всех районов Москвы. Главной революционной базой Пресни была Прохоровская Трехгорная мануфактура.

Гарнизон Москвы не в силах был покорить восставших рабочих. Только прибытие в Москву из Петербурга по Николаевской железной дороге, удержанной правительством, лейб-гвардии Семеновского полка дало возможность царскому правительству потопить в крови восстание на Пресне. Красная Пресня была подавлена огнем и мечом, залита кровью, пылала в зареве пожаров.

Как мы видим, отживающие классы не останавливаются ни перед какими преступлениями лишь бы сохранить старые производственные отношения и соответствующую им надстройку. Поэтому, чтобы устранить старое, отжившее, необходима сила, способная сломить сопротивление старых сил общества и установить новый демократический и социалистический общественный строй.

Царскому правительству временно удалось подавить вооруженное восстание рабочих Москвы и других районов страны. Это ему удалось сделать, главным образом, потому, что большинство войск оказалось на его стороне. Но царское правительство само не было уверено в прочности своей «победы» и принимало всяческие меры к тому, чтобы предотвратить возможность вооруженных выступлений в будущем.

Большевистская партия не падала духом от первого поражения. Она изучала причины подавления декабрьского восстания и извлекала из него уроки. На малодушное заявление Плеханова «не надо было браться за оружие» Ленин ответил с подлинно революционной страстью: «Напротив, нужно было более решительно, энергично и наступательно браться за оружие, нужно было разъяснить массам невозможность только мирной стачки и необходимость бесстрашной и беспощадной вооруженной борьбы... Скрывать от масс необходимость отчаянной, кровавой, истребительной войны, как непосредственной задачи грядущего выступления, значит обманывать и себя и народ»¹.

Одной из важнейших причин поражения декабрьского восстания является тот факт, что войска оказались на стороне самодержавия, несмотря на то, что часть войск и флота были революционизированы.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 11, стр. 147.

Московское восстание наглядно показало нам самую отчаянную борьбу реакции и революции за войско. В этой борьбе повстанцы оказались позади правительства. Этот урок партия извлекла для будущих боев 1917 года.

История русской революции, в том числе декабрьского вооруженного восстания, как и история Парижской Коммуны 1871 года, учат, что милитаризм может быть побежден и уничтожен только вооруженной борьбой народной армии против реакционной части армии.

Декабрьское восстание наглядно подтвердило еще одно глубокое и забытое оппортунистами положение марксизма, что восстание есть искусство. «Мы недостаточно учились сами и учили массы этому искусству, этому правилу наступления во что бы то ни стало¹». Московское восстание ограничилось, главным образом, обороной.

Положительным моментом в Московском восстании было применение *новой баррикадной тактики уличных боев*, тактики партизанской войны. Однако повстанцы не сумели развить ее, развернуть «в сколько-нибудь широких, действительно массовых, размерах»². Это явилось также причиной слабости Московского восстания.

Одной из причин поражения декабрьского восстания являлась недостаточная военно-техническая подготовленность рабочих организаций к восстанию. Однако, несмотря на указанные недостатки, декабрьское восстание показало, что восстание *может* победить при современных условиях военной техники и военной организации.

Хотя декабрьское восстание и потерпело поражение, оно сыграло исключительную роль в политическом воспитании рабочего класса. Оно явилось высшим пунктом в развитии первой русской революции, оно было самым законным, самым великим пролетарским движением после Парижской Коммуны 1871 года. Незабываемый героизм московских рабочих дал образцы борьбы всем трудящимся нашей страны и не только нашей. Декабрьское восстание имеет международное значение. Подвиг пресненских рабочих и их жертвы, указывал Ленин, были не напрасны. Если до декабрьского восстания 1905 г. пролетариат России еще не был подготовлен к массовой вооруженной борьбе с эксплуататорами, то после декабрьского восстания. «Это был уже не тот народ. Он переродился. Он получил боевое крещение. Он закалился в восстании. Он подготовил ряды бойцов, которые победили в 1917 году...»³.

* * *

На вооруженную борьбу против самодержавия поднялся не только пролетариат Москвы, но и пролетариат ряда других городов и районов России. Вооруженные восстания происходили в Красноярске, Чите, Новороссийске, Сормове и других городах.

На вооруженное восстание поднялись и угнетенные народы царской России.

Восстаниями были охвачены почти вся Грузия, часть Украины (Горловка, Александровск и др.). Упорный характер носила борьба в Прибалтике. Ликвидация национально-колониального гнета составляла одну из основных задач русской буржуазно-демократической революции. Разрешить эту задачу мог только боевой союз всех народов России, руководимый русским пролетариатом во главе с Коммунистической партией.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. II, стр. 149.

² Там же, стр. 150.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 501—502.

Но все эти восстания, будучи разрозненными, были с бесчеловечной жестокостью подавлены царизмом.

Восстания на периферии России при всех их ошибках дали многое. Не пропали даром революционные усилия рабочих, крестьян и солдат. Они дали рабочим большой опыт вооруженной борьбы. 1905 год, говорил Ленин, «дал образец того, что делать»¹.

Коммунистическая партия трезво оценила свое тяжелое поражение и, не в пример меньшевикам, заявившим устами Плеханова «не надо было браться за оружие», не повернулась в уныние, несмотря на все неистовство реакции. Уцелевшие от разгрома организации коммунистов призывали трудящихся продолжать борьбу. Коммунистическая партия черпала непоколебимую уверенность в победе, в знании объективных законов общественного развития, в марксистской теории исторического процесса, а также в знании подлинного настроения рабочих и крестьянских масс, к голосу которых она прислушивалась.

Опыт революции 1905—1907 гг. был учтен Коммунистической партией нашей страны и использован в последующей борьбе с самодержавием. Однако партия не повторяла заученные лозунги, а требовала от революционеров умения анализировать условия использования старых приемов борьбы, памятуя, что революционная теория не догма, а руководство к действиям.

В. И. Ленин учит, что «марксист должен учитывать живую жизнь, точные факты *действительности*, а не продолжать цепляться за теорию вчерашнего дня, которая, как всякая теория, в лучшем случае лишь намечает основное, общее, лишь *приближается* к охватыванию сложности жизни». Но марксист в учете момента должен исходить не из возможного, а из действительного»². Это значит, что, изучая исторические факты, мы должны объяснять их с точки зрения тех условий, в обстановке которых они возникли, а не толковать их произвольно.

Исходя из этого, наша партия правильно оценила великий опыт первой русской революции и правильно учла ее уроки. Одним из важнейших ее уроков является то, что восстание может победить только тогда, когда соблюдены все правила, подсказанные теорией и проверенные практикой, когда правительственная армия «дезорганизована», а части ее прямо перешли на сторону восставшего народа. В числе других уроков, извлеченных большевиками из опыта революции 1905 года, необходимо отметить следующее.

Во-первых, для успеха восстания недостаточно только одной всеобщей забастовки; без перерастания ее в восстание рабочие и крестьяне не могут достичь своей цели — свержения царизма.

Во-вторых, победа восстания зависит от того, насколько оно организовано в смысле *одновременного* его проведения, насколько оно связано единым планом. Декабрьские восстания 1905 года были разрознены, проходили неодновременно, и в этом одна из причин их падения.

В-третьих, восстание требует для своего успеха наступательной тактики. Оборона—смерть вооруженного восстания, говорит Ленин. Слабость всех вооруженных восстаний 1905 года в том, что они применяли губительную тактику обороны. Этим пользовались карательные отряды и поодиночке подавляли вооруженные восстания нашей страны.

Уроки революции 1905—1907 гг. были плодотворно использованы Коммунистической партией в ее практической работе по подготовке

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 15, стр. 38.

² В. И. Ленин, Соч., т. 24, стр. 26—27.

рабочих и крестьян к их дальнейшей борьбе против царизма. Благодаря урокам первой русской революции наш народ под руководством партии одержал победу над царизмом в феврале 1917 года. Революция 1905 года воспитала целое поколение революционеров и подготовила миллионы новых борцов для победоносной борьбы против царизма и империализма. «Без такой «генеральной репетиции», как в 1905 году, революция в 1917 г. как буржуазная, февральская, так и пролетарская, Октябрьская, были бы невозможны»¹.

Для свержения отживших сил старого общества необходима сила в виде союза рабочего класса и крестьянства. Такая сила начала складываться в России еще в период революции 1905—1907 годов. Уже тогда мы видели, как этот союз пробивал себе дорогу через многочисленные препятствия. Многочисленные революционные выступления крестьян в различных губерниях царской России поддерживались рабочим классом, его восстаниями в различных районах нашей страны. С другой стороны, и крестьяне своей борьбой оказывали помощь рабочему движению.

Однако союз рабочего класса и крестьян оказался тогда еще недостаточно прочным, чтобы свалить царизм. Но опыт первой русской революции не пропал даром: он помог рабочим и крестьянам оформить свой союз в такую общественную силу, которая свергла в феврале 1917 года царизм, а затем в октябре этого года и капитализм.

Первая народная революция в России имела огромное международное значение. Империалисты Запада опасались за свои капиталовложения, за посягательства революции на частную собственность как заразительный пример и для их стран. Поэтому они готовы были выступить единым фронтом против русской революции. Известно, что в момент наибольшего подъема революции германский император Вильгельм II дал приказ миноносцам и крейсерам быть наготове, а сухопутным войскам — сконцентрироваться у русской границы. Одновременно французские банкиры поторопились выдать царскому правительству крупный аванс в счет будущего займа.

Но если мировая буржуазия принимала все меры к тому, чтобы задушить революцию в России, то европейские рабочие, как и рабочие всего мира, активно выступали в защиту русской революции. Волна стачек и демонстраций охватывала пролетариат почти всех западноевропейских стран. В августе 1905 года состоялась демонстрация в Будапеште с количеством участников в 40 тысяч. Демонстранты требовали установления избирательного права. В период всероссийской октябрьской стачки в Вене и Праге происходили уличные волнения и столкновения с войсками. Таким образом, русская революция способствовала подъему революционной борьбы рабочего класса против империализма и в других странах мира.

Русская революция всколыхнула и Восток. Развернулось национально-освободительное движение в Турции, Персии, Китае. В Китае национально-освободительное движение завершилось в 1911 году созданием Китайской республики.

Пятидесятилетие революции 1905—1907 гг. народы СССР отмечали в обстановке победы социализма и строительства коммунизма. Дело, начатое нашим народом в 1905 году, увенчалось всемирно-историческими победами. Народы нашей страны по праву гордятся своими завоеваниями, достигнутыми за 50 лет под знаменем ленинизма, под руководством Коммунистической партии.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 284.