

Из кафедры паразитологии

И. о. зав. кафедрой доцент И. В. Лазовский

**ИТОГИ ОПЫТОВ ПО ОЗДОРОВЛЕНИЮ КРУПНОГО РОГАТОГО
СКОТА ОТ ДИКТИОКАУЛЕЗА¹**

**Кандидат ветеринарных наук, доцент И. В. ЛАЗОВСКИЙ,
кандидат ветеринарных наук Т. Г. НИКУЛИН**

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС колхозная деревня немало сделала для подъема общественного животноводства. Многие колхозы и совхозы ряда районов и областей значительно увеличили поголовье скота, подняли его продуктивность. Только за 1954 год в сравнении с 1953 годом поголовье крупного рогатого скота в стране увеличилось на 1,9 млн. голов, а поголовье коров на 1,5 млн. голов.

Исключительно важное значение в развитии и повышении продуктивности животноводства имеет правильное воспитание народившегося молодняка. Этого можно достичь только в том случае, если в хозяйствах будет проводиться комплекс зоотехнических и ветеринарных мероприятий. Важнейшими из них являются: хорошее кормление молодняка, образцовое содержание, а также проведение плановых лечебно-профилактических мероприятий.

В решениях Пленума ЦК КПСС большое место занимает вопрос о предупреждении заболеваний и оказание своевременной помощи заболевшим животным.

К числу серьезных заболеваний сельскохозяйственных животных и особенно молодняка текущего года рождения относится легочногольминтозное (глистное) заболевание, или диктиокаулез.

Это заболевание распространено повсеместно и особенно там, где имеется много влаги и наличие оптимальных температурных условий.

Больные диктиокаулезом телята отстают в росте, ухудшается их племенное качество; среди телят текущего года рождения наблюдается значительный процент отхода.

Все это тормозит воспроизводство стада за счет здорового, выращенного в своем хозяйстве молодняка.

Радикальные меры борьбы с диктиокаулезом крупного рогатого скота были разработаны еще в 1934 году сотрудниками Всесоюзного института гельминтологии имени академика К. И. Скрябина.

Пользуясь этими мероприятиями, работники животноводства БССР в течение с 1934 по 1941 год значительно снизили распространение диктиокаулеза и ликвидировали массовый падеж телят от него.

Решающую роль в оздоровлении телят от диктиокаулеза в те годы

¹ Работа доложена на научной конференции Витебского ветеринарного института в 1954 г. и на заседании Всесоюзного общества гельментологов в Москве.

сыграли обеспеченность молодняка хорошим и полноценным кормлением и зоогигиенические условия содержания.

Во время войны и в послевоенный период диктиокаулезная инвазия вновь стала широко распространяться. Диктиокаулез стал регистрироваться не только у молодых животных, но и у старых.

Эти обстоятельства побудили сотрудников кафедры паразитологии Витебского ветеринарного института по просьбе Министерства совхозов БССР заняться организацией и проведением оздоровительных мероприятий при диктиокаулезе.

Занимаясь непосредственно руководством по борьбе с диктиокаулезом крупного рогатого скота, проф. И. А. Щербович проделал большую работу по уточнению некоторых деталей в отношении диагностики, продолжительности жизни диктиокаулюсов в организме крупного рогатого скота и т. д., что дало возможность правильно решить вопрос об источнике заражения молодняка на пастбище.

Проф. И. А. Щербовичем в течение 1949—1951 гг. были поставлены опыты: по изолированному выращиванию телят при условии выпасания, по стойлово-выгульному воспитанию телят, по проведению преимагинальной дегельминтизации как метода профилактики диктиокаулеза телят и по изучению влияния кормления и условий содержания на самоосвобождение телят от диктиокаулеза в зимнее время. В результате опытов проф. Щербовичем получены убедительные результаты.

Продолжая работу, начатую проф. И. А. Щербовичем по оздоровлению крупного рогатого скота некоторых хозяйств Витебской области от диктиокаулеза, мы в основу своей работы положили метод изолированного выращивания телят, при условии выпасания и проведения дегельминтизации телят прошлого года рождения, начиная с 1951 г.

Под опыт было взято 10 хозяйств Витебского, Богушевского и Сиротинского районов. Из них в хозяйствах под номерами 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9 из общего количества обследованных животных методом гельминтолярвоскопии по Щербовичу (1952) выявлено 100%-ное заражение животных диктиокаулезом при интенсивности в среднем на одну голову 57,4 личинок. В хозяйстве № 3 процент заражения составлял 94% при интенсивности 60 личинок на голову, в хозяйстве № 8—99% при интенсивности 66 личинок на голову и в хозяйстве № 10—99,3%, при интенсивности 55,9 личинок на голову.

С получением высокой эффективности применяемого метода оздоровления телят от диктиокаулеза опыт наш был расширен с охватом большего количества хозяйств. К началу 1953 года оздоровительные мероприятия нами проводились уже в 27 хозяйствах.

МЕТОДИКА РАБОТЫ

1. Все хозяйства указанных районов после обследования в них животных методом гельминтолярвоскопии были разделены на три группы: благополучную, угрожаемую и неблагополучную.

Те хозяйства, в которых в течение двух последних лет не было больных диктиокаулезом животных, а также не констатировалось диктиокаулюсоносительство, относились к группе благополучных.

К группе угрожаемых мы относили такие хозяйства, которые граничат с неблагополучными по диктиокаулезу, но сами не имели ни явно больных животных, ни диктиокаулюсоносителей.

К третьей группе хозяйств — неблагополучных, относились хозяйства, в которых в течение прошлого выпасного сезона был зарегистрирован

диктиокаулез клинически при вскрытии вынужденно забитых или павших животных, или были обнаружены носители диктиокаулюсов.

2. Для каждой группы хозяйств с учетом их особенностей были намечены конкретные мероприятия:

а) в неблагополучных хозяйствах проводилось изолированное выращивание телят рождения текущего года, при условии выпасания. Эти меры были направлены на разрыв контакта между телятами и другими группами крупного рогатого скота.

Новорожденные телята изолировались от коров и за ними закреплялся отдельный ухаживающий персонал, а также предметы ухода.

Водопой и выпойка молоком проводились из чистой посуды и из водосточника заведомо свободного от личинок диктиокаулюсов.

В каждом хозяйстве устраивались выгулы для телят и выгораживались прогоны для изолированного выхода телят на пастбище.

Выпасы для телят намечались обычно заблаговременно и с таким расчетом, чтобы ранней весной и позже на эти выпасные участки взрослый крупный рогатый скот и молодняк предыдущего года рождения как общественный, так и личного пользования не допускались.

В этих хозяйствах через каждые 2 месяца проводилось контрольное копрологическое обследование телят методом гельминтолярвоскопии, и все телята подвергались клиническому осмотру.

В случае выявления носителей диктиокаулюсов последние изолировались от стада и подвергались лечению. После лечения телята находились на стойловом содержании до полного освобождения их от диктиокаулюсов.

Всем вышеизложенным мероприятиям предшествовала агитационно-пропагандистская работа. Путем чтения лекций, проведения бесед с показом пораженных диктиокаулюсами легких и приведения данных экономического ущерба, приносимого животноводству диктиокаулезом, мы привлекали на борьбу с диктиокаулезом крупного рогатого скота широкие массы населения и особенно работников животноводческих ферм, что в значительной степени облегчило нашу работу и привело к положительным результатам.

Особенно большую роль в этом сыграло повышение резистентности организма телят за счет улучшения ухода, содержания и кормления полноценными кормами.

б) Параллельно с проведением оздоровительных мероприятий в неблагополучных хозяйствах нами производилась работа как в угрожаемых, так и в благополучных хозяйствах. В угрожаемых хозяйствах, например, основной задачей было недопущение заноса диктиокаулезной инвазии. С этой целью проводились беседы с пастухами и работниками животноводческих ферм о том, чтобы ими обращалось самое серьезное внимание на недопущение в течение всего выпасного сезона контакта крупного рогатого скота, всего молодняка угрожаемого хозяйства со скотом неблагополучного хозяйства. Принимались также меры к изоляции животных от мелких рек, ручьев и других водоемов, текущих со стороны неблагополучных хозяйств.

Такие же мероприятия проводились и в благополучных хозяйствах.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

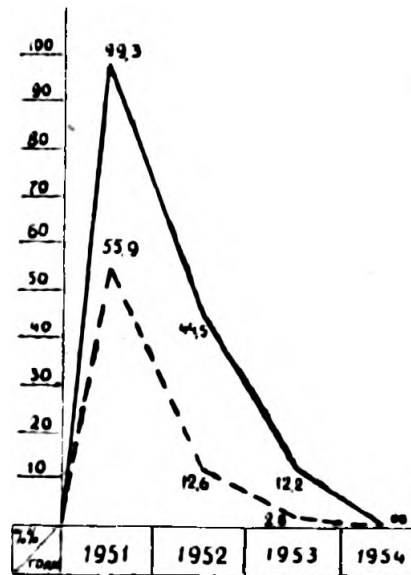
В результате проведенных мероприятий кривая зараженности животных диктиокаулезом и интенсивность инвазии с каждым годом заметно падала, что можно видеть из таблицы 1 и графиков 1, 2.

Таблица 1

Результаты проведения опытов по борьбе с диктиокаулезом телят в хозяйствах Витебской области в период с 1951 по 1954 гг.

Название хозяйств	В какие годы проводилась работа	1951		1952		1953		1954	
		проц. зараженности	количество личинок в препарате	проц. зараженности	количество личинок в препарате	проц. зараженности	количество личинок в препарате	проц. зараженности	количество личинок в препарате
1	Хозяйство № 1	100	98	62	17	20	2	00	00
2	" № 2	100	27	48	5	36	4	00	00
3	" № 3	94	60	65	9	32	3	00	00
4	" № 4	100	37	56	12	30	5	00	00
5	" № 5	100	34	8	3	00	00	00	00
6	" № 6	100	73	12	4	00	00	00	00
7	" № 7	100	73	54	26	17	5	00	00
8	" № 8	99	66	35	8	12	3	00	00
9	" № 9	100	60	65	15	15	4	00	00
10	" № 10	99,3	55,9	44,5	12,6	12,2	2,8	00	00

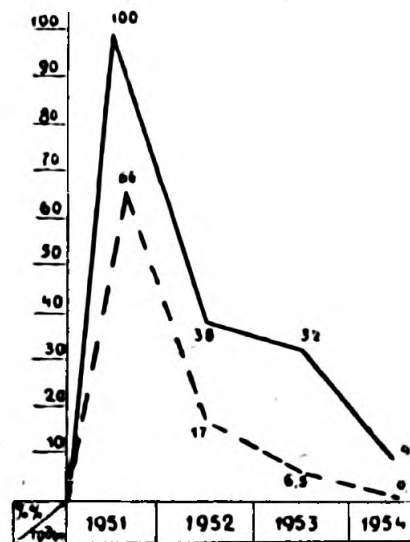
Анализируя таблицу 1 и графики 1 и 2, мы приходим к выводу, что в тех хозяйствах, где делу борьбы с диктиокаулезом уделялось большое



— Процент зараженных телят
 - - - К-во личинок в препарате

График 1

Динамика диктиокаулезной инвазии в хозяйствах, где мероприятия выполнены полностью



— Процент зараженных телят
 - - - К-во личинок в препарате

График 2

Динамика диктиокаулезной инвазии в хозяйствах, где мероприятия выполнены неполностью

внимание не только со стороны ветзооперсонала, а и со стороны руководства хозяйств и ухаживающего персонала, там диктиокаулезная инвазия заметно снижалась.

Примером могут служить хозяйства № 5 и 6. В этих хозяйствах с начала проведения оздоровительных мероприятий как руководство хозяйств, так и работники животноводческих ферм стали на путь безупречного выполнения наших указаний согласно календарному плану. В результате этого уже в 1952 году в хозяйстве № 5 процент зараженности телят снизился со 100% до 8%, а интенсивность заражения — до 10,1%; а в хозяйстве № 6 процент зараженности снизился со 100% до 12%, а интенсивность инвазии — до 5,4%.

В этих хозяйствах, начиная с 1953 года, среди телят текущего года рож-

дения при трехкратном обследовании их методом гельминтолярвоскопии ни больных, ни носителей диктиокаулезной инвазии нами не выявлено.

Таким образом, указанные 2 хозяйства через 2 года были полностью оздоровлены от диктиокаулеза.

Хорошие результаты мы также получили, правда позже на год, и в других 8 хозяйствах.

Следовательно, к 1955 году, т. е. через 4 года, нам удалось оздоровить 10 хозяйств. В остальных 17 хозяйствах резко снизилась заболеваемость с клиническими признаками диктиокаулеза, а также и интенсивность диктиокаулезной инвазии. Падежа телят в течение 1953—1954 гг. не наблюдалось. Телята были выращены вполне здоровые и хорошо развитые.

В хозяйствах, где часто менялось руководство и ослаблялась работа по выполнению намеченных мероприятий, кривая диктиокаулезной инвазии в отдельные годы давала скачек вверх. Здесь временами допускался контакт между телятами и другими группами крупного рогатого скота, что вело к быстрому перезаражению молодняка.

В некоторых хозяйствах в первые годы нашей работы перезаражение молодняка диктиокаулезом шло за счет снятых с контрактации телят у колхозников, рабочих и служащих. На вид клинически здоровые телята без предварительной проверки на носительство диктиокаулюсов соединялись с телятами общественного стада, а это способствовало рассеиванию инвазии на пастбищах.

Эти обстоятельства нами были учтены в дальнейшем и законтрактованных телят без предварительного обследования методом гельминтолярвоскопии в общее стадо не допускали. Выявленных паразитоносителей изолировали и подвергали лечению до полного их выздоровления.

ВЫВОДЫ

На основании проведенной работы мы приходим к следующим выводам:

1. Климатические условия БССР (наличие большого количества осадков и низких пастбищ) благоприятствует широкому распространению диктиокаулеза среди телят.

2. Наличие ограниченных сухих выпасных участков в условиях Белоруссии не позволяет осуществить метод борьбы с диктиокаулезом по Орлову, путем смены пастбищ через каждые 5—6 дней.

3. Лучшими методами по оздоровлению крупного рогатого скота от диктиокаулеза надо считать организацию изолированного выращивания молодняка, при условии выпасания.

4. Опыт, проведенный нами в 27 хозяйствах Витебской области, показал, что в тех хозяйствах, где мероприятия по изолированному выращиванию молодняка проводятся своевременно при активном участии руководства хозяйств, ухаживающего персонала и под контролем ветспециалистов, там можно в течение 2—3 лет добиться полного оздоровления телят от диктиокаулеза. Примером могут служить хозяйства за №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 9.

5. В целях ликвидации диктиокаулеза в районе или области проведение только профилактических мероприятий в неблагополучных хозяйствах недостаточно.

Профилактические мероприятия необходимо проводить также в угрожаемых и благополучных хозяйствах.

6. Специфические мероприятия по борьбе с диктиокаулезом могут

быть высокоэффективными при условии, если они подкрепляются основными ведущими факторами, направленными на повышение резистентности организма,—полноценным кормлением, хорошими зоогигиеническими условиями ухода и содержания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гильберт Л. И. К эпизоотологии диктиокаулеза крупного рогатого скота и к биологии его возбудителя. Труды производственной конференции по сельскому хозяйству Карело-Финской ССР. Петрозаводск, 1946. стр. 343.
2. Калинин И. В. Профилактика диктиокаулеза телят. Ветеринария, 1950, № 4, стр. 21.
3. Калинин И. В. Дегельминтизация телят больных диктиокаулезом раствором норсульфазола натрия. Ветеринария, 1952, № 5, стр. 43.
4. Колмаков В. И. Интратрахеальные инъекции раствора иода при диктиокаулезе телят. Ветеринария, 1950, № 4, стр. 27.
5. Крастин Н. И. К эпизоотологии диктиокаулеза крупного рогатого скота. Ветеринария, 1944, № 8—9, стр. 14—17.
6. Крастин Н. И. Краткая история и современное состояние вопроса о методах профилактики диктиокаулеза телят. Труды Дальневосточного научно-исследовательского ветеринарного института, т. II, 1949, стр. 303.
7. Кротов А. И. Диктиокаулез телят в Чувашской АССР. Ветеринария, 1947, № 3, стр. 19.
8. Матевосян Е. М. Опыт оздоровления хозяйств от диктиокаулеза телят путем изолированной от взрослого поголовья пастьбы. Труды Казанского ветеринарного научно-исследовательского института, в. 9, 1949. стр. 18—19.
9. Пеньков. Наш опыт выращивания телят, свободных от диктиокаулеза. Ветеринария, 1945, т. 8—9, стр. 44.
10. Попова К. А. Изучение мер борьбы с диктиокаулезом крупного рогатого скота. Автореферат канд. дисс., 1949, стр. 15.
11. Попова К. А. К изучению эпизоотологии крупного рогатого скота. Ветеринария, 1941, № 4, стр. 10—12.
12. Пригор М. И. Профилактика и дегельминтизация против диктиокаулеза жвачных. Ветеринария, 1953, № 4, стр. 16.
13. Скрябин К. И., Шульц Р. С. Диктиокаулез домашних животных и меры борьбы с ним. 1934, стр. 35.
14. Тахистов Б. А. Диктиокаулез крупного рогатого скота. Сельхозгиз, 1953, стр. 112.
15. Харичкова М. Б. Эпизоотология диктиокаулеза крупного рогатого скота. Автореферат канд. дисс., 1948.
16. Щербович И. А. Опыт оздоровления крупного рогатого скота от диктиокаулеза. Уч. зап. Вит. вет. ин-та, 1952, т. XI, стр. 37.
17. Ярош Л. Д. Некоторые замечания по терапии и профилактике диктиокаулеза телят. Ветеринария, 1953, № 4, стр. 29.