

## Безозерное выращивание водоплавающих птиц— верный путь к девастации их гельминтозов

---

Т. Г. НИКУЛИН

«Система выращивания водоплавающих птиц без содержания их на водоемах, — отмечает академик В. С. Ершов (1963), — полностью профилактирует птицу от заражения их цестодами. Эта система в последнее время начинает внедряться в практику животноводства».

Анализ литературных данных (А. А. Сенников, 1963, 1964; А. П. Малышкин, 1964; Г. П. Мелехин 1965; А. А. Шевцов, 1966; З. В. Фокина и А. А. Попов, 1967 и др.) показывает, что метод безозерного выращивания уток и гусей является прогрессивно-интенсивным и экономически выгодным.

Проведенные нами в условиях Белоруссии исследования (колхоз «Искра» и совхоз «Свислочь» Гродненской области; колхоз им. Чкалова Минской области) предусматривали:

а) путем сопоставления результатов гельминтологических исследований птиц, выращиваемых в одних и тех же хозяйствах, с использованием и без использования водных выгулов, выяснить разницу в инвазированности их гельминтами;

б) определить в сравнительном аспекте экономическую эффективность экстенсивного и интенсивного методов выращивания уток;

в) выяснить возможность использования безозерного выращивания птиц в целях ускорения девастации возбудителей отдельных гельминтозов.

В итоге проведенной работы установлено следующее:

**Колхоз «Искра».** До 10 августа 1962 г. утки в течение 6 лет подряд выращивались с использованием водных выгулов. Из года в год на почве гельминтозов среди молодняка отмечался высокий процент отхода. Только за

7 дней августа 1962 г. в результате энзоотической вспышки гименолепидидоза (фимбриариоз) на ферме пало свыше 2870 утят. При гельминтологическом вскрытии во всех трупах обнаружены фимбриарии, а у отдельных экземпляров — эхиностоматиды.

На основе гельминтологической оценки водоема (затон р. Неман) он был признан неблагополучным в отношении цестодозов и трематодозов. По нашему предложению, данный водоем как источник инвазии был закрыт. Ферма с 10 августа 1962 г. по решению правления колхоза перешла на безозерный метод выращивания уток. Вода для утят в течение всего светового дня под небольшим напором в поилки подавалась по трубам и шлангам из водонапорной башни. За 3—5 дней до сдачи на убой утят перевели в секцию, пересекаемую мелководным проточным ручейком. Птичник и выгула в это время очищали от помета и дезинвазировали. После этого в них размещали новые партии молодняка. Чтобы предохранить утят от перегрева в солнечные дни, в каждой секции устраивали теневые укрытия.

Утки-несушки и растущий молодняк в зимне-весеннее время обеспечивались витаминным кормом — комбинированным силосом (морковь — 10—18%, ботва сахарной свеклы — 20—25%, капустный лист — 20%, картофель в сыром виде — 37—50%).

За 1963—1966 гг. на ферме не было отхода птицы и даже не зарегистрировано ни одного случая клинического проявления гельминтоза.

Гельминтологические вскрытия 17 вынужденно убитых с этой целью 55-дневных утят и копрологические исследования 600 проб утиного кала, взятого от различных возрастных групп птиц, комиссионно проведенные в сентябре 1966 г., показали, что птица агельминтозная. Утководческая ферма стала высокорентабельной отраслью животноводства. Так, сохранность молодняка с 65—75% повысилась до 96,2%, или на 11—21%. Срок откорма утят до убойной кондиции сократился на 5—15 дней, (с 75—65 до 60 дней), а среднесуточный привес их увеличился на 2,9—7,8 г. Себестоимость 1 ц утиного мяса снизилась на 10,5 руб. (с 79,12 до 68,62 руб.), а затраты кормовых единиц на 1 ц привеса сократились на 1,7 ц (с 6,9 до 5,2 ц). Яйценоскость уток-несушек увеличилась почти в 2 раза (с 62 до 112 шт.).

Положительный опыт ведения утководства в колхозе «Искра» стал широко внедряться в птицеводческих хозяйствах Гродненской и других областей республики.

**Совхоз «Свислочь»:** До 1963 г. утки здесь выращивались с использованием водных выгулов и сезонно. Убойный вес выращиваемого молодняка в таких условиях едва достигал 1550—1600 г, а сохранность его не превышала 70%. В результате слабого развития и высокого отхода утиног молодняка из-за гельминтозов птицеферма была убыточной (Г. П. Мелехин, 1965).

Согласно протоколам вскрытия трупов уток местным ветперсоналом у них ежегодно отмечались гименолепидиды, эхиностоматиды, простогонимиды и тетрамериды.

С 1963 г. совхоз по примеру колхоза «Искра» перешел на «сухопутный» метод содержания уток и круглогодичное выращивание молодняка. Стала практиковаться двухтуровая замена маточного стада здоровым ремонтным молодняком из зимнего или ранневесеннего вывода. Гельминтозы с этого времени не были причиной отхода птиц.

В сентябре 1966 г. в хозяйстве комиссионно проводилась гельминтоокопия (по методу Дарлинга и последовательных промываний) 800 проб кала, взятого от различных возрастных групп птиц. Только в одной пробе (0,12%) было выявлено 2 яйца трихостронгилид. Местный ветперсонал также не наблюдал гельминтозов.

Имеющийся при ферме естественный пруд площадью в 4 га, на ограниченные выгулы которого для моциона периодически выпускаются только утки-несушки, в гельминтологическом отношении также оказался благополучным. В итоге птицеферма стала высокорентабельной. Так, яйценоскость уток в сравнении с 1963 г. повысилась на 156,3%, выход утят на утку-несушку увеличился на 57 голов, а сохранность молодняка возросла на 22,5%. Выход мяса на 1 утку-несушку превысил исходную цифру на 108,9 кг. Значительно снизилась и себестоимость утятин.

**Колхоз имени Чкалова.** В течение 2 лет (до 1964 г.) птица здесь выращивалась экстенсивным методом в осенне-летнее время и с использованием водоемов. Затем переключились на интенсивную систему ведения утководства с круглогодичным откормом молодняка. Выращива-

ние птиц стало практиковаться двумя методами — без использования водных выгулов и с частичным использованием их на проточном водоеме (речка Неча).

Анализ протоколов вскрытия трупов птиц, проведенных ветврачом А. Я. Кукиной (1962—1963), показал, что у большинства уток регистрировалась высокая интенсивность заражения цестодами, трематодами и нематодами. Обнаруживались и простогонимусы.

В 1964—1965 гг. эта инвазия отмечалась только у единичных экземпляров птиц, которые содержались при большой плотности посадки и пользовались заводью речки Неча, выше по течению которой находились утки и гуси, принадлежавшие местному населению. В другой бригаде, где утиный молодняк с 1964 г. выращивался «сухопутным» методом, гельминты не обнаруживались.

Результаты контрольной гельминтооувоскопии 400 проб утинового кала, проведенной нами совместно с ветврачом А. Я. Кукиной спустя 3 года, показали, что птица свободна от гельминтов, за исключением одной (0,25%), где в пробе кала обнаружено 1 яйцо капиллярий.

Экономические показатели фермы в сравнении с исходными данными значительно возросли. Так, чистый доход от реализации утинового мяса уже в 1964—1965 гг. увеличился в 3 раза; через 4 года произведено мяса на 100 га сельхозугодий 101,4 ц, а доля утятинны составила 60,1%. Яйценоскость и выход утят на утку-несушку увеличилась соответственно на 123 и 63 единицы. Сохранность молодняка повысилась на 16%. Убойный вес утенка в 55-дневном возрасте стал выше на 232 г, значительно снизилась затрата концентратов на 1 кг привеса и себестоимость утятинны.

Анализировалась также эффективность утководства в сравнительном аспекте по другой группе хозяйств, занимающихся выращиванием птицы на ограниченных водных выгулах и без них. Сводные данные этих исследований приведены в таблице.

Как видно из данных таблицы, по всем экономическим показателям хозяйства I группы, в которых птица выращивается только на водных выгулах, уступают птицеводствам II группы, которые разводят уток без водоемов. Так, в хозяйствах I группы яйценоскость на утку-несушку составила максимум 170,1 яйца (совхоз «Глубокский») и минимум 152 яйца (совхоз «Сиротинский»). На

Таблица

Эффективность утководства по группам хозяйств, занимающихся выращиванием птицы на ограниченных водных выгулах и без них (1967 г.)<sup>1</sup>

Колхозы и совхозы	Метод выращивания птиц	Поголовье взрелых уток	Яйценоскость на утку-несушку, шт.	Выращено на мясо утят		Произведено мяса на утку-несушку, кг	Себестоимость 1 ч утятны, руб.
				всего, тыс.	на 1 утку-несушку		

Хозяйства I группы

Совхоз «Глубокский» . . . . .	На водоеме	1334	170,1	62,2	79,2	83,3	98,0
Совхоз «Сиротинский»	То же	1313	152,0	72,4	55,1	83,2	105,81

Хозяйства II группы

Колхоз им. Чакалова . . . . .	Частично на водоеме	822	203,0	135,5	164,7	168,0	102,0
Колхоз «1 Мая»	Без водоема	1179	273,2	88,7	75,2	131,5	88,61
Совхоз «Свислочь» . . . . .	То же	1124	230,7	111,1	98,7	167,4	96,99
Совхоз «Белоруссия» . . . . .	»	1914	179,4	148,3	77,4	138,7	85,08
Совхоз «Знамя»	»	2019	185,1	118,3	58,5	102,0	85,71
Совхоз «Круглянский»	»	2026	223,1	159,9	78,9	139,9	82,19

<sup>1</sup> Цифровые данные приведены по З. В. Фокиной и А. А. Попову (1967).

фермах совхозов II группы минимальная яйценоскость (совхоз «Белоруссия») на 5,4% превысила максимальную из I группы (179,4 яйца на утку-несушку).

Максимальная яйценоскость во II группе составляла 273,2 яйца, в I группе — 170,1.

Существенная разница наблюдается и по выходу мотодняка, а следовательно, и мяса на утку-несушку. Если в хозяйствах I группы на утку-несушку выращено 55,1 и 79,2 головы и произведено мяса по 82,3 и 88,2 кг, то в хозяйствах II группы 58,5 и 164,8 головы (или на 6,1—108% больше) и 102—168 кг мяса (или на 23,9—90,4% выше).

В птицеводствах II группы значительно снижена и

себестоимость центнера мяса. Максимальная стоимость его составила 96,99 руб. (совхоз «Свислочь»), минимальная — 82,19 руб. (совхоз «Круглянский»). На фермах хозяйств I группы она равна 105,81 руб. (совхоз «Сиротинский») и 93 руб. (совхоз «Глубокский»).

Приведенные данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Безозерный метод выращивания домашних водоплавающих птиц является прогрессивно-интенсивным и экономически выгодным. Он способствует не только круглогодичному выращиванию молодняка, равномерной загрузке птичников и выгулов, повышению продуктивности птиц и рентабельности птицефермы, но в комплексе с другими мероприятиями способствует оздоровлению птицеводческих хозяйств от основных гельминтозов и ускорению дева-стации их возбудителей.

2. Метод «сухопутного» содержания домашних водоплавающих птиц заслуживает повсеместного внедрения в птицеводческих хозяйствах Белорусской ССР и прилегающих к ней районов нашей страны.

## Влияние полноценного кормления маточного поголовья птицы на сохранность цыплят и устойчивость к кокцидиозной инвазии

---

Гл. ветврач Могилевской птицефабрики  
В. Г. ШИДЛОВСКИЙ

Ряд лет Могилевская птицефабрика несла большой убыток от падежа цыплят, доходившего до 37%. Одной из главных причин падежа являлся кокцидиоз цыплят.

Изучая причины гибели цыплят, мы обратили внима-