

ыше по сравнению с продуктивностью улучшенного скота и низкокровных помесей I поколения на 9—16%.

В колхозах и совхозах этот резерв увеличения производства молока и повышения рентабельности молочного скотоводства используется еще слабо, хотя в последние годы породность скота в целом значительно повысилась. Так, в 1968 г. по сравнению с 1964 г. удельный вес породных коров в Витебской области увеличился с 63 до 96%. Однако в общем поголовье породного скота еще очень низкий процент высококровных животных. Например, в 1968 г. удельный вес чистопородных коров, помесей IV и III поколений составлял всего лишь 5%, в то время как на улучшенный скот и помесей I поколения приходилось 68%.

Особенно мало высококровного породного скота в Лепельском, Городокском, Бешенковичском, Толочинском, Ушачском и Шарковщинском районах. Здесь 80—96% общего поголовья коров составляют помеси I поколения. Это в значительной степени снижает выход продукции. В Городокском и Лепельском районах, например, в 1968 г. надоено на фуражную корову соответственно 1974 и 1994 кг молока, или на 16 и 14% меньше, чем в среднем по области.

Уровень кормления коров в молочно-овощных совхозах Витебской области

К. И. ТКАЧЕНОК

Уровень кормления коров имеет первостепенное значение не только для повышения продуктивности, но и для правильной организации производства кормов, так как рацион влияет на структуру посевных площадей, использование трудовых ресурсов и другие стороны хозяйственной деятельности. Поэтому рацион должен не только отвечать физиологическим потребностям

животных, но и обеспечивать наиболее рациональное использование земли, трудовых и материальных ресурсов.

Н. И. Денисов в своей работе «Научные основы кормления коров» пишет: «Мы сейчас можем утверждать, что в любой зоне нашей страны, при самых разнообразных сочетаниях кормов в рационах дойных коров (лишь бы они были хозяйственно целесообразны) можно получить высокие удои с наименьшими затратами кормов на единицу продукции». Это говорит о том, что хозяйства имеют возможность в широких пределах изменять соотношение различных кормов в рационе.

Рассмотрим рацион кормления коров в совхозах им. Краева и «Рудаково» (см. табл. 1).

Таблица 1

Структура рациона коров в молочно-овощных совхозах Витебской области за 1965—1968 гг., %

| Виды кормов | Совхоз им. Краева | | | | Совхоз «Рудаково» | | | |
|----------------------------------|-------------------|------|------|------|-------------------|------|------|------|
| | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 |
| Концентрированные | 20,7 | 18,7 | 23,9 | 28,3 | 26,1 | 22,4 | 29,2 | 28,0 |
| Сочные, всего | 32,8 | 32,3 | 25,7 | 14,6 | 27,6 | 27,8 | 15,0 | 16,1 |
| В том числе силос | 8,3 | 9,6 | 13,7 | 6,7 | 9,3 | 10,4 | 7,4 | 9,9 |
| Грубые, всего | 18,0 | 25,0 | 17,4 | 15,5 | 18,5 | 17,5 | 16,3 | 20,7 |
| В том числе сено | 13,8 | 18,6 | 12,1 | 9,2 | 15,1 | 13,7 | 12,6 | 16,2 |
| Зеленые, всего | 28,5 | 24,0 | 33,0 | 41,6 | 27,8 | 32,3 | 39,5 | 35,1 |
| В том числе пастбищные | 19,5 | 14,3 | 12,9 | 23,4 | 20,7 | 26,6 | 34,8 | 29,4 |
| Итого | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Приведенные данные показывают, что за четыре года значительно изменилась структура рациона в указанных хозяйствах. В обоих совхозах увеличился удельный вес концентрированных и зеленых кормов в рационе и уменьшился — сочных. Причем сокращение сочных кормов происходило за счет картофеля, содержание же силоса и корнеплодов в рационе изменилось незначительно, за исключением совхоза им. Краева, где в 1968 г. удельный вес силоса в рационе был в два раза ниже, чем в 1967 г.

Уменьшение удельного веса сочных кормов в рационе с зоотехнической точки зрения нежелательно, так как рационы с малым количеством сочных кормов хуже перевариваются.

Хотя потребление зеленых кормов значительно воз-

росло в обоих хозяйствах, но в совхозе им. Краева рост производства зеленых кормов происходит за счет сеяных трав, тогда как в совхозе «Рудаково» увеличивалось поступление пастбищных кормов.

Таблица 2

Уровень кормления коров и их продуктивность в молочно-овощных совхозах Витебской области за 1965—1968 гг.

| Показатели | Совхоз им. Краева | | | | Совхоз «Рудаково» | | | |
|---|-------------------|------|------|------|-------------------|------|------|------|
| | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 |
| Скормлено кормов на 1 корову, ц корм. ед. | 21,0 | 19,6 | 21,6 | 31,6 | 25,6 | 27,7 | 28,5 | 30,9 |
| В том числе в стойловый период | 13,3 | 12,7 | 12,4 | 15,6 | 16,0 | 15,8 | 14,2 | 17,5 |
| На 1 корм. ед. приходится протеина, г | 100 | 95 | 108 | 108 | 105 | 99 | 105 | 105 |
| В том числе в пастбищный период | 124 | 113 | 123 | 124 | 121 | 114 | 117 | 110 |
| в стойловый период | 86 | 85 | 98 | 91 | 95 | 84 | 91 | 102 |
| Удой на 1 фуражную корову, кг | 2099 | 2069 | 2123 | 2566 | 2433 | 2263 | 2478 | 2713 |
| В том числе в стойловый период | 820 | 769 | 824 | 1109 | 1187 | 1050 | 1140 | 1288 |

Анализируя уровень кормления и продуктивность коров, находим полную зависимость между затратами кормовых единиц и переваримого протеина на корову и уровнем ее продуктивности. Особенно хорошо прослеживается зависимость продуктивности коров от обеспеченности рациона переваримым протеином в стойловый период. Так, в стойловый период 1966 г. расход кормов на корову в совхозе «Рудаково» почти не изменился, а удой снизился на 137 кг, это вызвано тем, что в зимний период на кормовую единицу приходилось на 11 г переваримого протеина меньше, чем в 1965 г. Поэтому, несмотря на то, что в 1966 г. на корову было скормлено на 2,1 корм. ед. больше, продуктивность уменьшилась на 170 кг.

Сравнение уровня кормления коров за 1968 г. по совхозам им. Краева и «Рудаково» показывает, что хотя в совхозе им. Краева скормлено на корову на 0,7 корм. ед. больше и на каждую кормовую единицу приходится на 3 г больше переваримого протеина, удой на фуражную корову на 147 кг оказался ниже, чем в совхозе «Рудаково». Объясняется это тем, что в совхозе им. Краева

скормили в стойловый период на корову на 1,9 корм. ед. меньше, а обеспеченность кормовой единицы перевариваемым протеином на 1 г была ниже, чем в совхозе «Рудаково». В обоих хозяйствах наблюдался недостаток переваримого протеина в стойловый период.

Рассмотрим сейчас, как изменился рацион в стоимостном отношении.

Сравнение себестоимости кормовой единицы различных кормов, скормленных коровам, показывает, что самые дорогие корма в обоих хозяйствах — сочные, поэтому уменьшение удельного веса сочных кормов в рационе с экономической точки зрения является правильным.

Таблица 3

Себестоимость 1 ц корм. ед. кормов, скормленных коровам в молочно-овощных совхозах Витебской области за 1965—1968 гг., руб.

| Виды кормов | Совхоз им. Краева | | | | Совхоз «Рудаково» | | | |
|-----------------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------------------|-------|-------|-------|
| | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 |
| Всех кормов | 8,34 | 8,51 | 7,96 | 6,29 | 7,93 | 8,69 | 6,72 | 7,29 |
| Концентрированных | 8,51 | 9,94 | 9,44 | 9,26 | 10,54 | 9,14 | 8,73 | 8,64 |
| Сочных | 19,06 | 16,24 | 14,16 | 19,58 | 14,63 | 19,81 | 22,18 | 21,04 |
| Грубых | 5,15 | 4,42 | 4,02 | 4,58 | 2,81 | 5,45 | 4,68 | 5,08 |
| Зеленых | 2,54 | 5,02 | 5,78 | 2,89 | 2,75 | 1,57 | 0,98 | 1,84 |

Концентрированные корма самые дорогие после сочных и увеличение количества их в рационе ничем не оправдано.

Самые дешевые — зеленые корма. Высокая себестоимость кормовой единицы зеленых кормов в 1966—1967 гг. была в совхозе им. Краева, так как основные затраты падали на зеленую массу однолетних трав, а пастбищных кормов потреблено немного. В 1968 г. удельный вес пастбищных кормов в этом хозяйстве возрос почти в два раза, а себестоимость кормовой единицы зеленых кормов уменьшилась на 50%.

Таблица 4

Себестоимость 1 ц молока в молочно-овощных совхозах Витебской области за 1965—1968 гг., руб.

| Совхозы | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| «Рудаково» | 15,79 | 18,61 | 15,92 | 16,52 |
| Им. Краева | 17,30 | 16,62 | 16,85 | 17,58 |

Себестоимость молока в совхозах за четыре года уменьшилась незначительно. В колхозе «Рудаково», где наблюдается более стабильное кормление коров, уровень издержек в расчете на центнер молока находится в прямой зависимости от себестоимости кормовой единицы рациона животных (табл. 4).

Расчеты показывают, что за счет улучшения структуры рациона можно значительно снизить себестоимость 1 ц молока. Для этого хозяйствам необходимо увеличить удельный вес сена и уменьшить количество концентрированных кормов в рационе, часть люпинового силоса заменить травяным, летом коров обеспечивать зелеными кормами в основном за счет культурных пастбищ.

Влияние структуры рациона коров на рентабельность производства молока

Э. С. ЛАВРИНОВИЧ, С. И. ДРОБЫШ,
Л. Ф. ЗАБЕЛЛО, Н. П. КОРЕНЕВСКАЯ,
Н. С. ПАВЛОВА

В последние годы значительно возросли валовое производство молока и продуктивность коров в колхозах и совхозах Витебской области. Так, среднегодовой надой на фуражную корову по колхозам нашей области за 1967 г. составил 2079 кг, по совхозам — 2035 кг, в 1963 г. он составлял соответственно 1457 и 1534 кг. Но себестоимость молока продолжает оставаться высокой, поэтому производство его является убыточным для большинства хозяйств области. Например, за 1967 г. от реализации молока понесли убыток 168 колхозов (29,2%) и 65 совхозов (67% их общего количества). При этом следует отметить, что во многих хозяйствах уровень рентабельности этой продукции низок, хотя государственные заготовительные цены на молоко и молочные продукты повышены.