

Себестоимость молока в совхозах за четыре года уменьшилась незначительно. В колхозе «Рудаково», где наблюдается более стабильное кормление коров, уровень издержек в расчете на центнер молока находится в прямой зависимости от себестоимости кормовой единицы рациона животных (табл. 4).

Расчеты показывают, что за счет улучшения структуры рациона можно значительно снизить себестоимость 1 ц молока. Для этого хозяйствам необходимо увеличить удельный вес сена и уменьшить количество концентрированных кормов в рационе, часть люпинового силоса заменить травяным, летом коров обеспечивать зелеными кормами в основном за счет культурных пастбищ.

Влияние структуры рациона коров на рентабельность производства молока

Э. С. ЛАВРИНОВИЧ, С. И. ДРОБЫШ,
Л. Ф. ЗАБЕЛЛО, Н. П. КОРЕНЕВСКАЯ,
Н. С. ПАВЛОВА

В последние годы значительно возросли валовое производство молока и продуктивность коров в колхозах и совхозах Витебской области. Так, среднегодовой надой на фуражную корову по колхозам нашей области за 1967 г. составил 2079 кг, по совхозам — 2035 кг, в 1963 г. он составлял соответственно 1457 и 1534 кг. Но себестоимость молока продолжает оставаться высокой, поэтому производство его является убыточным для большинства хозяйств области. Например, за 1967 г. от реализации молока понесли убыток 168 колхозов (29,2%) и 65 совхозов (67% их общего количества). При этом следует отметить, что во многих хозяйствах уровень рентабельности этой продукции низок, хотя государственные заготовительные цены на молоко и молочные продукты повышены.

Анализ структуры себестоимости молока показал, что наибольший удельный вес в затратах на молочное стадо занимает стоимость кормов, а также оплата труда. Эти затраты в колхозах области составляют по 37,4%, в совхозах — 44,5 и 31,8%. Создается такое положение, что молоко, являясь одним из основных товарных продуктов животноводства, по мере роста его валового производства приносит хозяйствам все больше убытков.

Одним из наиболее действенных факторов повышения рентабельности производства молока является всемерное снижение его себестоимости, прежде всего путем сокращения стоимости кормов и заработной платы на единицу продукции. Известно два способа удешевления кормления. Во-первых, это производство обилия полноценных дешевых кормов. Во-вторых, не снижая биологической полноценности рациона, вводить в него корма с наименьшей стоимостью кормовой единицы в них.

Цель нашей работы — определить наиболее выгодную структуру рациона коров для обеспечения рентабельности производства молока в колхозах и совхозах Витебской области. С этой целью нами изучены: 1) себестоимость 1 ц корм. ед. в разных кормах 575 колхозов и 97 совхозов Витебской области за 1965—1967 гг.; 2) средняя фактическая себестоимость 1 ц корм. ед. рациона коров, а также средняя себестоимость 1 ц корм. ед. по видам кормов в колхозах и совхозах области за те же годы; 3) влияние структуры рациона коров на экономические показатели производства молока.

Вычисленная себестоимость кормовой единицы и переваримого протеина в разных кормах колхозов и совхозов области приведена в табл. 1. Согласно данным этой таблицы, наиболее дешевая кормовая единица приходится на многолетние травы (зеленый корм и сено), естественные сенокосы, а также однолетние травы на зеленый корм. Самая дорогая кормовая единица — в корнеплодах и картофеле. Ее стоимость выше, чем в сене, в 3,5—5 раз. Кормовая единица, особенно протеин, из силосных культур дешевле в люпине по сравнению с кукурузой. По себестоимости кормовых единиц зернофуражные стоят несколько ниже силосных, причем более дешевую кормовую единицу дает ячмень, а не овес. Сравнение себестоимости одноименных кормов в колхозах и совхозах показывает, что колхозы производят корма с меньшими затратами средств на единицу продукции во все годы.

Таблица 1

Себестоимость кормов в совхозах и колхозах Витебской области за 1965—1967 гг., руб.

Культуры	Совхозы						Колхозы					
	1965		1966		1967		1965		1966		1967	
	1 ц корм. ед.	1 кг пере- варного протеина	1 ц корм. ед.	1 кг пере- варного протеина	1 ц корм. ед.	1 кг пере- варного протеина	1 ц корм. ед.	1 кг пере- варного протеина	1 ц корм. ед.	1 кг пере- варного протеина	1 ц корм. ед.	1 кг пере- варного протеина
Ячмень	9,0	1,2	9,2	1,2	8,0	1,08	12,0	1,5	7,2	0,9	6,7	0,9
Овес	11,0	1,5	11,2	1,6	9,7	1,3	14,3	2,0	8,88	1,2	8,18	1,0
Картофель	15,3	4,03	18,8	4,04	19,1	4,1	26,0	5,6	15,3	4,2	15,1	4,2
Кормовая свекла	20,4	3,06	23,0	3,45	24,7	3,7	4,2	0,63	17,9	2,7	19,0	2,7
Сахарная свекла	17,6	3,7	15,2	3,1	15,4	3,2	—	—	8,6	1,7	8,6	1,7
Кукуруза на силос	26,2	2,7	11,8	1,2	14,9	1,6	4,6	0,48	5,8	0,6	8,2	0,9
Люпин на силос	11,3	0,5	11,4	0,57	11,75	0,58	—	—	—	—	—	—
Однолетние травы на сено	11,2	0,8	5,5	0,5	10,1	0,7	2,1	0,1	5,2	0,3	7,02	0,4
Однолетние травы на зеленый корм	7,0	0,4	7,5	0,5	7,2	0,5	0,9	0,06	4,95	0,3	3,2	0,2
Многолетние травы на сено	4,5	0,3	5,8	0,4	5,2	0,4	0,8	0,06	4,3	0,3	3,6	0,3
Многолетние травы на зеленый корм	3,1	0,16	3,1	0,16	3,1	0,16	0,6	0,03	2,9	0,1	2,4	0,1
Сено естественных сенокосов	5,3	0,6	5,2	0,5	5,8	0,6	1,8	0,23	4,9	0,6	5,2	0,6

Анализ себестоимости кормов за 3 года свидетельствует о том, что стоимость кормовой единицы ежегодно возрастает как в колхозах, так и в совхозах. Исключенные составляют зерновые, рост урожайности которых в последние 3 года покрывает с прибылью затраты на гектар. При выращивании других культур повышение затрат средств не приводит пока к заметному подъему урожайности, а следовательно, и не происходит снижение единицы продукции.

Как следует из данных табл. 2, общая питательность годового рациона коров в совхозах оставалась неизменной, но удельный вес дорогих концентрированных кормов увеличивался, соответственно снижалось количество дешевых. Причем наблюдается сокращение расхода самых дешевых — силоса и зеленой подкормки. Последнее обстоятельство при одновременном уменьшении удельного веса пастбищных кормов характеризует некоторое ухудшение уровня кормления коров в летний период. Это является нежелательным моментом, особенно если учесть, что корове в сутки приходится в среднем за год всего лишь 6,3—6,7 корм. ед. Вместе с тем необходимо отметить, что коровам мало скармливается самых дешевых грубых кормов, в частности сена. Все это приводит к удорожанию 1 ц корм. ед. в годовом рационе коров на 110,2% и повышению себестоимости молока на 106,7%.

В колхозах наблюдается почти аналогичная картина. С одной стороны, увеличивается количество скормленных коровам концентратов при одновременном повышении их себестоимости, а с другой, — происходит некоторое снижение удельного веса сочных кормов. Довольно много молочному скоту скармливается дешевых грубых кормов (соломы). В дальнейшем необходимо часть соломы заменить хорошим сеном и довести удельный вес его до 75% от всех грубых кормов.

Сравнивая структуру рациона коров в совхозах и колхозах, необходимо отметить, что в совхозах рацион коров насыщен наиболее дорогими сочными и концентрированными кормами, которые составляют 52—54% его общей питательности. В колхозах же, наоборот, самые дешевые пастбищные и грубые корма занимают 53—59% питательности годового рациона. Это одна из причин того, что себестоимость 1 ц корм. ед. рациона коров в 1967 г. в совхозах выше на 40% по сравнению с колхозами.

В качестве примера о влиянии структуры рациона коров на экономические показатели производства молока могут служить данные совхозов «Зарубы» Дубровенского и «Рудаково» Витебского районов за 1966 г. (табл. 3).

Таблица 3
Структура рациона дойных коров в совхозах «Зарубы» и «Рудаково»

Корма	Совхоз «Зарубы»		Совхоз «Рудаково»	
	удельный вес в рационе, %	себестоимость 1 ц корм. ед., руб.	удельный вес в рационе, %	себестоимость 1 ц корм. ед., руб.
Концентрированные	26,0	6,3	22,5	8,67
Сочные	27,2	8,81	34,1	16,89
Грубые	22,1	1,7	16,6	5,54
Пастбищные	14,7	—	26,8	—
Всего	100,0	4,45	100,0	8,61

Себестоимость 1 ц молока в «Зарубах» составляет 12,45 руб., а в «Рудаково» — 18,61 руб. Каждый рубль, затраченный на производство молока, в первом хозяйстве дает 28,5 коп. чистого дохода, а во втором — 14 коп. убытка.

Для повышения рентабельности производства молока предлагаем такой рацион кормления коров в совхозах в зимний период:

Таблица 4
Рацион кормления коров в стойловый период

Корма	Количество, кг	Содержится		Стоимость, коп.	Структура рациона по питательности, %
		кормовых единиц, кг	переваримого протеина, г		
Сено сеяных трав	6	3,0	360	15,6	37,1
Солома яровая	4	1,2	48	2,4	14,8
Силос люпиновый	15	2,4	345	17,6	29,6
Концентраты	1,5	1,5	120	12,0	18,5
Итого		8,1	873	47,6	100,0

Рацион рассчитан на корову с живым весом 400 кг, среднесуточным удоем 8 кг при содержании в молоке 3,8—4,0% жира. На кормовую единицу приходится 108 г переваримого протеина, а ее стоимость составляет 5,8 коп. При затратах 1,1 ц корм. ед. на 1 ц молока рентабельность его производства составит 10%, а при расходе 1 ц корм. ед. — 21%. Для сравнения укажем, что в структуре зимнего рациона коров в совхозах

в 1967 г. грубые корма занимают по питательности 35,5%, силос — 20, картофель и кормовые корнеплоды — по 9, концентраты — 22, прочие корма — несколько более 4%. В кормовой единице содержится только 89 г переваримого протеина, а ее стоимость составляет 10,9 коп.

На основе проведенных исследований можно сделать заключение, что:

1) в последние годы растет себестоимость кормов как в совхозах, так и в колхозах. Основной причиной этого является увеличение затрат прежде всего на заработную плату без соответствующего повышения производительности труда;

2) наиболее дешевую кормовую единицу дают многолетние травы на зеленый корм и сено, естественные сенокосы, а также однолетние травы на зеленый корм;

3) в рационе коров сократилось содержание самых дешевых кормов. Уменьшение площадей многолетних трав, а также ухудшение состояния естественных кормовых угодий в колхозах и совхозах области привело к этому положению. Исправить эти недостатки в ближайшие годы — одна из актуальных задач сельского хозяйства нашей области и республики;

4) структура рациона кормления коров оказывает большое влияние на экономические показатели производства молока и дает возможность значительно повысить его рентабельность.

Вес телят при рождении и рентабельность производства говядины

Ю. Д. КОРНИЛОВ

Усиливающееся с каждым годом разделение труда между сельскохозяйственными предприятиями, углубление специализации производства в них требуют ответа на вопрос: оказывает ли влияние вес молодняка при