

поставить точный диагноз болезни, поэтому остается актуальной проблема диагностики гельминтозов.

Целью нашей работы было определение эффективности методов копроовоскопической диагностики нематодозов у свиней: а) усовершенствованного нами метода с использованием флотационной смеси из раствора нитрата аммония и бишофита, в соотношении 1:1, с центрифугированием; б) флотационного метода Котельникова – Хренова с использованием раствора нитрата аммония и последующим центрифугированием; в) стандартного метода Котельникова – Хренова с использованием раствора нитрата аммония без центрифугирования. Исследования проводили в лаборатории кафедры паразитологии и токсикологии Сумского НАУ. Материалом для исследования были фекалии, отобранные от свињи 6-месячного возраста, спонтанно инвазированной аскаридами, эзофагостомами и трихурисами.

Исследованиями установлено, что наиболее эффективным был метод с использованием флотационной смеси из раствора нитрата аммония и бишофита с центрифугированием. При исследовании этим методом интенсивность аскаридозной инвазии у животного составила 7 яиц в капле флотационной жидкости, эзофагостомозной – 106,3 экз. яиц и трихурозной – 99,3 экз. яиц. Эффективность метода Котельникова-Хренова с использованием раствора нитрата аммония и центрифугированием была ниже, показатели интенсивности инвазии составили соответственно 6,6; 95,3 и 67,6 экз. яиц. В то время как при использовании стандартного метода Котельникова – Хренова без центрифугирования интенсивность инвазии не превышала соответственно 6,0; 84,6 и 62,0 экз. яиц в капле флотационной жидкости.

УДК 636.597.053.082.2

**НИКИТИНА И.А.**, ассистент

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

## **ОЦЕНКА ОДНОРОДНОСТИ МОЛОДНЯКА УТОК ПО ЖИВОЙ МАССЕ**

Эффективность отрасли птицеводства неразрывно связана с проводимой племенной работой. В настоящее время усилия селекционеров в утководстве направлены не только на улучшение качества тушек, путем уменьшения в ней доли жира, но также на получение скороспелой птицы, способной за более короткое время достигать убойных кондиций.

Важным критерием при проведении селекционной работы является однородность отбираемого молодняка по живой массе. Считается, что высокая однородность данного показателя определяет высокую продуктивность взрослого поголовья.

Научные исследования были проведены в ОАО «Ольшевский племптице-завод» Брестской области. Объектом служили утята отцовской линии  $T_1$  и материнской  $T_2$  кросса «Темп».

Оценка однородности молодняка уток по живой массе проведена в 46-дневном возрасте. По результатам взвешивания утят рассчитан коэффициент однородности стада ( $K_o$ ), который выражался процентом числа птицы, имеющей живую массу в пределах  $\pm 10\%$  от средней величины всего поголовья. В линии  $T_1$  было оценено 962 гол. и в линии  $T_2$  – 1049 гол. утят.

Самки обеих линий обладали хорошей однородностью по живой массе,  $K_o$  составил по линии  $T_1$  – 81,5 % и по линии  $T_2$  – 81,6 %. Намного ниже однородность по живой массе была у самцов: по отцовской линии – 76,9%, а по материнской – 75,3 %, что говорит о большом количестве птицы, имеющей значительные отклонения от средней живой массы по группе.

Коэффициент наследуемости по живой массе утят в 7-недельном возрасте находится в пределах 0,3-0,5, что, несомненно, имеет большое практическое значение при проведении ранней оценки птицы.

Чтобы свести до минимума количество позднеспелой птицы, при отборе утят в селекционную группу учитывали не только их живую массу в 46-дневном возрасте, но и живую массу отцов в таком же возрасте, а также возраст половой зрелости матерей. В селекционные гнезда на индивидуальный учет продуктивности была посажена птица, у которой коэффициент однородности по живой массе самцов линии  $T_1$  составил 94,6% и самок - 89,3 %, в линии  $T_2$  эти показатели соответственно равнялись 98,2 и 91,7 %.

Полученные результаты говорят о высоком уровне однородности утят по живой массе, что должно положительно отразиться на продуктивности уток кросса «Темп».

УДК 619:615.371

**НОВИКОВ С.В.**, заведующий отделом ГУ «Белорусский государственный ветеринарный центр»

Научные руководители: **КРАСОЧКО П.А.**, доктор вет. наук, профессор РУП «Институт экспериментальной ветеринарии им. Вышелесского»

**ВЕРБИЦКИЙ А.А.**, кандидат вет. наук, доцент

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАБИЛЬНОСТИ БИОПРЕПАРАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИХ ХРАНЕНИЯ**

Стабильность – один из основных показателей качества биологических препаратов, так как данный показатель обеспечивает сохранение их профилактических свойств в процессе распределения и хранения.

Целью изучения стабильности биологических препаратов является получение информации относительно того, каким образом меняется их качество с