

ров используют миотропные средства, такие как серия препаратов «Эндометраг®» комплексного действия. Они восстанавливают сократительную функцию матки, ее морфологическую структуру и освобождают полость от экссудата и токсинов [1, 2, 3, 4].

Перед началом проведения терапии следует также учитывать гормональный статус животного. Миометрий коров с острым эндометритом мало чувствителен к действию окситотических средств. Известно, что прогестерон снижает иммунореактивность, а эстрогены, наоборот, стимулируют местный иммунитет, способствуют выделению экссудата. Поэтому целесообразно определить стадию полового цикла или наличие овариопатий. При выявлении желтого тела (полового цикла или персистентного) либо лютеиновых кист следует применять препараты простагландина F2α (Магэстрофан® в дозе 2 – 3 мл/гол.). При гипофункции яичников для стимуляции фолликулогенеза можно использовать Фоллимаг® в дозе 1000 ИЕ.

Коровам при остром послеродовом эндометрите дополнительно назначают средства неспецифической общестимулирующей терапии, в частности, иммуномодуляторы. Часто их применяют при иммунодефицитном состоянии организма, проявляющемся повышенной предрасположенностью к инфекционным заболеваниям. В основе каждого хронического инфекционно-воспалительного процесса лежат изменения в иммунной системе, которые являются одной из причин его персистенции. Исследование параметров иммунной системы не всегда может выявить эти изменения. Поэтому при хроническом инфекционно-воспалительном процессе иммуномодуляторы можно назначать даже в том случае, если существенных отклонений в иммунной системе не установлено.

К лекарственным средствам с выраженными иммуномодулирующими и противовирусными свойствами относят интерфероны. Интерфероны, как составная часть общей цитокиновой сети организма, являются иммунорегуляторными молекулами, воздействующими на все клетки иммунной системы. Мы рекомендуем использовать Миксоферон® (альфа 2b интерферон). Препарат подавления роста и размножения внутриклеточных инфекционных агентов вирусной и бактериальной природы, обладает антипролиферативным и антитоксическим действием, оказывает радиопротективный эффект, усиливает продукцию антител В-лимфоцитами, фагоцитарную активность, активизацию NK-клеток, стимулирует макрофагальную систему. Миксоферон® при введении в объеме 25 доз с интервалом 24 ч в комплексе с базовой схемой профилактики и лечения животных при воспалительных заболеваниях репродуктивных органов позволит повысить эффективность проводимых мероприятий.

Заключение. Систематическое и детальное изучение особенностей возникновения и течения острых и хронических воспалительных заболеваний репродуктивных органов, а также микробиологический анализ видового состава микроорганизмов при эндометрите, оценка чувствительности выделенной флоры к антимикробным препаратам позволят повысить эффективность лечебно-профилактических мероприятий и оплодотворяемость животных, снизить рецидивы и соответственно затраты на лекарственные средства. Для этого необходим учет числа случаев острых и хронических эндометритов, а также рецидивов с параллельной оценкой ранее осуществляемых мероприятий и общего инфекционного фона в хозяйстве. При первоначальной оценке антибиотикорезистентности микробиологические исследования проводить минимум 2 раза в год, при профилактическом использовании антибиотиков – минимум 3 раза в год. Применять лекарственные средства нужно строго по инструкции.

Литература. 1. Конопельцев, И. Г. Озонотерапия при одновременном заболевании коров эндометритом и цервицитом / И. Г. Конопельцев, А. В. Филатов, Н. В. Плещенев // *Ветеринария*. - 2003. - № 1. - С. 35-36. 2. Неспецифический контроль инфекционных заболеваний и физиологических нарушений у животных / В. П. Хлопицкий, В. В. Капустян, В. А. Ямбаев, К. А. Кривецев // *Ветеринария*. - 2009. - № 4. - С. 8-11. 3. Хлыбова, Л. С. Типы поведения и предрасположенность коров к акушерским заболеваниям / Л. С. Хлыбова, А. В. Филатов // *Вестник ветеринарии*. - 2014. - № 4 (71). - С. 46-49. 4. Чомаев, А. М. Программа лечебно-профилактических мероприятий в молочном скотоводстве : практические рекомендации для зооветеринарных специалистов / А. М. Чомаев, Р. Т. Сафиуллин, В. П. Хлопицкий. - М. : ЗАО «Мосагроген», 2008.

Статья передана в печать 16.02.2016 г.

УДК К:619.338.24.021.8(470)

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ

Юшкова Л.Я., Донченко Н.А.

Сибирский Федеральный научный центр агробиотехнологий РАН,
г. Новосибирск, Российская Федерация

Развитие внешнеэкономических связей Российской Федерации заставляет задуматься о последствиях либерализации внешней торговли для ветеринарного дела, играющего, как известно, важную роль в области безопасности продовольствия и, соответственно, качества, безопасности и эффективности диагностических, профилактических средств, лекарственных препаратов и других товаров ветеринарного назначения. Поэтому в обращении ученых РАН

сельскохозяйственных наук в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации возник важный вопрос о том, каким образом вступление России во Всемирную Торговую Организацию повлияет на организацию ветеринарного дела, биологическую безопасность, осуществление санитарного и ветеринарного контроля и эпизоотическое благополучие (акад. М.М. Гулюкин, А.Я. Самуйленко, член. кор. В.М. Авилов, Г.А. Сафонов, В.В. Сочнев и др.).

Development of foreign economic relations of the Russian Federation sets thinking on consequences of liberalization of foreign trade for the veterinary business playing, as we know, an important role in the field of safety of the food and, respectively, quality, safety and efficiency diagnostic, prophylactics, medicines and other goods of veterinary appointment. Therefore in the appeal of the scientific Russian Academies of Sciences of agricultural sciences to the Ministry of Agriculture of the Russian Federation there was an important question of how the entry of Russia into the World Trade Organization will influence the organization of veterinary business, biological safety, implementation of health and veterinary control and epizootic wellbeing.

Ключевые слова: закон «О ветеринарии», организация ветеринарного дела, структура.

Keywords: law "about veterinary science", organization of veterinary business, structure.

Введение. Закон «О ветеринарии», является актуальным как для дальнейшего развития животноводства, так и для обеспечения населения безопасными продуктами животного происхождения. За последнее время заметно снизилась эффективность ветеринарного обслуживания животноводства страны. Увеличилось заболевание животных бруцеллезом, бешенством, блютангом, широкое распространение получило заболевание африканской чумой свиней, которая нанесла значительный экономический ущерб. По мнению большинства ученых, ветеринарных специалистов, руководителей ассоциаций по производству продуктов животноводства, одной из основных причин такого положения является отсутствие единого органа по руководству ветеринарной службой на всех административных уровнях (федеративном, субъектовом и районном).

Целью анализа является целесообразность сложившейся структуры ветеринарного обслуживания; реформирование ветеринарной службы.

Материалы и методы исследований. Организация ветеринарного дела в своих научных исследованиях использует оригинальные научные методики [1, 2]:

- статистический метод;
- метод монографического исследования;
- метод прямого эксперимента;
- проектно-расчетный метод.

Массовый статистический метод широко охватывает изучаемые явления, но он имеет, как правило, дело с материалом прошлого, в котором может быть много устаревших или случайных конъюнктурных наслоений.

Поэтому на основе статистического массового материала далеко не всегда можно выявить принцип наиболее рациональной организации формы ветеринарного обслуживания.

Кроме того, статистический метод без направляющей роли теории может привести к голому эмпиризму, не раскрывающему сущность закономерных связей и явлений. Однако теоретически направленное изучение массового статистического материала и обоснованная его группировка позволяет во многих случаях вскрывать и устанавливать важные закономерности в организации ветеринарной службы.

Монографический метод изучения сводится к систематическому наблюдению и описанию отдельных ветеринарных подразделений и их производственного процесса, но также требует направляющего участия теоретической мысли. Осуществляется лишь при правильной направленности изучения и описания опыта отдельных передовых и типичных ветеринарных подразделений или лучших и худших ветеринарных структур. Такой прием может быть полезен для развития теории и улучшения организации ветеринарного обслуживания.

Метод прямого эксперимента применяют для изучения вопросов рациональной организации и оплаты труда; эффективности разных форм и систем управления, взаимоотношений с другими предприятиями, вопросов оснащенности и ряда других вопросов.

Применение экспериментального метода для решения вопросов организации обычно сложно. В качестве объектов исследования в организации ветеринарного обслуживания чаще всего выступают отдельные ветеринарные подразделения в разных регионах. При этом наряду с опытными объектами важно подобрать для сравнения контрольные объекты.

Постановка прямых экспериментов целесообразнее всего во всей области, районе, хозяйстве, зоне с целью распространения полученных результатов на другие регионы.

Особое значение имеет **проектно-расчетный метод** исследования, применение его тесно связано с задачами перспективного ветеринарного обслуживания. Все это требует смелых научных обоснований конструктивных расчетов с учетом новых технологий, способов и методов лечения, организации ветеринарного обслуживания.

Наличие нескольких вариантов проектных расчетов позволяет выбрать наиболее совершенные формы и способы ветеринарного обслуживания.

Вместе с тем проект должен базироваться на научно проверенных решениях, которые в плани-

руемый срок представляются целесообразными и реально возможными (как в применении технологий, диагностикумов, вакцины).

Проектно-расчетный метод, применяемый чаще всего для выявления перспектив развития ветеринарного обслуживания, дополняют приведенные выше методы.

Математический метод, функционально-стоимостный метод на выявление функций и затратных факторов каждой функции и ее значимости[4].

Группировка отчетных данных по однородным признакам дает возможность выделить и сравнить показатели отдельных технологических приемов и разных форм ветеринарного обслуживания. Средние величины исчисляются при определении продуктивности скота и птицы, сезонных норм выработки.

Процентирование используется для характеристики выполнения плана, при определении структуры затрат, рентабельности и в других случаях.

Коэффициенты применяются для характеристики рабочего времени.

Индексы рассчитываются при изучении темпов роста отрасли, динамики производительности труда.

Статистические таблицы позволяют выявить характер взаимосвязей и величину тех или иных факторов на уровень рассматриваемого показателя.

Графики применяются для наиболее наглядного изображения тех или иных показателей и их взаимосвязей.

Результаты анализа ветеринарной деятельности оформляем соответствующим итоговым документом. В нем оценивается работа ветеринарного подразделения, вскрываются причины недостатков в работе и резервы.

На основе анализа намечаются мероприятия по улучшению формы ветеринарного обслуживания [2, 5].

Результаты исследований. Ученые считали необходимым следующее: в законе не предусмотрено единого органа управления ветеринарной службой страны, то есть сохранена существующая структура управления. Согласно ст. 8 (пункты 7, 8), на федеральном уровне в Министерстве сохранен орган ветеринарии с функциями осуществления государственной политики и нормативно-правового регулирования, а в Россельхознадзоре – управление ветеринарного надзора с функцией надзора в сфере ветеринарии; в субъектах федерации также сохранились два органа управления: руководитель ветслужбы субъекта федерации и ветеринарная служба территориального управления Россельхознадзора. Во многом эти структуры дублируют работу друг друга, особенно на субъектовом уровне, что, в конечном итоге, приводит к коллективной безответственности за эффективное ветеринарное обеспечение.

Вступление России в ВТО требует гармонизации структуры управления с другими странами-членами ВТО, в которых для руководства ветеринарной службой создан единый орган, как правило, в составе Министерств сельского хозяйства.

Подобная практика руководства ветеринарной службой страны использовалась и в России. На протяжении более 90 лет единый руководящий орган ветеринарной службы находился в составе Наркозема, Министерства сельского хозяйства, успешно решал задачи по организации ветеринарного обеспечения страны и был реформирован в 2004 году. В связи с изложенным, учитывая исторический опыт России, а также международную практику, считаем целесообразным предусмотреть создание единого федерального органа по руководству ветслужбой в составе Министерства сельского хозяйства. Руководитель этого органа должен находиться в непосредственном подчинении Министра, назначаться и освобождаться от должности Правительством по представлению Министра.

Предусмотрено два федеральных органа в сфере ветеринарии, однако кто является руководителем ветслужбы – главным государственным инспектором России – не определено. Также не определено, кто исполняет функции главного государственного ветеринарного инспектора субъекта федерации, государственного ветинспектора города, района.

Таким образом, на законодательном уровне не определена единая структура государственных ветеринарных инспекторов страны и их полномочия.

Целесообразно законодательно закрепить эти функции за соответствующим руководителем госветслужбы в федеральном органе власти, руководителями органов ветеринарных служб субъектов городов и районов.

Предусматривается предоставление функций главных государственных ветеринарных инспекторов руководителям ветеринарных подразделений федеральных органов исполнительной власти в области обороны, внутренних дел, исполнения наказаний, государственной охраны и безопасности, что, на наш взгляд, является недопустимым.

Указанные руководители имеют право проводить только ведомственный контроль и свою деятельность осуществлять под методическим руководством главного государственного ветинспектора России. Совершенно незаконным является предоставление им права самостоятельно вводить карантин при появлении болезней в хозяйствах этих ведомств, так как это право органов власти территорий.

Целесообразно озаглавить статью «Права и обязанности главного ветеринарного инспектора России, субъектов федерации, городов и районов, и их заместителей», так как только им предоставлены особые права и обязанности, а не органам и должностным лицам учреждений

госветслужбы. Эту статью целесообразно дополнить следующими пунктами:

- указанные госветинспекторы и их заместители имеют право посещать поднадзорные объекты в любое время без предупреждения владельцев и согласования с органами прокуратуры. Государственные инспекторы, другие должностные лица государственной ветеринарной службы при исполнении служебных обязанностей носят форменную одежду установленного образца;

- государственный ветеринарный контроль и надзор должен осуществляться по территориальному принципу, то есть все поднадзорные объекты, расположенные на территории района, города, независимо от их ведомственной принадлежности должны контролироваться государственным ветеринарным инспектором района, города.

Низкая эффективность ведомственного контроля подтверждается появлением африканской чумы в хозяйствах МВД и ГУИН Минобороны в Ростовской, Саратовской, Тверской областях и других субъектах.

Считаем целесообразным следующие дополнения:

- в случае возникновения очага заразной болезни по представлению государственного ветеринарного инспектора района решением администрации района накладывается карантин и утверждается план мероприятий по ликвидации болезни и мероприятия по недопущению дальнейшего распространения инфекции;

- если болезнь в районе получила широкое распространение, по представлению главного государственного инспектора субъекта федерации, администрацией субъекта федерации на район накладывается карантин, вводятся ограничения, предусмотренные правилами по борьбе с данной болезнью;

- в случае, если болезнь получила широкое распространение на территории субъекта федерации и появилась угроза распространения инфекции на другие субъекты федерации, по представлению главного государственного ветеринарного инспектора России, Правительством на данный субъект накладывается карантин и вводятся соответствующие ограничения.

Считаем целесообразным включить отдельной статьей «Организационные меры по профилактике и борьбе с заразными болезнями» и изложить в следующей редакции:

- для оперативного руководства мероприятиями по предупреждению и ликвидации очагов заразных болезней животных и координации работы ведомств и организаций иметь при Правительстве России постоянно действующую противозпизоотическую комиссию в составе представителей Министерства сельского хозяйства, Роспотребнадзора, МЧС, МВД, ФСБ, Минобороны, представителей науки, ассоциаций по производству продуктов животноводства;

- в компетенцию комиссии входит также оказание помощи, заслушивание отчетов руководителей субъектов федерации о выполнении мероприятий по профилактике и ликвидации очагов болезни, создание в установленном порядке резервов биологических препаратов, дезинфекционных и лечебных средств, привлечение к проведению мероприятий сотрудников МВД, ФСБ, Минобороны, студентов ветеринарных факультетов;

- аналогичные комиссии должны быть созданы при администрациях субъектов федерации, районов, городов, которые обязаны привлекать и координировать компетентные структуры и организации в муниципальных образованиях для ликвидации очагов болезней;

- ответственность за организацию и проведение мероприятий по ликвидации особо опасных и карантинных заболеваний возложить на органы исполнительной власти всех уровней.

Деятельность по проведению ветеринарно-санитарной экспертизы и ветеринарной сертификации не должна передаваться от государственной ветеринарной службы индивидуальным предпринимателям (ветеринарным экспертам). Учитывая особенности технологии ведения животноводства и реализации произведенной продукции (подворный убой скота, отсутствие оптовых рынков, мелкие личные хозяйства) считаем, что безопасность продуктов животноводства для населения должна быть гарантирована государством, то есть государственной ветеринарной службой. Более того, по международным правилам, при экспортных поставках безопасность продукции должна быть гарантирована только госветслужбой страны производителя.

Считаем такое решение преждевременным, что может повлечь серьезную опасность для здоровья населения.

В связи с этим, целесообразно внести дополнения следующего содержания:

- ветеринарно-санитарная экспертиза в местах реализации животноводческой продукции, предприятиях по убою, переработке и хранению осуществляется специалистами государственной службы, находящимися в подчинении руководителя государственной ветеринарной службы района, на территории которого находятся эти предприятия.

Владельцы рынков обязаны безвозмездно обеспечить лаборатории ветсанэкспертизы соответствующими производственными помещениями. Ветсанэкспертиза осуществляется на возмездной или договорной основе. Размер платы устанавливается нормативно-правовым актом органа исполнительной власти субъекта федерации в соответствии с законодательством субъекта.

Считаем целесообразным:

- лабораторные исследования в сфере ветеринарии проводят ветеринарные лаборатории субъектов, зональные ветлаборатории, Республиканская научно-методическая ветеринарная лаборатория;

- ветлаборатории субъекта федерации находятся в непосредственном подчинении руководи-

теля ветслужбы субъекта федерации - главного государственного ветеринарного инспектора субъекта;

- Республиканская научно-методическая лаборатория и зональные ветлаборатории находятся в непосредственном подчинении руководителя ветслужбы страны - главного государственного ветеринарного инспектора;

- Республиканская научно-методическая лаборатория осуществляет методическое руководство всеми ветлабораториями, независимо от их подчиненности;

- при необходимости, диагностические исследования проводят в научно-исследовательских учреждениях, специализированных по отдельным болезням.

Абзац «Ветеринарная сертификация» необходимо исключить, так как оформление ветеринарного сертификата на безвозмездной основе должно компенсироваться бюджетами субъектов.

В Закон надо было дополнить:

- участие в формировании федеральной программы по подготовке и переподготовке специалистов в области ветеринарии, а также в разработке планов научно-исследовательских работ и внедрении научных разработок в производство;

- выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование, оказание государственных услуг по вопросам технического и технологического обеспечения с привлечением научно-исследовательских организаций, образовательных учреждений высшего профессионального образования, имеющих необходимую материально-техническую базу в сфере ветеринарии, в целях поддержания оснащенности государственных ветеринарных учреждений современным оборудованием и специальными техническими средствами, необходимыми для диагностики, профилактики и ликвидации заразных и иных болезней животных (в том числе разработка конкурсной документации и проведение конкурсов на осуществление научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ для государственных нужд в сфере ветеринарии).

Пункт 6 ст. 7 представить в следующей редакции:

- утверждение национального Плана противоэпизоотических мероприятий против заразных болезней животных и обеспечение предусмотренных им противоэпизоотических мероприятий отечественными лекарственными средствами для животных и препаратами для ветеринарного применения, с привлечением научно-исследовательских и технологических учреждений, включая Россельхозакадемию.

В Законе была не предусмотрена структура органов и учреждений государственной ветеринарной службы Российской Федерации. Считаем необходимым ввести статью следующего содержания:

В систему государственной ветеринарной службы Российской Федерации входят:

- Департамент ветеринарии Минсельхоза России, с органами надзора, контроля и учреждениями прямого подчинения;

- уполномоченные органы исполнительной власти - управления ветеринарии субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения ветеринарии;

- научно-исследовательские учреждения в сфере ветеринарии.

В Закон необходимо дополнительно добавить статью «О производственной ветеринарной службе» в следующей редакции:

- ветеринарное обеспечение животноводства в личных подсобных, крестьянско-фермерских хозяйствах, организациях иных форм собственности осуществляют ветеринарные специалисты, имеющие документы на регистрацию предпринимательской деятельности в сфере ветеринарии, работающие по договору, на возмездной основе;

- указанные специалисты должны быть зарегистрированы у руководителя госветслужбы, с закреплением зоны обслуживания района, города, соблюдать нормативные документы в сфере ветеринарии и выполнять указания главного ветеринарного инспектора территории;

- ежемесячно представлять в госветучреждения отчет о выявленных заболеваниях, выполненных мероприятиях по установленным формам, а при выявлении особо опасных болезней - немедленно;

- владельцы животных обязаны создать необходимые условия для проведения лечебных и профилактических ветеринарных мероприятий [3].

Заключение. Учитывая вышеизложенное, отметим, что Закон излишне объемный, трудно воспринимаем для руководства в практической деятельности и поэтому, с учетом внесенных предложений и замечаний, нуждается в дополнениях и доработке

Литература. 1. Обращение ученых Российской академии сельскохозяйственных наук в МСХ РФ Правительству. - Москва, 2012. - 5 с. 2. О проведении функционально-стоимостного анализа форм хозяйствования расчета в ветеринарии / Н. А. Донченко / Сибирский вестник с.-х. наук. - Краснообск, 2016. - № 1. - С. 88-94 3. Разработать проект прейскуранта цен на платные ветеринарные услуги, оказываемые учреждениями государственной ветеринарной службы Новосибирской области / Л.Я. Юшкова [и др.] // Рос. акад. с.-х. наук. Сиб. регион. отд-ние, Ин-т эксперим. ветеринарии Сибири и Дальнего Востока. - Новосибирск, 2014. - 255 с. 4. Совершенствование форм организации ветеринарного дела в Российской Федерации : методические рекомендации / М. А. Амироков [и др.]; Рос. акад. с.-х. наук. Сиб. отд-ние, Ин-т эксперим. ветеринарии Сибири и Дальнего Востока. - Новосибирск, 2010. -128 с. 5. Юшкова, Л. Я. Материалы и методы исследований при со-

вершенствовании ветеринарного дела в Российской Федерации / Л. Я. Юшкова, Н. А. Донченко // Научное обеспечение животноводства Сибири : сб. науч. статей / материалы Интернет-конференции, Красноярск, 12-13 мая 2016 г. - Красноярск, 2016. - С. 110-114.

Статья передана в печать 21.06.2016 г.

УДК 619:616.99:615.284:636.976 (548.7)

ANTHELMINTIC EFFICACY OF ALBENDAZOLE AND LEVAMISOLE AGAINST GASTROINTESTINAL PARASITES IN SRI LANKAN ELEPHANTS AT UDAWALAWA, SRI LANKA

*D.S. Weerasekera, S., **B.V.P. Perera, ***R.P.V.J. Rajapakse

*Faculty of science, Trinity College, Kandy, Sri Lanka

**Elephant Transit Home, Department of wildlife Conservation, Udawalawe, Sri Lanka

***Department of Veterinary Pathobiology, Faculty of Veterinary Medicine and Animal Science, University of Peradeniya, Sri Lanka

*The prevalence and anthelmintic efficacy of Levamisole and Albendazole (Combined treatment) against gastrointestinal parasites under field conditions in Udawalawa Elephant transit home (ETH), Sri Lanka elephants (*Elephas maximus maximus*). The first test was done by using Albendazole alone and next treatment was combined treatment. All the elephants used for the experiment were positive for gastrointestinal parasites including Strongyl type eggs, and fasciola type eggs. It was concluded that combine treatment is highly effective against gastrointestinal parasites in elephants.*

Проведено сравнение антигельминтной эффективности препаратов «Альбендазол» и «Левамизол» при желудочно-кишечных паразитозах слонов Шри-Ланки. Первый тест проводился с использованием только альбендазола, второй тест – комплексное использование препаратов. Слоны, находящиеся в эксперименте, были инвазированы фасциолами и стронгилятами. Было установлено, что комплексное лечение наиболее эффективно против желудочно-кишечных гельминтов слонов.

Keywords: albendazolum, levamizolum, combine treatment, Strongylata, Fasciola, elephants, Sri Lanka.

Ключевые слова: альбендазол, левамизол, комплексное лечение, стронгилята, фасциолла, слоны, Шри-Ланка.

Introduction. There was a fast increase in the number of elephants in ETH. Those elephants are coming from various places in Sri Lanka, and there is a tendency to bring wide range of gastrointestinal parasites of elephants into ETH. At the beginning of research there were only 41 elephants at ETH and it has risen up to 48 elephants within three months. Since wildlife conservation is popular worldwide, there is a major veterinary importance of animal health and hygienic factor. Therefore, understanding of parasitological problems and appropriate prevention methods is needed for elephants, because elephants at ETH belong to the young category and share the same patch of lands and these lands also shared by wild and feral animals as well. Parasitic diseases are one of the common problems in the animal management practice and development of elephant health and hygiene because incidence of clinical and sub-clinical diseases of Elephants can be brought down through controlling the gastrointestinal parasites [1, 2]. There are various procedures to reach this target, but traditionally, farmers and pet owners use chemotherapeutic medicines to control range of internal and external parasites in farm animals and pet animals. Several broad-spectrum anthelmintics are available in the pharmaceutical market for the control of parasitic infection. Control has relied on regular treatment with anthelmintic medicines [3, 4, 5].

Albendazole has shown excellent antiparasitic activity against a wide range of gastrointestinal parasites of many livestock and pet animals [6, 7, 8]. Some parts of the world, variety of unexpected reactions have been reported in elephants after parenteral administering of albendazole at the recommended dose of 0.75 mg/kg body weight [9]. But administering Albendazole at a dose rate of 0.75 mg/kg body weight is currently practiced for elephants at ETH, who are claiming excellent results without any adverse side effects. The aim of the present study was to determine the prevalence of gastrointestinal parasites in elephants in and around ETH and to study the anthelmintic efficacy of Albendazole and Levamisole combination in oral administering against gastrointestinal parasites (Personal communication).