

УДК 619:616.24-002-084:636.2-053

БЕЛЯЕВ И.А., студент

Научный руководитель: **КОЗЛОВСКИЙ А.Н.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРИМЕНЕНИЕ «АНОЛИТА» В ПРОФИЛАКТИКЕ БРОНХОПНЕВМОНИИ У ТЕЛЯТ

При выборе лекарственного средства врач должен руководствоваться целым рядом требований к назначаемому препарату: слабая токсичность, широкий спектр антимикробного действия, отсутствие запаха и маркости, способность быстро разрушаться во внешней среде. Исходя из этого, особого внимания заслуживают электрохимически активированные водные растворы, имеющие универсальный спектр антимикробного действия, которые безвредны для организма животных и могут использоваться для обеззараживания внешних покровов. Электрохимическая активация позволяет направленно изменять состав растворенных газов, рН и окислительно-восстановительные свойства воды в пределах, намного больших, чем при эквивалентном химическом регулировании, позволяет синтезировать из воды и растворенных веществ химические реагенты (окислители или восстановители) в метастабильном состоянии.

Целью исследований было определение эффективности электроактивированного раствора «Анолит» в профилактике бронхопневмонии у телят.

Испытания профилактической эффективности «анолита» проводились в условиях ЗАО «Липовцы» Витебского района. Приготовление «Анолита» для опыта осуществляли при помощи прибора «АКВАМЕД». При производстве раствора использовали водопроводную воду и товарную соль.

Для проведения исследований сформировали 2 группы клинически здоровых телят (по 10 животных в каждой группе) в возрасте 2-3 месяца. Телята опытной группы подвергались аэрозольным обработкам анолитом 1 раз в 2 дня, продолжительность обработки колебалась от 20 до 30 минут. Обработки проводились при помощи аэрозольного генератора холодного дыма.

В ходе исследований за всеми животными было установлено клиническое наблюдение. Критериями оценки здоровья телят служили общее состояние животных, температура тела, частота пульса и дыхания и отсутствие каких-либо отклонений от нормы при их клиническом исследовании, проводимом по общепринятой методике с использованием общих методов исследования животных. В случае возникновения заболевания больные животные исключались из участия в эксперименте.

Экономическая эффективность составила в контрольной группе 1,57 рубля на рубль затрат, а в опытной группе - 4,4 рубля. Профилактическая эффективность «анолита» составила 90%, в то время как в контрольной группе – 60%.