

лопаточной мышцы с костной пластинкой в области малого бугорка, перемещения в дефект головки плеча с фиксацией спонгиозным винтом, а также выкраивания лоскута из внесуставной части сухожилия вышеуказанной мышцы, латеральном перемещении лоскута и его фиксации трансоссальным швом в зоне инсерционной площадки подлопаточной мышцы.

Это устраняло нестабильность плечевого сустава при задних блокированных вывихах плеча, предотвращало развитие импинджмент-синдрома и позволяло проводить кинезотерапию в ранние сроки после оперативного вмешательства с восстановлением функции сустава в сроки 9,00+0,97 мес. при величине раскрытия плечелопаточного угла 100,37+9,91 град.

УДК 619: 616.5 – 002. 828: 615. 37: 636. 2. 053

**ЕФИМЕНКО Е.С.**, магистрант

Научные руководители: **МЕДВЕДЕВ А.П.**, доктор вет. наук, профессор;

**АЛЕШКЕВИЧ В.Н.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

## **ПРИМЕНЕНИЕ НУКЛЕВИТА ПРИ ВАКЦИНАЦИИ ТЕЛЯТ СУХОЙ ЖИВОЙ ВАКЦИНОЙ ПРОТИВ ТРИХОФИТИИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

В комплексе мероприятий по борьбе с трихофитией ведущую роль отводят специфической профилактике. Однако иммунизация молодняка крупного рогатого скота не всегда дает ожидаемые результаты ввиду иммунодепрессивного состояния иммунной системы из-за влияния на организм различных неблагоприятных факторов, связанных в первую очередь с неудовлетворительным кормлением животных и содержанием их в антисанитарных условиях.

Для повышения эффективности иммунизации, наряду с улучшением условий содержания и кормления животных, важное значение имеет стимуляция поствакцинального иммунитета иммуностимулирующими препаратами. Они нормализуют физиологическое и функциональное состояние иммунной системы и обеспечивают полноценный иммунный ответ у вакцинированных телят, что ведет к формированию у животных напряженного и длительного иммунитета.

Цель исследований - изучение влияния иммуностимулятора «Нуклеви-та» на иммунный ответ организма телят при вакцинации их сухой живой вакциной против трихофитии крупного рогатого скота.

В опытах были задействованы 3 группы телят черно-пестрой породы в возрасте 20 дней, живой массой 25-40 килограммов:

- 1-я группа – 10 телятам вводилась сухая живая вакцина против трихофитии крупного рогатого скота (согласно наставлению прилагаемому к

препарату);

- 2-я группа – 10 телятам до введения сухой живой вакцины против трихофитии крупного рогатого скота четырежды инъецировали иммуностимулятор «Нуклевит» в дозе 2 мл на голову.

- 3-я группа – 5 телят были контрольными, им вводился изотонический раствор натрия хлорида.

Вакцинацию проводили сухой живой вакциной против трихофитии крупного рогатого скота производства Витебской биофабрики.

У телят брали кровь перед иммунизацией, через 10 дней после 1-ой вакцинации, на 10, 30 и 55-й день после 2-ой вакцинации и определяли гематологические показатели, динамику Т- и В – лимфоцитов, бактериоцидную (БАСК), лизоцимную (ЛАСК), фагоцитарную и агглютинирующую активность сыворотки крови, используя при этом общеизвестные методы, определения упомянутых показателей.

Проведенная опытная работа позволила получить следующие результаты.

Количество гемоглобина и эритроцитов у телят, вакцинированных без применения иммуностимулятора, и у животных с предварительным применением его существенно не различалось, хотя и было зафиксировано некоторое статистически недостоверное снижение этих показателей по сравнению с таковыми у животных контрольной группы.

Содержание лейкоцитов в крови телят всех 3-х групп на протяжении всего посвакцинального периода незначительно варьировало, но в пределах физиологической нормы.

При изучении динамики Т- и В- лимфоцитов у телят, иммунизированных вакциной, на фоне применения «Нуклевита» выявлено достоверное увеличение этих морфологических форм крови к 30-му дню после второй вакцинации на 5 и 9% соответственно по сравнению с показателями у животных, вакцинированных без применения стимулятора.

БАСК телят 1-ой группы составила 78,4%, ЛАСК – 83,6%, а 2-ой соответственно - 79,1% и 84,2%. Несмотря на усиление этих показателей под влиянием иммуностимулятора, существенного различия в этих показателях у животных опытных групп не обнаружено. Аналогичная тенденция также обнаружена и по отношению фагоцитарной активности крови.

При серологическом исследовании сыворотки крови телят опытных групп в реакции агглютинации на наличие специфических агглютининов до введения вакцины, а также сыворотки крови контрольных животных был получен отрицательный результат.

Установлено, что предварительные инъекции «Нуклевита» значительно стимулировали продукцию специфических антител плазматическими клетками, так, максимальных титр противотрихофитиных антител в сыворотки крови телят первой группы составил 1:160, а второй 1:320.

Результаты опытной работы позволяют заключить, что предваритель-

**ное ведение «Нуклевита» телятам и последующая вакцинация их против трихофитии вызывает увеличение количества Т- и В- лимфоцитов в крови на 5 и 9% соответственно повышение титров специфических антител в 2 раза, по сравнению с такими же показателями у животных, иммунизированных без предварительного применения иммуностимулятора, что свидетельствует об интенсификации иммунного ответа иммуностимулятором и целесообразности применения его при вакцинации животных против трихофитии.**

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:** 1. Иммунитет и его коррекция в ветеринарной медицине / П.А. Красочко, В.С. Прудников, О.Г. Новиков и др. – Смоленск, 2001. – 340 с. 2. Большакова Е.И., Прудников В.С. Морфология органов иммунной системы поросят, вакцинированных против сальмонеллеза на фоне применения иммуностимулятора // Проблемы патологии, санитарии и бесплодия в животноводстве: Материалы международной научно-практической конференции. – Минск, 1998. – С. 98-99. 3. Прудников, В.С. Влияние иммуностимуляторов на морфологические показатели органов иммунитета телят, вакцинированных против трихофитии/В.С.Прудников, П.А.Красочко, В.Н.Алешкевич, Н.И. Лабусова // Меж.научно-теоретический журнал. Эпизоотология. Иммунология. Фармакология. Санитария - 2005.- №4.- С.39-43.

УДК 619.615.9:639.597.08

**ЗБОЖИНСКАЯ О.В.**, соискатель

Научный руководитель: **БЕРЕЗОВСКИЙ А.В.**, доктор вет. наук, профессор

Институт эпизоотологии Украинской академии аграрных наук, г. Ривне

## **ЭПИЗООТОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ГЕЛЬМИНТОЗОВ ПРЭСНОВОДНЫХ РЫБ ЗАПАДНОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ**

Анализ ведения пресноводного рыбоводства в Украине и, в частности, в Ривненской области, свидетельствует о том, что промышленный вылов рыбы в естественных водоемах за период с 1994 по 1999 год постепенно уменьшился из 846 до 504 т в год. Тенденция снижения вылова впоследствии продолжалась до 2005 г (380 т.). Лишь в 2006 г возник рост общей массы выловленной рыбы (530 т), однако это составило всего 62% первичного показателя.

Аналогичная картина просматривается и в соседней, Хмельницкой области. На ее территории насчитывается 2167 водоемов общей площадью около 20 тыс га. Несложно просчитать, что при средней продуктивности (500 кг/га) с такого участка водного зеркала ежегодно следует обретаать 10 тыс. т товарной рыбы, или в 18 раз больше фактического состояния.

Результаты анализа пятилетних паразитологических исследований паразитозов рыб дают основу утверждать, что гибель рыбы только вследствие гельминтозов составляет 15-18%. Причем в пики вспышек отдельных