

Экспериментальная работа показывает возможность замены фенола и использование в качестве дезинфектантов 3 % раствора  $H_2O_2$ , а также раствора, состоящего из 3 % раствора  $H_2O_2$  и 1 %  $C_2H_4O_2$ , что обеспечивает высокий эффект обеззараживания дезинфицируемых объектов и требуемые санитарно-гигиенические условия.

УДК 619:615.33

**МИКУЛИНА О.П.**, студентка

Научный руководитель **ЗАХАРЧЕНКО И.П.**, ассистент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПАРАТА ЭНРОКОЛ В УСЛОВИЯХ ПРОИЗВОДСТВА**

Распространение болезней птиц инфекционного характера повсеместное и наносит значительный ущерб птицеводству, который складывается из падежа, снижения продуктивности (отставание в росте и развитии молодняка, ухудшение усвояемости корма), а также затрат на проведение лечебных и профилактических мероприятий.

Около 50% затрат составляют расходы на приобретение препаратов для лечения и профилактики инфекционных болезней.

Целью опыта явилось изучение эффективности препарата Энрокол производства ООО «Проветсервис» для профилактики инфекционных заболеваний цыплят.

Опыты проведены на фоне принятой в хозяйстве технологии, условий кормления и содержания, а также схем ветеринарных мероприятий и в сравнении с аналогичным препаратом Кинокол.

При выполнении работы по определению эффективности препарата Энрокол было создано две группы цыплят, по 3 моноблока в каждой, породы Росс однодневного возраста, которым для профилактики бактериальных инфекций в течение 5 дней применяли препараты «Энрокол» производства ООО «Проветсервис» и «Кинокол» производства Seva Sante animale, Франция.

Критериями, свидетельствующими об эффективности препаратов, были следующие показатели: количество павших цыплят и среднесуточные приросты.

«Энрокол» и «Кинокол» применяли внутрь с питьевой водой в дозе  $0,1 \text{ см}^3/\text{кг}$  массы тела птицы или 1 литр препарата на 2000 л воды один раз в день групповым методом в течение 5 дней. Птице раствор препарата готовили из расчёта потребности в воде на одни сутки.

Потребление птицей питьевой воды составило в среднем 14000 л за 5 суток выращивания на каждый моноблок (25000 цыплят).

В результате проведённых исследований было установлено, что после применения препарата «Энрокол» в первую неделю жизни падеж молодняка

по птичникам составил 0,49; 0,54 и 0,84% ( в контроле, при применении препарата «Кинокол» - 0,46; 0,66 и 0,71%).

В среднем по птичникам падёж птицы за период выращивания составил в опытной группе 6,32; 6,23 и 7.41 (в контроле 5,79; 7,06 и 5,89%).

Среднесуточные привесы за период выращивания составили в опытной группе 56,5; 55,2 и 55,6 г (в контроле 56,5; 55,2 55,6 г ), расход корма 1,84; 1,84 и 1,84 ц (в контроле 1,83; 1,77 и 1,81).

Таким образом, можно сделать вывод, что препарат «Энрокол» производства ООО «Проветсервис» практически не уступает по эффективности препарату «Кинокол» производства Seva Sante animale (Франция).

УДК 639.22:619:616.99

**МИКУЛИЧ В. И.**, студентка

Научный руководитель: **МИКУЛИЧ Е.Л.**, канд. вет. наук, доцент  
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
г. Горки, Республика Беларусь

### **МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ПАРАЗИТЫ МОРСКИХ РЫБ**

Удивительно разнообразна паразитофауна морских рыб. Паразиты могут встречаться в любом органе, однако при промысловом использовании рыб принимают во внимание только те виды паразитов, которые или ухудшают товарные качества рыбы, или являются потенциально опасными для человека и животных.

При паразитологическом обследовании путассу (приобретенной в розничной торговле в замороженном виде в количестве 27 экземпляров) на стенках желудка были обнаружены инкапсулированные личинки лентеца чаечного, или узкого *Diphyllobothrium dendriticum*. При вскрытии цисты обнаруживали белого со множеством складок червя длиной 0,5 – 2 см. Экстенсивность инвазии составила 100 % при интенсивности от единичных до 40 цист на рыбу. Примечательным оказался и тот факт, что обследованы были различные виды морской рыбы из торговой сети (сельдь атлантическая, мойва, минтай, камбала, салака, килька, нототения, аргентина, путассу, хек, скумбрия, морской окунь, терпуг), но ни у одного из этих видов данного паразита обнаружено не было. Однако по данным зарубежных авторов (Россия, Украина, Финляндия) *Diphyllobothrium dendriticum* может иногда встречаться на стенках желудка сигов, некоторых лососевых, омуля, пеляди, колюшки и налима. Нигде не встречается данных о заражении *D. dendriticum* путассу, тем более о 100 % ее поражении.

Рыба является вторым промежуточным хозяином данного паразита. Инкапсулированные на поверхности желудка личинки, очевидно, не вредят рыбе, зато личинки, проникающие и инкапсулирующиеся в печени, сердце или селезенке, могут вызывать серьезные нарушения в их работе и смертность рыб. Окончательными хозяевами *D. dendriticum* являются