

Проведенными нами исследованиями установлено, что компонентами кишечного протозооценоза телят в условиях молочно-товарного комплекса являются эймерии, криптоспоридии, гиардии, балантидии, кишечные трихомонады, при этом эймерии и криптоспоридии сочетаются с трихомонадами, балантидии – с эймериями и трихомонадами, гиардии – с криптоспоридиями и трихомонадами.

При совместном введении внутрь минеральной добавки и муки хвоя ели к 30-му дню отмечалось снижение интенсивности эймериозной и криптоспоридиозной до экономически незначимого уровня. Интенсивность балантидиозной, гиардиозной и трихомонозной инвазии снижалась в значительной степени, а часть животных освобождалась от этих паразитов. В контрольной группе телят средний показатель интенсивности инвазии протистами увеличивался. У отдельных животных отмечалась диарея и угнетение средней степени.

Гематологические показатели телят, которым использовали минеральную и растительную добавки, характеризовались более значительным уровнем гемоглобина, эритроцитов, альбумина и глюкозы.

Среднесуточный привес у телят, которым вводили внутрь минеральную добавку и муку хвоя ели, достиг 581 г, а у животных, получавших муку хвоя ели – 402 г. Экономический эффект составил 4,2 и 3,4 рубля на рубль затрат.

Таким образом, совместное применение морской соли в дозе 15 г на животное и муки хвоя ели в дозе 2,6 г/кг живой массы в течение 30 дней позволяет профилактировать протозойные энтероколиты у телят.

УДК 631.16: 338.512 (476.5)

**МИХОЛАП Е.С.**, ветврач ОАО «Витебский мясокомбинат»  
Научный руководитель **БЕКИШ Е.И.**, кандидат вет. наук, доцент  
УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

## **ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ И СЕБЕСТОИМОСТЬ**

Себестоимость является одной из составных частей хозяйственной деятельности и соответственно одним из важнейших элементов этого объекта управления. Анализ, выполняя одну из основных управленческих функций, входит в управляющую подсистему, и не-

достаточное его функционирование в этом звене приводит к снижению эффективности системы управления себестоимостью в целом.

Основным фактором, в конечном счете, является объем и качество исходной информации. Изучение структуры затрат на производство продукции предприятия и ее изменения за анализируемый период по отдельным элементам затрат, а также анализ статей расходов выпущенной продукции является этапом углубленного анализа себестоимости.

Цель исследований – определение анализа структуры себестоимости предприятия. Исследования проводились на ОАО «Витебский мясокомбинат».

Структура себестоимости на ОАО «Витебский мясокомбинат» представляет собой почти классическую схему для промышленных предприятий: две первые позиции занимают материальные затраты и заработная плата. Их удельные веса находятся в пределах от 79,1 до 82,2 % и от 8,1 до 9,8 %. Далее по уровню затрат следуют: прочие затраты, отчисления на социальные нужды, амортизация основных средств. Изменилась несколько в динамике структура затрат: увеличилась доля материальных затрат и амортизации основных средств, уровень отчислений на социальные нужды и прочие затраты уменьшился. Общая сумма затрат может изменяться из-за объема выпуска продукции, ее структуры, уровня переменных затрат на единицу продукции и суммы постоянных расходов.

В связи с перевыполнением плана по выпуску товарной продукции в условно-натуральном выражении на 2,3% ( $K_{тп} = 1,023$ ) сумма затрат возросла на 1190 млн. руб. (53410-52220).

За счет изменения структуры выпуска продукции сумма затрат также возросла на 1090 млн. руб. (54500-53410). Это свидетельствует о том, что в общем выпуске продукции увеличилась доля затратоемкой продукции. Из-за повышения уровня удельных переменных затрат перерасход издержек на производство продукции составил 1820 млн. руб. (56320-54500).

Таким образом, общая сумма затрат выше плановой на 5560 млн. руб., в том числе за счет перевыполнения плана по объему производства продукции и изменения ее структуры она возросла на 2280 млн. руб. (54500-52220), а за счет роста себестоимости продукции - на 3280 млн. руб. (57780-54500).