

УДК 633.367.1:631.525

КАРПОВИЧ В.Н., студентка

Научный руководитель: **ЛУКАШЕВИЧ Н.П.**, доктор с.-х. наук, профессор

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЮПИНА УЗКОЛИСТНОГО НА ЗЕЛЕНое УДОБРЕНИЕ

В последние годы актуальное значение в земледелии приобретает люпин узколистый. Эта культура многоцелевого использования. Урожайность семян при благоприятных условиях формируется на уровне 30-40 ц/га, зеленой массы – более 500 ц/га. Содержание белка в семенах люпина составляет 30-35%, поэтому они являются источником белка для комбикорма. Люпин узколистый обладает высоким потенциалом симбиотической деятельности. За вегетационный период он фиксирует 150-180 кг/га атмосферного азота, благодаря чему является хорошим предшественником для многих сельскохозяйственных культур. Для улучшения плодородия почвы люпин используется в качестве зеленого удобрения, так как его биомасса стимулирует развитие почвенных микроорганизмов и активизирует почвенно-микробиологические процессы.

Целью наших исследований являлось выявление эффективности в качестве сидеральной культуры люпина узколистного на урожайность зерна ячменя, овса и ярового тритикале. Опыты проведены на среднесуглинистой, подстилаемой с 0,8 м морены почве. В качестве сидерата использовался узколистый люпин сорт Сидерат-892. Запашка посевов люпина проведена в фазу блестящего боба, перед заделкой предварительно измельчив надземную биомассу.

Сорт люпина Сидерат 892 обладает быстрыми темпами роста и развития растения, что позволило сформировать зеленую массу к началу июля месяца 380-450 ц/га. Хорошо развитая корневая система благоприятствует активному заселению клубеньковыми бактериями. Результативность посевов люпина на зеленое удобрение определялась по уровню урожайности зерна яровых зерновых культур. Если урожайность зерна у ячменя на контроле составила 38,5 ц/га, 32,6 – у овса, 34,2 ц/га – ярового тритикале, то при запахивании зеленой массы продуктивность яровых злаковых культур возросла на 15-20%. Наряду с повышением урожайности зерна наблюдалось увеличение содержания сырого белка у изучаемых культур. Этому способствовало то, что органическое вещество бобового сидерата легко минерализуется, а мощная корневая система активно фиксирует азот воздуха и разуплотняет почву.

Использование узколистного люпина в качестве сидерата приобретает

значимость в сельском хозяйстве как за счет роста урожайности зерновых культур, так и с целью улучшения почвенных показателей, особенно в период малого производства органических удобрений.

УДК 947.6

КАТКОВА Е., студентка

Научный руководитель: **ЮРГЕВИЧ Н.К.**, ст. преподаватель

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗОБЛАЧЕНИЯ СТАЛИНИЗМА НА XX СЪЕЗДЕ КПСС В СССР И БССР

XX съезд КПСС состоялся в Москве 14 – 25 февраля 1956 г. и стал переломным в истории СССР. Доклад Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» был заслушан делегатами съезда на утреннем закрытом заседании 25 февраля 1956 г. Ход закрытого заседания не стенографировался, и после окончания доклада прений по нему не открывали. В соответствии с постановлением от 5 марта 1956 г. «Об ознакомлении с докладом товарища Хрущева Н.С. «О культе личности и его последствиях» на XX съезде КПСС», доклад зачитывался на закрытых собраниях и комсомольских организациях страны.

В дискуссиях, развернувшихся на партсобраниях страны после прочтения доклада, коммунисты поднимали различные вопросы, задумывались над судьбами общества, степенью его деформации. Критика культа личности шагнула далеко за официально обозначенные рамки. На одном из собраний в г. Москве были заданы вопросы: что изменилось в стране после смерти Сталина, как предупредить повторение явлений, связанных с культом личности Сталина, кто ответственен за репрессии, какова роль Сталина в годы Великой Отечественной войны. Критика культа личности часто увязывалась с критикой местного руководства за единоличное решение проблем, нарушение принципов коллективного руководства и демократии. Используя ситуацию, рабочие и служащие на собраниях часто вносили предложения по устранению недостатков и улучшению работы на производстве.

Открытая публикация доклада Хрущева подразумевала бы и гласное обсуждение документа колоссальной обличительной силы народа. Критика сталинских преступлений могла перерасти в критику всей политической системы. Поэтому ознакомление с докладом в закрытом порядке, без всестороннего обсуждения, прежде всего через партийные организации, давало возможность контролировать ситуацию, избежать эмоционального взрыва, предупредить возможную конфронтацию в обществе. Боясь уг-