

УДК 636.4.082.25

В.А. Дойлидов

Н.А. Лобан,

кандидат

сельскохозяйственных наук

Белорусский научно-исследова-

тельский институт

животноводства

(г. Жодино, Беларусь)

В настоящее время более 75% товарной свинины в Республике Беларусь производится на промышленных комплексах и селекционно-гибридных центрах по интенсивной технологии. В связи с этим ставится задача максимального получения гибридного молодняка по оптимальным схемам гибридизации, используя отселекционированные на сочетаемость отечественные и импортные породы: крупную белую (КБ), белорусскую черно-пеструю (БЧ), белорусскую мясную (БМ), а также ландрас (Л) и дюрок (Д).

Оценку сочетаемости свиней указанных пород по репродуктивным качествам в различных вариантах скрещивания проводили в условиях селекционно-гибридного центра "Заднепровский" Витебской области.

Продуктивность маток оценивали по следующим показателям: крупноплодности поросят, количеству поросят и массе гнезда при отъеме и комплек-

ПРОДУКТИВНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧИСТОПОРОДНЫХ И ПОМЕСНЫХ СВИНОМАТОК

Исследовалось влияние двух- и трехпородного скрещивания на продуктивность свиноматок в условиях селекционно-гибридного центра "Заднепровский".

Установлено, что чистопородные матки крупной белой породы и их полукровки не имели достоверного повышения продуктивности. Устойчивая тенденция к росту продуктивности отмечена лишь в различных вариантах трехпородного скрещивания.

сному показателю воспроизводительных качеств (КПВК). Этот показатель рассчитывали по методике В.А. Коваленко 1981 г.: $KПВК = 1,1x_1 + 0,3x_2 + 3,3x_3 + 0,35x_4$, где x_1 — многоплодие, гол., x_2 — молочность, кг, x_3 — количество поросят при отъеме, гол., x_4 — масса гнезда при отъеме, кг.

Развитие поросят учитывали по массе гнезда при рождении, в 21 день и при отъеме, а также по живой массе одной головы при отъеме и энергии роста. Отъем поросят и определение массы гнезда проводили в 35 дней.

Полученные результаты (табл.1) свидетельствуют, что межпородное скрещивание существенно не улучшило воспроизводительных качеств свиноматок. Отмечается лишь тенденция к росту продуктивности маток в двух- и трехпородных

скрещиваниях. Так, матки V опытной группы превосходили контрольных животных по многоплодию на 0,5 гол. (4,6%), количеству поросят и массе гнезда при отъеме соответственно на 0,3 гол. (3,0%) и 4,3 кг (4,9%). Следует отметить достоверное повышение сохранности поросят на 3,9% ($P \leq 0,001$) в VII группе. В этой группе установлено минимальное многоплодие маток при высокой сохранности (97,0%). Энергия роста и отъемная масса поросят были на достаточно высоком уровне.

Отсутствие достоверного эффекта гетерозиса по многоплодию можно объяснить высокими показателями продуктивности свиноматок крупной белой породы и уровнем селекционно-племенной работы в хозяйстве. Полученный результат согласуется с литературными данными, из которых следует, что скрещи-

1. Репродуктивные качества свиноматок

Генотип	Группа	Количество голов	Многоплодие, гол.	Молочность, кг	Количество поросят в 35 дн., гол.	Масса гнезда при отъеме, кг	Сохранность, %	КПВК
КБ х КБ	I (контрольная)	21	10,7±0,19	55,4±1,13	9,9±0,14	89,5±2,03	93,1±1,7	92,4
КБ х БМ	II	24	10,9±0,25	51,8±0,69	9,8±0,08	90,5±1,56	90,9±2,3	91,8
КБ х БЧ	III	23	11,0±0,26	50,0±0,53	10,0±0,06	89,0±1,33	92,6±2,1	91,5
КБ х Л	IV	21	11,1±0,28	50,3±0,48	10,0±0,11	86,5±1,15	92,1±1,7	90,2
(КБ х БЧ) х БМ	V	24	11,2±0,21	52,4±0,73	10,2±0,07	93,8±1,58	91,9±1,5	94,5
(КБ х БЧ) х Л	VI	22	11,1±0,26	51,0±0,54	10,0±0,12	88,5±1,33	93,2±1,7	91,7
(КБ х БМ) х Д	VII	24	10,4±0,12	53,8±0,91	10,1±0,06	91,8±1,62	97,0±1,0	93,0

вание может оказывать самое разнообразное влияние на продуктивность — от отсутствия гетерозиса до полного достоверного превосходства помесей над исходными породами /1, 2, 3/.

При анализе индивидуального развития поросят (табл.2) можно констатировать, что в опытных группах наблюдается тенденция к повышению энергии роста и живой массы поросят при снижении влияния такого фактора как молочность маток. На первый план выходят генетические возможности животных опытных групп.

Для расчета экономической эффективности использования свиноматок (табл.3) принимали стоимость 1 кг массы гнезда при отъеме равной цене реализации живой массы свиней I катего-

рии — 600 руб за 1 кг (на 20.04.2000 г.).

В условиях производства максимальная энергия роста и масса гнезда при отъеме в 35 дней была у животных V и VII опытных групп. Отмечался гетерозисный эффект по выходу деловых поросят и массе гнезда при отъеме у маток VII опытной группы. Основным критерием оценки эффективности различных вариантов двухпородного скрещивания и трехпородной гибридизации по репродуктивным качествам свиноматок являются повышенный выход деловых поросят и валовой доход (см.табл.3).

Максимальный валовой доход по стоимости отнятого молодняка отмечается также у маток V и VII опытных групп. В

этих же группах доход на опорос от одной свиноматки превышал контрольную группу соответственно на 2580 и 1380 рублей.

Выводы

1. Сравнительный анализ репродуктивных качеств маток в различных вариантах межпородного скрещивания показал, что максимальная продуктивность была у маток V и VII опытных групп.

2. Использование оптимальных гетерозисных вариантов трехпородной гибридизации (КБ х БЧ) х БМ и (КБ х БМ) х Д в товарном свиноводстве РБ позволяет получать дополнительно соответственно 2580 и 1380 руб. прибыли на каждый опорос.

2. Динамика развития поросят различных генотипов

Группа	При рождении		При отъеме в 35 дней		Энергия роста, г
	Масса гнезда, кг	Крупноподность, кг	Количество поросят, гол.	Масса гнезда, кг	
I (контрольная)	15,3±0,55	1,44±0,05	9,9±0,14	89,5±2,03	217±5,0
II	14,0±0,45	1,29±0,02	9,8±0,08	90,5±1,56	226±4,5
III	15,3±0,35	1,41±0,04	10,0±0,06	89,0±1,33	214±3,9
IV	14,6±0,64	1,35±0,05	10,0±0,11	86,5±1,15	209±4,0
V	16,6±0,80	1,48±0,06	10,2±0,07	93,8±1,58	220±3,9
VI	14,8±0,72	1,35±0,06	10,0±0,12	88,5±1,33	214±4,2
VII	15,5±0,43	1,49±0,04	10,1±0,06	91,8±1,62	218±4,4

3. Экономическая эффективность использования свиноматок

Группа	Количество отнятых поросят, гол.	Масса гнезда при отъеме, кг	± к контролю	Валовой доход, руб	Прибыль (убыток) к контролю, руб.
I (контрольная)	9,9	89,5	—	53700	—
II	9,8	90,5	1,0	54300	600
III	10,0	89,0	-0,5	53400	-300
IV	10,0	86,5	-3,0	51900	-1800
V	10,2	93,8	4,3	56280	2580
VI	10,0	88,5	-1,0	53100	-600
VII	10,1	91,8	2,3	55080	1380

Литература

1. Кабанов В.Д. Эффективность простого переменного скрещивания свиней ландрас и крупной белой породы // Животноводство. — 1961. — № 3.

2. Commercial pig Evaluation in the Netherlands 1979-1981. Also published as Report B-180 of the Research Institute for Animal Production "Schoonord". 1981.

3. Ljnjatovic I., Petrovic M., Kosovac O. Effects of crossing different breeds of pigs to improve meat production // Biotehnologia u stočarstvu (Yugoslavia). — 1998. — Vol.14 (1-2). — P.61-89.