

Однако в условиях промышленного птицеводства возникла необходимость применения веществ, обладающих иммуностимулирующим действием, так как на организм птицы воздействуют стрессовые факторы химического, физического, биологического, технологического и кормового происхождения, угнетающие иммунную реактивность организма, что обуславливает ослабление или полное отсутствие иммунного ответа на вводимые антигены.

Целью нашей работы явилось определение влияния иммуностимулятора нуклевита на напряженность поствакцинального иммунитета у птиц, иммунизированных против болезни Гамборо с использованием вакцины Intervet 228E (Nobilis, Голландия). Для проведения опыта нами были сформированы три группы цыплят. Птицы первой группы были вакцинированы против ИББ вакциной Intervet 228E совместно с иммуностимулятором (нуклевит). Бройлеры второй группы иммунизировались без иммуностимулятора. Цыплята третьей группы служили контролем и не вакцинировались.

Результаты исследований показали, что на 14 день после вакцинации при исследовании сыворотки крови в РИД у птиц 1-й группы (иммунизированных вакциной с применением иммуностимулятора) титры специфических антител были в 1,6 раза выше, чем у птиц 2-й группы (иммунизированных без применения иммуностимулятора), и в 8 раз выше, чем у невакцинированной птицы. Исследование на 21 день после вакцинации показало, что у цыплят 1-й группы (вакцина+иммуностимулятор) титры преципитинов были в 1,8 раза выше, чем у птиц 2-й группы (вакцина), и в 6,5 раз выше, чем у невакцинированных цыплят.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что применение нуклевита повышает эффективность вакцинации цыплят-бройлеров против инфекционной бурсальной болезни в 1,7 раза.

**УДК 619.616.34-008.**

**ТРОЦКИЙ К.И.**, студент

Научный руководитель **БЕЛЯВСКИЙ В.Н.**, канд. вет. наук, доцент  
УО «Гродненский государственный аграрный университет»

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КАРОЛИНА СТЕЛЬНЫМ КОРОВАМ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ДИСПЕПСИЙ У НОВОРОЖДЕННЫХ ТЕЛЯТ**

Согласно многочисленным данным литературы, диспепсия новорожденных телят является одной из наиболее актуальных проблем

в ветеринарии. Она регистрируется в большинстве хозяйств, охватывая от 50 до 100% приплода. Падеж при этом заболевании достигает 20-30 и более процентов от заболевших животных.

Цель исследования заключалась в оценке эффективности препарата «Каролин», применяемого для обработки глубокостельных коров как средства профилактики диспепсий у телят. В опыте внимание акцентировалось на неиммунологических механизмах защиты кишечника, а именно развитости эндотелия кишечника, как необходимого условия для приобретения колострального иммунитета. Также следует отметить, что нормальное функционирование эндотелия – это необходимое условие для профилактики диспепсий и поддержания антиокислительной активности крови, отвечающей за ингибирование процессов перекисного окисления липидов, которые при интенсификации приводят к развитию окислительного стресса, что делает неэффективными классические способы лечения диспепсий.

Для проведения опыта в ОАО «Парохонское» Пинского района были сформированы две группы глубокостельных коров (9-й месяц стельности) по 10 животных. В начале опыта и после отела у животных определяли содержание каротина в крови. Опытную группу обрабатывали препаратом «Каролин» согласно наставлению (по 25 мл в день, в течение 5 дней с интервалом в 7 дней). У новорожденных телят определяли содержание каротина в крови и вели наблюдение за клиническим состоянием.

В начале опыта биохимические исследования крови показали, что у 45% коров содержание каротина снижено на 8–64% относительно нижней границы (0,28 мг%) физиологической нормы. После отела получили следующие результаты биохимических исследований: в контрольной группе у 90% животных содержание каротина в крови было снижено на 7-40%, а в опытной – соответствовало норме. В крови новорожденных телят контрольной группы отмечали дефицит каротина в пределах 32-97%, в опыте этот показатель был в норме. Заболеваемость телят диспепсией в контроле составила 70%, падеж – 14%, в опытной группе заболеваемость – 30%, падеж не регистрировался. Выздоровление животных опытной группы наступало на 4-й (66%)...5-й (33%), а контрольной на 6-й (50%) ... 8-й (50%) дни лечения.