

ЧЕРНЯВСКАЯ Ю.В., студент

Научный руководитель **ЯНЧИК С.Н.**, канд. с.-х. наук

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

ВЛИЯНИЕ ПОКРОВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА ВЫЖИВАЕМОСТЬ РАСТЕНИЙ МНОГОЛЕТНИХ АГРОФИТОЦЕНОЗОВ

Одной из главных задач сельскохозяйственного производства Республики Беларусь является создание прочной кормовой базы, решение проблемы растительного белка и на этой основе – увеличение производства продукции животноводства.

Одним из наиболее действенных путей решения проблемы дефицита белка является расширение посевов бобовых культур, способных наращивать высокие урожаи зеленой массы, сбалансированной по белку без применения минерального азота или при малых дозах его внесения. Помимо кормового значения многолетние кормовые агрофитоценозы играют большую роль в повышении плодородия почвы, защите ее от ветровой и водной эрозии.

Правильное сочетание компонентов агрофитоценоза позволяет получать не только высокую урожайность зеленой массы, но и хорошее качество кормовой продукции, соответствующее зоотехническим нормам.

Поэтому важным является поиск видов трав и их соотношение в составе многолетних кормовых агрофитоценозов.

В задачу исследований входило выявление наиболее продуктивных многолетних агрофитоценозов на дерново-подзолистых легко- и среднесуглинистых почвах.

Для решения задач, – предусмотренных программой исследований, в полях севооборота ЗАО «Ольговское» Витебского района, СПК «Новая Дубрава» Лиозненского района Витебской области были заложены производственные посевы многолетних агрофитоценозов.

В качестве объекта исследований использовались многолетние агрофитоценозы, разработанные кафедрой кормопроизводства. Компонентами травосмесей являлись современные, занесенные в Государственный реестр сорта многолетних бобовых и злаковых культур (люцерна посевная+клевер луговой+овсяница луговая+тимофеевка луговая).

Сравнительное изучение влияния одновременно убираемых покровных культур на рост и развитие многолетних агрофитоценозов показало, что продолжительное пребывание их под покровом озимой ржи и ячменя, убираемых на зерно, приводит к значительной гибели

растений многолетних трав (от 42 до 61%).

Установлено, что чем скорее травосмеси освобождаются от покрова однолетних бобово-злаковых смесей или озимой ржи на зеленый корм (продолжительность подпокровного периода не более 60 дней), тем выше густота травостоя, позволяющая наращивать хорошую урожайность зеленой массы (до 80ц/га) уже в первый год жизни многолетних агрофитоценозов.

УДК 636.4.087.8

ЧУПРИНЮК В.В., студентка

Научный руководитель **МИКУЛЕНОК В.Г.**, канд. с.-х. наук, доцент
УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФЕРМЕНТНЫХ ПРЕПАРАТОВ В РАЦИОНАХ СВИНЕЙ НА ОТКОРМЕ

Применение ферментных препаратов – одно из наиболее перспективных направлений повышения эффективности использования комбикормов. В настоящее время на рынке в основном существуют ферментные кормовые добавки зарубежных производителей.

Проверить эффективность действия ферментной кормовой добавки «Порзим 9100» в составе комбикормов для свиней на откорме в условиях ЧУП «Свитино-ВМК» и стало целью наших исследований.

Научно-хозяйственный опыт был проведен в 2004г в ЗАО «Свитино» Бешенковичского района Витебской области на свиньях в период откорма в возрасте 108 - 191дн. Кормление подопытных животных (по 20 гол. в группе) осуществлялось по принятой на комплексе технологии–2 раза в сутки. В опытной и контрольной группах скармливали аналогичные по питательности и составу сухие комбикорма (СК-26) с той разницей, что для опытных поросят непосредственно на комплексе путем поступенчатого смешивания вводили ферментную добавку «Порзим 9100» в количестве 1кг на тонну. Ферментная добавка включает в себя - ксиланазу, целлюлазу и глюканазу.

Результаты проведенных исследований показали, что свиньи опытной группы имели больший абсолютный прирост живой массы, чем животные контрольной группы: за первые 33 дня абсолютный прирост составил 26,7кг, или +15% ($P<0,01$), за следующие 30 дней - 22,7кг, или +0,4% ($P<0,01$), за последние 19 дней–9,8кг или+2,1%. В целом за 82 дня опыта прирост составил 59,2кг, или +6,8% ($P<0,01$).

На основании данных по абсолютному приросту был