

Отсутствие иммунного ответа у некоторых кроликов можно объяснить низким иммунологическим статусом организма животных, что является индивидуальной особенностью отдельных особей.

Таким образом, очевидна необходимость поиска метода выявления ареактивных кроликов, который позволит при проверке активности вакцины использовать животных, адекватно реагирующих на лептоспирозный антиген.

УДК 619:579.842.22-07

ЛУКИН О.А., ассистент

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДОВ ИДЕНТИФИКАЦИИ ИЗОЛИРУЕМЫХ КУЛЬТУР ПРОТЕЯ

Практика показала, что в большинстве бактериологических лабораторий наиболее перспективна и приемлема, по ряду обстоятельств, идентификация бактерий по их ферментативной активности. Вместе с тем, следует заметить, что существующая идентификация протейной инфекции с помощью цветного ряда Гиса связана с трудоемкими манипуляциями по приготовлению питательных сред [2].

Результаты анализа видовой идентификации протeya показали, что, применяя систему индикаторных бумажек (СИБ), положительные результаты были получены в течение суток, а классическим методом – в течение 3-х суток [1]. Совпадающие результаты были получены в 96 - 97% случаев. При этом СИБ практически не уменьшает трудоемкость работы бактериологов. Поэтому большие преимущества у планшетной тест-системы, которая обеспечивает одноэтапную идентификацию до вида, и бактериологу требуется лишь инокуляции исследуемой культуры.

Так была апробирована для видовой идентификации протeya одно-разовая тест-система «Энтерострип», разработанная в Институте эпидемиологии и микробиологии Минздрава Республики Беларусь, для экспресс-идентификации энтеробактерий, выделенных от человека. Тест-система «Энтерострип» представляет собой планшету из прозрачного полистерола, которая состоит из 24 ячеек, содержащих высушенные питательные среды с различными углеводами, многоатомными спиртами и индикатором рН. При анализе результатов видовой

идентификации протeya с помощью энтерострипа удалось установить, что совпадающие результаты с классическим методом получены в 98% случаев, снижены затраты на проведение анализа до 3-х часов и экономия дорогостоящих реактивов и бактериологической посуды. Причем подобные системы при соблюдении условий хранения не утрачивают своей специфической активности в течение до двух лет.

Список литературы. 1. Андреева З. М. Система индикаторная бумажная для идентификации энтеробактерий / З. М. Андреева, В. М. Лавровская, Л. Б. Богоявленская // Журн. Микробиол. – 1982. – № 4. – С. 20–23. 2. Лавровская В.М. Методические рекомендации по применению системы индикаторных бумажек (СИБ) для идентификации энтеробактерий / В. М. Лавровская, К. Я. Соколова, Н. В. Залеских – М., 1989. – С. 1-4.

УДК 619:616.98:579.842.22-07:636.2.053

ЛУКИН О.А., ассистент

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

ВИДОВАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРОТЕОЗА ТЕЛЯТ

Одним из значимых и результативных разделов диагностики инфекционных заболеваний является идентификация изолируемых культур. В полной мере это можно отнести и к исследованию протейной инфекции, которая на протяжении длительной истории как медицинской, так и ветеринарной бактериологии была объектом пристального изучения микробиологов. Проведение идентификации протeya как изолируемой культуры по их ферментативной активности представляется наиболее приемлемым и перспективным.

Среди биохимических реакций особенно характерной для протеев, отличающих их от энтеробактерий, является дезаминирование фенилаланина. Наличие у протеев фенилаланиндезаминазы выступает существенным дифференциально-диагностическим признаком [1]. Другим диагностическим признаком, послужившим критерием, согласно которому выделенные штаммы могут быть отнесены к протeyaм – это положительная реакция с метилротом и отрицательная реакция Фоге-са-Проскауэра. Третьим диагностическим признаком, отличающим протеев от бактерий рода *Providencia* и *Morganella*, являлось покрас-