

ки от 3-х до 4-х раз в сутки, клинические признаки (понос) прекратились и рецидивов больше не наблюдалось. При биохимическом анализе сыворотки крови у 10 подопытных телят установлено повышенное содержание кальция на 4%, фосфора неорганического на 7 %, каротина на 24%, общего белка на 3% по сравнению с контрольными животными. Морфологические показатели крови у подопытных и выживших контрольных животных были в пределах физиологических норм и различались незначительно. Среднесуточный прирост массы тела у подопытных телят был выше на 89,6 г по сравнению с контрольными. При этом применение морской соли с профилактической целью было в 2 раза дешевле по сравнению с использованием антибиотиков. К тому же при применении морской соли побочных явлений, в том числе токсических и аллергических реакций организма, не выявлено.

Таким образом, алиментарное использование раствора каменной морской соли в концентрации 1,5% вместо кипяченой воды между выпойками молозива и молока из сосковых поилок по 3-4 раза в день в течение опасного периода возникновения болезни на 100% предупреждает возникновение диспепсии у телят, способствует приросту массы тела и укреплению физиологического состояния организма, а также является дешевым мероприятием для хозяйства, легко вписывающимся в общую технологию выращивания телят.

УДК 619:616.993.172-084

ОЛЕНИЧ В.П., врач ветеринарной медицины

Научный руководитель: **СОКОЛОВ Г.А.**, докт. вет. наук, профессор
УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

ЛЕЧЕНИЕ ТИЛОФАРМОМ ПОРОСЯТ, БОЛЬНЫХ БАЛАНТИДИОЗОМ, В РАЗЛИЧНЫХ МИКРОКЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

В хозяйстве, неблагополучном по острому проявлению балантидиоза, были подобраны по принципу условных аналогов 3 группы поросят-отъемышей (по 10 голов в каждой) с клиническими признаками острого течения балантидиоза. Больные поросята одной группы содержались в условиях нормативного микроклимата. Больные поросята второй группы содержались в условиях неудовлетворительного мик-

роклимата, где было холодно (температура 11 °С), сыро (влажность 86 %) и загазовано (аммиак 25 мг/м³). Другие условия содержания, поения и кормления в группах были одинаковыми. Обе группы больных поросят были подвергнуты одинаковому лечению тилофармом в дозе 1 мл на 10 кг живой массы тела (15 г порошка на 100 мл дист. воды) вводили внутримышечно один раз в день 3 дня подряд. Третья контрольная группа больных поросят лечению не подвергалась и содержалась в удовлетворительных условиях.

В результате клинического обследования животных установлено, что паразитарная реакция у больных животных была на уровне 105-110 трофозоитов балантидий в 20 полях зрения микроскопа (п.з.м.) при малом увеличении. У поросят отмечалось угнетенное состояние, снижение аппетита, жажда, повышение температуры тела выше нормы на 0,5-1,0 °С, диарея с признаками крови и слизи в зловонных фекалиях желто-зеленого цвета.

В результате проведенного лечения тилофармом ИБИ через 15 дней была наименьшей и составляла 20-30 трофозоитов в 20 п.з.м. у поросят, содержащихся в нормативном микроклимате. При этом клинические признаки исчезли на 4 день после лечения. У поросят, содержащихся в неудовлетворительном микроклимате, ИБИ была выше и составляла 30-45. При этом клинические признаки исчезали только к 12 дню после начала лечения. Среднесуточный прирост у поросят, подвергнутых лечению тилофармом в нормативных микроклиматических условиях содержания, был выше на 11,0 г по сравнению с группой поросят, содержащихся в неудовлетворительных микроклиматических условиях. В контрольной группе (без лечения) клинические признаки болезни не исчезали на 15 день и три из десяти пали с характерными патологоанатомическими признаками для балантидиоза свиней.

Таким образом, балантидиоз поросят-отъемышей при неудовлетворительных микроклиматических условиях содержания имеет широкое распространение и составляет 53 % при интенсивности балантидиозной инвазии 95-110 трофозоитов в 20 п.з.м. с острым клиническим проявлением болезни и отходом поросят до 30 %. Лечение поросят тилофармом (согласно инструкции) эффективно. При этом выздоровление поросят на 3 дня раньше и среднесуточный прирост выше на 11 г, а экономическая эффективность на 1,5 рубля на 1 рубль затрат выше в нормативном микроклимате по сравнению с применением его в условиях неудовлетворительного микроклимата.