

лучение и первичная обработка молока в условиях молочно-товарных ферм и комплексов: монография / В.И. Шляхтунов, [и др.]. – Витебская государственная академия ветеринарной медицины – Витебск: ВГАВМ, 2019. – 136 с.

УДК 5995

## РОСТ И РАЗВИТИЕ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБАХ ПОДСОСНОГО ВЫРАЩИВАНИЯ

**Помпаев П.М., Кугультинова Д.А., Кугультинов С.В., Убушаева Б.А**  
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова  
г. Элиста, Республика Калмыкия

*В статье авторами рассмотрен вопрос интенсификации роста и развития молодняка крупного рогатого скота калмыцкой породы в период подсосного выращивания. В результате проведенного научно-хозяйственного опыта установлено, что использование подкормки в подсосный период, в виде сена, зеленой массы и концентрированных кормов способствует повышению живой массы, абсолютного и среднесуточного приростов телят, способствует улучшению линейного роста по сравнению с традиционной технологией мясного скотоводства. Подкормка телят способствует получению дополнительного прироста живой массы от 16,5 до 17,5 кг. **Ключевые слова:** молодняка крупного рогатого скота, подсосное выращивание, подкормка, живая масса, абсолютный и среднесуточный прирост, промеры и индексы телосложения, экономическая эффективность.*

## GROWTH AND DEVELOPMENT OF YOUNG CATTLE WITH VARIOUS METHODS OF SUCKLING CULTIVATION

**Pompaev P.M., Kugultinova D.A., Kugultinov S.V., Ubushaeva B.A.**  
Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov,  
Elista, Republic of Kalmykia

*In the article, the authors consider the issue of intensification of growth and development of young cattle of the Kalmyk breed during the period of suckling cultivation. As a result of the conducted scientific and economic experience, it was found that the use of top dressing in the suckling period, in the form of hay, green mass and concentrated feed, contributes to an increase in live weight, absolute and average daily growth of calves, improves linear growth compared to traditional meat cattle breeding technology. Feeding calves contributes to an additional increase in live weight from 16.5 to 17.5 kg. **Keywords:** young cattle, suckling cultivation, fertilizing, live weight, absolute and average daily growth, measurements and indices of physique, economic efficiency.*

**Введение.** Повышение эффективности мясного скотоводства неразрывно связано с максимальным использованием генетического потенциала животных во все возрастные периоды жизни. В значительной степени это относится к одному из основных этапов технологии мясного скотоводства - периоду выращивания телят на подсосе [1, 3].

Установлено, что мясные телята, имеющие к отъему более высокую живую массу, обеспечивают лучшие приросты при дальнейшем выращивании. В связи с этим в ряде хозяйств при выращивании телят широко применяют подкормку их в подсосный период, особенно в период выгорания пастбищ [2].

В соответствии с этим, нами была поставлена цель - изучить рост и развитие телят при разных способах подсосного выращивания.

При этом были поставлены следующие задачи:

- изучить динамику роста и развития молодняка;
- изучить изменение линейных размеры молодняка в процессе роста и развития;
- сравнить экономическую эффективность различных технологий подсосного выращивания.

Для выполнения поставленных задач в НАО ПЗ «Кировский» Яшкульского района был проведен научно-хозяйственный опыт согласно схеме, приведенной в таблице 1.

**Таблица 1 – Схема опыта**

Группы	Кол-во голов	Живая масса, кг	Условия выращивания	Изучаемые показатели
1 (контроль)	25	26,2	пастбищное подсосное	Живая вес, привес, промеры, индексы телосложения, экономическая эффективность
2 (опытная)	25	26,5	пастбищное подсосное с подкормкой	

Для опытов были сформированы две группы коров с телятами по 25 голов в каждой. Возраст коров в группах составил 5 лет при средней живой массе 415–420 кг. Средняя масса телят составила 26,2–26,5 кг.

Коровы с телятами обеих групп круглосуточно находились на пастбище. Начиная со второго месяца, телята опытной группы получали подкормку в виде доброкачественного сена, зеленой массы и комбинированных кормов в специально отведенных местах.

За период подсосного выращивания в среднем расход кормов на голову составил: сена люцернового – 29,1 кг, зеленой массы – 538,5 кг, концентрированных кормов – 30,6 кг, или 151,6 кормовых единиц. В ходе опыта живую массу телят определяли путем взвешивания при рождении, в возрасте 2, 4 и 6-ти месяцев. По результатам взвешивания определяли среднесуточный и относительный привесы.

Промеры брали при рождении, в 3 и 6 месяцев. На основании промеров вычисляли индексы телосложения.

На основании данных, полученных в опыте, рассчитали экономическую эффективность разных способов выращивания молодняка калмыцкой породы на подсосе.

В результате проведенных исследований установлено, что организация подкормки телят в подсосный период оказывает положительное влияние на прирост живой массы телят (таблица 2).

**Таблица 2 – Влияние разных способов выращивания на живую массу и прирост телят**

Возраст, мес.	Контрольная группа		Опытная группа	
	живая масса, кг	абсолютный прирост, кг	живая масса, кг	абсолютный прирост, кг
При рождении	26,2 ± 0,8	–	26,5 ± 0,7	–
2	68,5 ± 1,0	42,3 ± 1,2	71,2 ± 1,0	44,7 ± 1,0
4	112,9 ± 1,2	44,4 ± 1,1	120,6 ± 0,8	49,4 ± 1,2
6	157,7 ± 1,4	44,8 ± 1,2	174,5 ± 1,1	53,9 ± 1,4
Итого	–	131,5	–	148,0

Как видно из данных таблицы 3, живая масса телят в обеих группах с возрастом значительно увеличивается. Так, если при рождении живая масса телят составила 26,2–26,5 кг, то в возрасте 2–х месяцев она увеличилась в 2,6–2,7 раза, в возрасте 4–х месяцев - в 4,3–4,5 раза и в возрасте 6-ти месяцев – в 6,0–6,6 раза.

При сравнении групп можно отметить, что телята, получавшие подкормку в подсосный период, имели более высокую живую массу, чем сверстники из контрольной группы. Абсолютный прирост живой массы во все возрастные периоды был выше у телят опытной группы.

Таким образом, за 6 месяцев выращивания общий прирост в контрольной группе составил 131,5 кг, в опытной – 148,0 кг или 12,5% больше, чем у телят контрольной группы.

Телята опытной группы, получавшие подкормку, превосходили своих сверстников по среднесуточному приросту (таблица 3).

**Таблица 3 – Данные приростов живой массы телят**

Возрастные периоды	Группы			
	1 - контрольная		2 - опытная	
	среднесуточ. прирост, г	относит. прирост, %	среднесуточ. прирост, г	относит. прирост, %
от рождения до 2 мес.	705 ± 2,1	89,3	745 ± 2,1	91,5
от 2-х до 4-х месяцев	740 ± 2,3	49,0	823 ± 2,7	51,5
от 4-х до 6-ти месяцев	747 ± 2,4	33,1	898 ± 2,2	36,5
В среднем	730	-	822	-

Анализируя таблицу 3, можно отметить, что среднесуточные приросты в опытной группе с возрастом повышаются, а в контрольной группе прирост возрастает до четырехмесячного возраста, а затем к шестимесячному возрасту несколько снизились.

Телята опытной группы имели более высокие среднесуточные приросты. Так, в двухмесячном возрасте среднесуточный прирост в опытной группе составил 745 г, а в контрольной – 705 г, т.е. на 40 г ниже. В четырехмесячном возрасте разница составила 83 г, в шестимесячном – 151 г.

В целом за период выращивания у телят контрольной группы среднесуточный прирост составил 730 г, а в опытной группе – 822 г, или на 92 г выше, чем в контрольной группе.

Динамика живой массы и прироста не дают полного представления о пропорциональности развития молодняка, поэтому их необходимо дополнять данными линейного роста животных. Промеры телят представлены в табл. 4.

**Таблица 4 – Промеры телят**

Промеры	Группы					
	контрольная			опытная		
	возраст, мес.					
	При рождении	3	6	При рождении	3	6
Высота в холке	69,3	89,8	102,0	69,1	90,8	103,7
Косая длина тул.	62,7	91,3	109,7	62,4	92,4	111,2
Глубина груди	28,2	38,2	44,1	28,0	39,1	44,9
Ширина груди	16,1	22,4	26,3	16,2	23,0	27,1
Ширина в маклоках	14,7	19,6	23,0	14,7	20,2	23,6
Обхват груди	73,1	104,8	127,6	73,2	106,8	129,7
Обхват пясти	10,6	12,5	14,0	10,7	12,6	14,1

Из таблицы 4 видно, что с возрастом все промеры значительно возрастают. Наибольший прирост за время опыта отмечен по таким промерам, как косая длина туловища – 47,0–48,6 см; обхват груди – 54,9–56,5 см, высота в холке 32,7–34,6 см.

При сравнении групп можно отметить, что при рождении у телят обеих групп существенных различий в промерах не отмечается.

Для определения пропорциональности развития телосложения молодняка, мы рассчитали индексы телосложения (таблица 5).

**Таблица 5 – Индексы телосложения, %**

Индексы	Группы					
	контрольная			опытная		
	возраст, мес.					
	При рождении	3	6	При рождении	3	6
Длинноногости	59,3	57,5	56,8	59,5	56,9	56,7
Растянутости	90,5	101,7	107,5	90,3	101,8	107,2
Сбитости	116,6	114,8	116,3	117,3	115,6	116,6
Грудной	57,1	58,6	59,6	57,8	58,8	60,3
Тазогрудной	91,3	87,5	87,4	90,7	87,8	87,1
Костистости	15,3	13,9	13,7	15,5	13,9	13,6

Как видно из таблицы 5, с возрастом у телят индекс длинноногости снижается. Так, в возрасте 6 месяцев этот индекс уменьшился у животных в 1 группе на 2,5%, во второй группе – на 2,8%.

По мере роста такие индексы, как тазогрудной и костистости, также снижаются. Снижение индекса костистости указывает на относительное уменьшение костяка за счет усиленного развития мускулатуры и жировой ткани.

В период от рождения до 6 месяцев особенно сильно увеличиваются индексы растянутости и грудной. Индекс сбитости к трехмесячному возрасту несколько снизился, что свидетельствует о росте молодняка в длину. В дальнейшем к шестимесячному возрасту индекс сбитости увеличился в среднем на 1,0–1,5%.

При сравнении индексов телосложения между группами можно отметить, что существенной разницы не отмечено.

На основании полученного прироста, фактических затрат и реализационных цен была рассчитана экономическая эффективность разных способов выращивания телят на подсосе (таблица 6).

**Таблица 6 – Экономическая эффективность разных способов выращивания телят**

Показатели	Группы	
	1–контроль	2–опытная
Прирост на 1 голову, кг	131,5	148,0
Затраты на получение и выращивание молодняка, руб.	17480	18830
Выручка от реализации прироста, руб.	20382,5	22940
Прибыль, руб.	2902,5	4110
Дополнительная прибыль, руб.	-	1207,5

Анализ таблицы 6, показывает, что затраты на выращивание в контрольной группе составили 17480 рублей, в опытной группе 18830 рублей, или на 1350 рублей больше. Это связано со стоимостью кормов, используемых для подкормки животных. При реализационной цене (155 руб.) выручка в 1–й группе составила 20382,5 рублей, во 2–й – 22940 рублей, отсюда прибыль соответственно составила 2902,5 рубля и 4110 рублей. Дополнительная прибыль в опытной группе составила 1207,5 руб. на 1 голову.

**Заключение:** 1. Организация дополнительной подкормки телят в подсосный период позволила увеличить живую массу молодняка до шестимесячного возраста на 10,6%, интенсивность роста в единицу времени на 92 г по сравнению с контролем.

2. Повышение живой массы молодняка опытной группы в подсосный период позволило получить дополнительную прибыль в размере 1207,5 рублей на голову.

**Литература.** 1. Багрий, Б. А. Разведение и селекция мясного скота /Б. А. Багрий – М.:Агропромиздат, 1991.-256 с. 2. Доротюк, Э. Н. Формирование мясной продуктивности калмыцкого скота // Труды Оренбургского НИИМС, вып. 17, 1974. С.128–132. 3. Нармаев М. Б. Выращивание молодняка // Калмыцкий скот. - Элиста, 1969, с.100–120.