

Заключение. Проведенный анализ данных, полученных при обследовании филиала «Полудетки» УП «Рудаково», показал, что зачастую не учитываются некоторые ветеринарно-санитарные и зоогигиенические нормативы, не осуществляется жесткий контроль по безусловному их соблюдению, особенно при строительстве и эксплуатации коровников. На момент обследования нами были выявлены нарушения по зоогигиеническим параметрам: превышение уровня микробной обсемененности, применение некачественных и неправильно подобранных напольных покрытий, что приводит к увеличению гнойно-некротических болезней в области пальцев. Отсутствие активного моциона и световой инсоляции лишает коров оздоровительного действия. Строгое соблюдение зоогигиенических требований при содержании коров позволяет профилактировать стрессы у коров, повышать производительные качества животных, снижать травматизм и распространение хирургической патологии в дистальном отделе конечностей. Нарушение условий содержания, несоблюдение параметров микроклимата приводят к увеличению гнойно-некротических болезней.

Основными причинами распространения гнойно-некротических поражений в филиале «Полудетки» УП «Рудаково» Витебского района являются нарушение зоогигиенических норм, правил и условий содержания крупного рогатого скота и отсутствие постоянного ухода за копытцами.

Литература. 1. Масюкова, В. Н. *Профилактика хирургической инфекции в ветеринарной медицине: учебно-методическое пособие для студентов факультета ветеринарной медицины и слушателей ФПК* / В. Н. Масюкова, В. А. Журба. – Витебск, 2007. – С. 24. 2. Медведский, В. А. *Гигиена животноводческих объектов.* – Витебск, 2001. – С. 248. 3. Руколь, В.М. *Профилактика и лечение болезней конечностей и копытцев крупного рогатого скота* / В. М. Руколь // *Ветеринарное дело.* – 2013. – № 9 (27). – С. 16–24. 4. *Клиническая ортопедия крупного рогатого скота : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Ветеринарная медицина", "Ветеринарная санитария и экспертиза", "Ветеринарная фармация"* / Э. И. Веремей [и др.] ; ред. : Э. И. Веремей. – Минск : ИВЦ Минфина, 2014. – 230 с.

УДК 619:617.57/.58

СААКЯН А. Н., магистрант, **РУКОЛЬ В. М.,** д-р вет. наук, профессор, **ТАРАСЮК Д. А.,** **ПОПОВ С. В.,** **ГАРБУЗОВ И. А.**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ
РАЗЛИЧНЫХ СТАНКОВ ПРИ ФИКСАЦИИ КОРОВ**

Резюме. Для более быстрого и эффективного осуществления расчистки и лечения копытец мы рекомендуем применять электрические станки, так как время, затраченное на одно животное, находившееся в станке, в 4–5 раз меньше, чем на механическом аналоге. Это способствует лечению большего количества коров за определенный промежуток времени, животные испытывают меньший стресс и на электрическом станке можно работать в любое время суток, за счет осветительных ламп.

Ключевые слова. Крупный рогатый скот, станки для фиксации коров, функциональная расчистка копытец, экономическая эффективность.

Введение. Работники сельского хозяйства и всех связанных с ним производств, служб, ведомств и научных коллективов обязаны неустанно трудиться для повышения количества и качества выпускаемой продукции, также роста рентабельности сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий промышленности. Одной из причин нереализованных возможностей высокоэффективной работы молочных комплексов и ферм является то, что не ведется постоянная работа по профилактике заболеваний конечностей, отсутствует профессиональное рабочее место для врача ветеринарной медицины, т.е. ветеринарного блока с полной его комплектацией (фиксационный автоматический станок, горячее и холодное водоснабжение, канализация, ортопедическое оборудование и необходимые лекарственные препараты) [1, 2, 3].

При оказании лечебной помощи животным зачастую приходится фиксировать их в разных положениях (лежа или стоя). Показаниями для фиксации в положении стоя могут быть: диагностические исследования, выполнение различных лечебных процедур, исследование родовых путей и искусственное осеменение, операции на голове, зубах, отдельные абдоминальные операции, различные профилактические обработки, лечебная и профилактическая функциональная расчистка, обрезка излишне отросшего копытцевого рога и другие. В Европе и дальнем зарубежье производится большое количество разных станков для фиксации крупного рогатого скота при выполнении ветеринарных мероприятий. Для их закупки требуются валютные средства, поэтому в большинстве предприятий идут на изготовление фиксационных станков собственного производства. Фиксационные станки изготавливают многие отечественные агросервисы, но без представления о том, как надо работать с ценным биологическим объектом – коровой [2, 3].

При фиксации животных в фиксационном станке нельзя признать оправданным (во всех имеющихся фиксационных станках) «подвешивание» коровы на ремнях, тем более стельных. В таких условиях животное переносит сильнейший стресс, очень часто травмируется. При

фиксации в станке, особенно при неправильной фиксации конечности крупного рогатого скота (фиксация в области пястья и пальцев), животное испытывает большое физическое напряжение, которое, как правило, сопровождается стрессом и нередко значительным травматизмом вплоть до перелома трубчатых костей [3, 4].

Целью наших исследований явилось провести определение экономической эффективности использования механического и электрического станков при расчистке копытца.

Материалы и методы исследования. Для оценки отличий фиксации крупного рогатого скота при расчистке копытца на механическом и электрическом станке была проведена ортопедическая диспансеризация в КУСХП «Экспериментальная база «Тулово». Методы нашего исследования включали ортопедическую диспансеризацию, фотографирование, анализ и сравнение эффективности работы на различных станках (механический и электрический).

Результаты исследований. При проведении сравнительной оценки характеристик механического и электрического станков и уровня эффективности работы на них нами установлено, что, как и любая другая конструкция, станки для обработки копытца имеют свои достоинства и недостатки.

Рассмотрим основные преимущества станков для расчистки копытца:

- механизм позволяет безболезненно зафиксировать животное, не сдавливая и не травмируя его внутренние органы;
- находясь внутри станка, корова не испытывает стресс;
- одновременно с животным от травм защищен и человек;
- помимо обработки копытца, с использованием такого станка можно обрезать рога у крупного рогатого скота, проводить какие-то медицинские манипуляции;
- для проведения какой-либо процедуры достаточно одного человека, нет необходимости в дополнительной помощи;
- станок дает отличную возможность за один день обработать большое количество животных.

К недостаткам относятся погрешности в самом устройстве станка:

- если станок слишком легкий и не имеет надежной опоры, это может спровоцировать травматизм как животного, так и человека;
- если ремни в устройстве расположены неправильно, это сильно усложнит работу;
- для животного в станке должна присутствовать какая-то опора, тогда оно будет вести себя гораздо спокойнее;
- конструкция с боковой фиксацией более травмоопасная, поэтому предпочтительней вертикальная фиксация;

➤ пол в конструкции должен быть ровным, чтобы корова не могла упасть, поскользнувшись.

В результате замеров времени, затраченного нами во время выполнения работы на двух разных станках, мы можем посчитать сколько времени тратится на одно животное при выполнении одинаковых лечебно-профилактических мер (расчет ведется с условием работы 1 специалиста и 1 помощника одновременно).

Экономическая эффективность при работе на электрическом станке составляла:

– загон скота в станок упрощен за счет расколов и составляет в среднем 2 минуты;

– поддерживающая фиксация выполняется за счет электрического подъемника и занимает в среднем 15 секунд;

– фиксация тазовых конечностей выполняется за счет электрической лебедки и занимает на каждую конечность в среднем 10 секунд;

– фиксация грудных конечностей производится за счет специализированных захватов и занимает на каждую конечность в среднем 10 секунд;

– освобождение животного из станка происходит простым раздвиганием створок, фиксирующих голову, и занимает в среднем 15 секунд (с выходом из станка).

– время, затраченное на профессиональную функциональную расчистку и лечение копытца, в среднем занимает 3 минуты на конечность.

Экономическая эффективность при работе на механическом станке составляла:

– загон скота в станок может занимать до 10 минут;

– поддерживающая фиксация выполняется вручную и занимает в среднем 1,5 минуты;

– фиксация тазовых конечностей выполняется вручную, на каждую конечность в среднем затрачивается 1,5 минуты;

– фиксация грудных конечностей выполняется вручную и занимает на каждую конечность в среднем 60 секунд;

– освобождение животного из станка занимает в среднем 4 минуты;

– время, затраченное на профессиональную функциональную расчистку и лечение копытца, в среднем занимает 3 минуты на конечность.

После суммирования всего затраченного времени мы видим, что на выполнение ортопедической расчистки копытца на механическом станке нужно в среднем 30–40 минут, в то время как на электрическом станке времени затрачивается в среднем 6–8 минут.

Заключение. Болезни конечностей несут серьезную угрозу общему самочувствию животных, а как результат - и снижение экономической эффективности всего предприятия. Болезненные ощущения, вызванные травмой копытца, могут повлечь за собой снижение удоев, а иногда и

полное их прекращение. Для более быстрого и эффективного осуществления расчистки и лечения копытец мы рекомендуем применять электрические станки, так как время, затраченное на одно животное, находившееся в станке, в 4–5 раз меньше, чем на механическом аналоге. Это способствует лечению большего количества коров за определенный промежуток времени, животные испытывают меньший стресс и на электрическом станке можно работать в любое время суток, за счет осветительных ламп.

Литература. 1. Журба, В. А. Эффективность «Хуф Протект» при групповой обработке копытец у коров / В. А. Журба, И. А. Ковалёв // *Международный вестник ветеринарии*. – Санкт-Петербург, 2020. – №1. – С. 152–156. 2. Руколь, В. М. Функциональная расчистка копытец – основа рентабельности молочного животноводства / В. М. Руколь // *FarmAnimals : научно-практический журнал*. – Москва, 2015. – №1 (8). – С. 10–17. 3. Руколь, В. М. Фиксация крупного рогатого скота при проведении ветеринарно-зоотехнических мероприятий / В. М. Руколь // *Международный вестник ветеринарии*. – 2010. – № 4. – С. 13–17. 4. *Клиническая ортопедия крупного рогатого скота : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальностям "Ветеринарная медицина", "Ветеринарная санитария и экспертиза", "Ветеринарная фармация" / Э. И. Веремей [и др.] ; ред. : Э. И. Веремей. – Минск : ИВЦ Минфина, 2014. – 230 с.*

УДК 619:616.681-089.87:636.8.082.342

САХНО Н. В., д-р вет. наук, доцент; **ВАТНИКОВ Ю. А.**, д-р вет. наук, профессор; **КУЛИКОВ Е. В.**, канд. биол. наук, доцент; **КРОТОВА Е. А.**, канд. вет. наук, доцент; **ВИЛКОВЫСКИЙ И. Ф.**, канд. вет. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», г. Орел, Россия

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» г. Москва, Россия

РАНЕВЫЕ ЩИПЦЫ

Резюме. Разработка относится к вспомогательным хирургическим инструментам, применение которой наиболее эффективно при фиксации и раздвигании краев раны для удобства выполнения оперативных приемов, и снижения травматичности.

Ключевые слова. Операционная рана, раневые щипцы.

Введение. В ветеринарной хирургии применяются раневые щипцы, захваты бранш которых состоят из 1-2 загнутых заостренных